

4 и (Аи)
С 473
МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ БССР
МИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

На правах рукописи

СЛЕПОВИЧ Виктор Самойлович

УДК 416.121=20

ПРОСОДИЯ ПОВЕСТВОВАНИЯ
В АНГЛИЙСКОМ УСТНОМ ТЕКСТЕ
ОФИЦИАЛЬНОГО И НЕПРИНУЖДЕННОГО СТИЛЕЙ

Специальность 10.02.04 — германские языки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Минск, 1985

Работа выполнена на кафедре теоретической и экспериментальной фонетики Минского государственного педагогического института иностранных языков.

Научный руководитель —
кандидат филологических наук, доцент **ПАНОВА И. И.**

Официальные оппоненты:
доктор филологических наук,
профессор **СТЕПОНАВИЧЮС А. Ю.**,
кандидат филологических наук **ФЕДОСЕЕВА В. М.**
Ведущее учреждение — Московский государственный педагогический институт им. В. И. Ленина.

Защита диссертации состоится „4“ марта 1986 г.
в 14 часов на заседании регионального специализированного Совета К 056.06.01 по присуждению ученой степени кандидата филологических наук в Минском государственном педагогическом институте иностранных языков.

Адрес Совета: 220034 Минск, ул. Захарова, 21.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан „8“ января 1986 г.

Ученый секретарь *Шашкова* **ШАШКОВА С. А.**

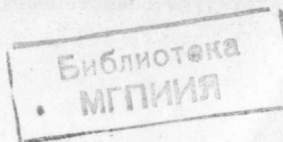
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемая диссертация выполнена в русле работ по фоностилистике. Проведенные за последние годы исследования различных фонетических стилей устной речи были в основном направлены на установление и описание стилеобразующих и стиледифференцирующих средств просодии. Недостаточно изученной остается внутрителистическая вариативность, наиболее широко раскрывающая сложную природу фонетических стилей.

Настоящая работа посвящена изучению вариативности просодических структур повествования в английском устном тексте, обусловленной такими экстралингвистическими факторами речевой ситуации, как отношения между говорящими и тема разговора.

А к т у а л ь н о с т ь данного исследования определяется тем, что изучение стилистически значимых просодических структур устной речи, обусловленных различными ситуативными факторами, весьма важно для понимания языковой нормы, закрепляющей и устанавливающей структурные черты функционирующего языка. Актуальной является также проблема описания просодических структур внутрителистических разновидностей речи. Как известно, стили отражают лишь наиболее общие различия в условиях речевого общения, в то время как определенная совокупность экстралингвистических факторов речевой ситуации служит основой образования самостоятельных просодических вариантов в пределах каждого фонетического стиля.

Г и п о т е з а настоящего исследования состоит в том, что стилистическая дифференциация просодических структур повествования обусловлена доминирующим фактором речевой ситуации — отношениями между говорящими, а тематическая отнесенность речи влияет на создание их внутрителистовой стратификации в пределах фоностили.



V 4849

Ц е л ь исследования состоит в выявлении просодических структур повествования в английских устных текстах ограниченного объема в официальном и непринужденном стилях речи и их производственной и бытовой тематических разновидностях.

Основными задачами настоящего экспериментально-фонетического исследования являются:

1) описание просодических структур повествования в официальном и непринужденном устных текстах;

2) описание просодических структур повествования в производственной и бытовой тематических разновидностях официального и непринужденного стилей речи;

3) выявление общих и различительных просодических признаков повествования в исследуемых стилях и их тематических разновидностях;

4) выявление вариативности просодических структур повествовательных фраз в зависимости от их позиции в устном тексте.

Н а у ч н а я н о в и з н а работы состоит в том, что в ней впервые делается попытка описания вариативности просодических структур повествования в пределах официального и непринужденного стилей в зависимости от изменения тематической отнесенности речи к производственной или бытовой сфере общения. Новым является также описание просодических признаков повествовательных фраз в зависимости от позиции в устном тексте.

О б ъ е к т исследования составили повествовательные монологические реплики-фоноабзацы, вычлененные из диалогов, реализованных в различных ситуативных условиях.

Н а з а щ и т у выносятся следующие положения диссертационного исследования:

1. Просодические структуры повествования в официальном и

непринужденном стиле устной речи являются неоднородными. Тематическая отнесенность речи в пределах данных стилей создает внутрителистические варианты, имеющие самостоятельную просодическую организацию и функцию.

2. Просодические признаки повествовательных фраз варьируют в зависимости от позиции в тексте, сохраняя при этом стилистическую маркированность и внутрителистическую дифференциацию.

Т е о р е т и ч е с к о е з н а ч е н и е р а б о т ы з а к л ю ч а е т с я в т о м , ч т о п о л у ч е н н ы е р е з у л ь т а т ы п о з в о л и л и у т о ч н и т ь р о л ь э к с т р а л и н г в и с т и ч е с к и х ф а к т о р о в р е ч е в о й с и т у а ц и и , о п р е д е л я ю щ и х в ы б о р г о в о р я щ и м п р о с о д и ч е с к и х с р е д с т в ф о р м и р о в а н и я v ы с к а з ы в а н и й , а т а к ж е у с т а н о в и т ь х а р а к т е р и с т е п е н ь в а р и а т и в н о с т и п р о с о д и ч е с к и х п р и з н а к о в п о в е с т в о в а н и я в з a в и с и м о с т и o т п о з и ц и и ф р а з ы в y с т н о м т е к с т е .

П р а к т и ч е с к а я ц е н н о с т ь р а б о т ы с o c t o и т в т o м , ч т о e e р e з y л ь т а т ы м o ж н о и с п o л ь з o в а т ь в п р e п o d a в а н и и п р а к т и ч е с к o й ф o н е т и к и а н г л и й с к o г o я з ы к a в p a з d e л e " П р o c o d и я c в я з н o й p e ч и " , в ч а с т н o c т и , п р и o б y ч e н и и п р o c o d и и c и т у а т и в н o o б y c л o в e н н ы х v ы c к а з ы в а н и й . М а т e р и a л ы и c c л e d o в a н и я в к л ю ч e н ы в к y p c п o a y d и p o в a н и ю д л я c л y ш a т e л e й ф a к y л ь т e т a п o в ы ш e н и я к в a л и ф и к a ц и и М и н с к o г o П П И И Я .

А п р o б а ц и я р a б o т ы п р o x o д и л a н a з a c e d a н и я х к a ф e d p ы т e o p e т и ч e c к o й и э к c п e р и м e н т a л ь н o й ф o н e т и к и и м e ж к a ф e d p a л ь н o г o ф o н e т и ч e c к o г o o б ь e d и н e н и я М и н с к o г o П П И И Я , а т a к ж e н a к o н ф e p e н ц и и м o л o d ы х y ч e н ы х , a c п и p a н т o в и c o и c к a т e л e й М и н с к o г o П П И И Я .

С т р у к т у р a д и c c e p т a ц и и o п p e d e л я e т c я ц e л ь ю и з a d a ч a м и и c c л e d o в a н и я и в к л ю ч a e т в c e б я В в e d e н и e , Г л a в y I (o б з o p л и т e p a т y p ы и п o c т a н o в k a п p o б л e м ы и c c л e d o в a н и я) , Г л a в y II (o п и c a н и e м e т o d и к и п p o в e d e н и я э к c п e р и м e н т a , и з л o ж e н и e р e з y л ь т a т o в

аудитивного и акустического анализ), Главу III (лингвистическая интерпретация экспериментальных данных), Общие выводы и Библиографию.

Объем диссертации составляет 146 страниц машинописного текста, в котором помещены 15 таблиц и 31 рисунок, иллюстрирующие полученные в ходе эксперимента данные.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Постановка проблемы исследования

Как известно, речевое общение ситуативно обусловлено. До настоящего времени, однако, не получили единого толкования понятие речевой ситуации, содержание и степень влияния факторов речевой ситуации на выбор лингвистических средств формирования устных высказываний. Причиной этого является сложность самого понятия речевой ситуации, его многоаспектность, а также в определенной мере абсолютизация того или иного ситуативного фактора в зависимости от конкретных задач исследования.

В лингвистических работах по-разному определяется инвентарь экстралингвистических факторов, составляющих речевую ситуацию, которые влияют на выбор языковых средств и предопределяют стилистическую принадлежность высказывания. Типологизация речевых ситуаций на основе соотношения взаимодействующих экстралингвистических факторов относится к числу актуальных проблем лингвистики. Наиболее систематизированным представляется рассмотрение речевой ситуации как совокупности экстралингвистических факторов, включающей цель и предмет высказывания, степень подготовленности говорящего, отношения между говорящим и слушающим, социальный статус говорящего, отношение говорящего к содержанию высказывания, взаимодействие говорящего и слушающего, социальные условия общения (Гайдучик С.М., 1972).

Следует признать, что указанные экстралингвистические факторы речевой ситуации не в одинаковой степени участвуют в формировании стилей речи, а образуют определенную иерархическую зависимость, в которой доминирующим стилеобразующим фактором справедливо признаются отношения между говорящими.

Наличие основных и подчиненных стилеобразующих ситуативных факторов с необходимостью предполагает постановку вопроса о внутристилистической дифференциации речи.

В существующих классификациях стилей и определениях объема одного стиля можно отметить две крайности. С одной стороны, неоперное расширение рамок одного стиля, при котором игнорируется общность экстралингвистической основы. С другой стороны, возражение против подразделения стилей на том основании, что это разрушает его единство. Не вызывает сомнения тот факт, что стили являются базой для дальнейшего образования иных стилистических расслоений и той основой, к которой могут быть "сведены" в конечном счете все существующие разновидности речи (Кожина М.Н., 1968).

Необходимо отметить, что в имеющихся фоностилистических исследованиях изучено влияние далеко не всех экстралингвистических факторов речевой ситуации на выбор языковых средств и не до конца выяснена их роль в определении стилистической принадлежности высказывания. Представляется, что изменение тех или иных ситуативных факторов при сохранении стабильным доминирующего стилеобразующего фактора речевой ситуации в значительной степени предопределяет внутрителистическую вариативность устной речи. К числу значимых экстралингвистических факторов, в частности, относится тематическая отнесенность речи (тема разговора).

Под темой понимается принадлежность разговора к той или иной сфере человеческой деятельности. В наиболее обобщенном виде тематика разговорной речи может быть соотнесена с производственной (профессиональной), бытовой и личной (интимной) сферами общения.

Анализ лингвистической и социолингвистической литературы дает основание согласиться с авторами, по мнению которых тема разговора как фактор речевой ситуации не способна изменить стиль, а служит лишь средством переkreщивания признаков стилей (Gumperz J., 1966; O'Donnell W.R., Todd L., 1980; Краснова И.Е., Марченко А.Н., 1982).

В реферируемой диссертации исследуется просодия повествования в английском языке. Коммуникативный тип повествования является объектом многочисленных фонетических исследований, в которых он рассматривался с точки зрения функционального анализа просодии, в прагматическом аспекте, а также в плане поиска изоморфизма средств на синтаксическом и просодическом уровнях. Полученные данные о просодических структурах повествования в английском языке, несмотря на фундаментальность их изучения, нельзя, однако, считать исчерпывающими, поскольку при установлении их признаков не получили полного и достаточно глубокого изучения ситуативные условия, в которых реализуется исследуемый коммуникативный тип. Таким образом, проблема поиска ситуативно обусловленных просодических структур повествования остается открытой.

Исследование устной речи предполагает учет как различных факторов речевой ситуации, так и формы речевого высказывания, т.е. монологической или диалогической. Противопоставление монолога и диалога является традиционно признанным в лингвисти-

ке. Однако наблюдения над устной речью показывают, что данное противопоставление не охватывает реально существующего разнообразия форм речевого высказывания.]

В качестве объекта настоящего исследования избраны устные тексты, представляющие собой развернутые монологические реплики в рамках диалога. В зависимости от прагматической установки говорящего монолог в диалоге может состоять из одного или нескольких фоноабзацев, выделение которых в устной речи происходит достаточно эксплицитно. В данной работе исследуется монолог в диалоге размером в один фоноабзац.

Методика отбора и анализа экспериментального материала

Экспериментальный материал исследования составили распространенные повествовательные монологические реплики-фоноабзацы, вычлененные из официальных и непринужденных диалогов на производственную и бытовую темы, реализованных пятью англичанами, носителями кжнoанглийского произношения в студийных условиях. Варьирование факторов отношений между говорящими и темы разговора осуществлялось последовательно, то есть при продуцировании каждого последующего диалога переменным был лишь один из них. Это дало возможность получить 4 вида диалогов: официальный диалог на производственную тему (ОП), официальный диалог на бытовую тему (ОБ), непринужденный диалог на производственную тему (НП) и непринужденный диалог на бытовую тему (НБ). Весь записанный материал содержал 48 диалогов продолжительностью звучания от 2 до 4 минут каждый.

Аудитивный анализ проводился с помощью двух групп аудиторов: носителей языка (5 человек) и преподавателей-фонетистов (7 человек).

Перед аудиторами-носителями языка стояли следующие задачи:

1) определить отношения между говорящими в процессе про-
слушивания фоноабзацев как официальные или непринужденные;

2) установить степень проявления характера отношений между
говорящими в пределах заданной шкалы (очень официальные, офи-
циальные, нейтральные с оттенком официальности, нейтральные с
оттенком непринужденности, непринужденные, очень непринужден-
ные);

3) определить стилистическую принадлежность записанных в
случайном порядке изолированных фраз экспериментальных фоноаб-
зацев с целью установления их стилистической однородности,

Аудиторам-фонетистам было предложено расчленить фоноабзацы
на фразы и интонационные группы, отметить паузы с учетом их
длительности (длинные, средние, краткие) и функции (предсказу-
емые - паузы стыка и непредсказуемые - паузы колебания), отме-
тить ударение и направление движения тона в пределах каждой
интонационной группы с учетом высокого, среднего и низкого вы-
сотных уровней, определить темп (быстрый, средний, медленный)
и степень громкости (громко, умеренно, тихо) произнесения фоно-
абзаца и входящих в него фраз и интонационных групп.

Отобранные для акустического анализа 32 фоноабзаца (в сред-
нем по 10 фраз каждый) были записаны на интонограф ТОН-2. Ре-
гистрация акустических параметров велась на фотобумагу с по-
мощью шлейфного осциллографа И-700 (скорость движения фотобу-
маги - 160 мм/сек). Полученные интонограммы были обработаны по
методике, принятой на кафедре теоретической и эксперименталь-
ной фонетики Минского ГПИИЯ.

Акустический анализ проводился по следующим признакам:

по параметру частоты основного тона (ЧОТ): максимальный
уровень ЧОТ главноударных слогов в интонационных группах, мак-

симальный и минимальный уровни ЧОТ позиционно различных интонационных групп во фразе и фраз в фоноабзаце, диапазон ЧОТ конечных и конечных интонационных групп, интервал ЧОТ в завершении интонационных групп, фраз и фоноабзацев с учетом наличия/отсутствия заударных слогов;

по параметру длительности: темп речи с учетом и без учета пауз, средняя длительность (СД) слога, СД ударных гласных с учетом их долготы, типа ударения во фразе (ядерные и предъядерные ударные слоги), СД безударных гласных, относительная длительность ударных слогов, диапазон флуктуаций темпа фраз в пределах фоноабзаца, СД внутрифразовых и междфразовых пауз с учетом их типа и особенностей распределения в фоноабзаце;

по параметру интенсивности: максимальный уровень интенсивности ударного и безударного начала позиционно различных интонационных групп, максимальный уровень интенсивности ударных слогов, относительная интенсивность ударных слогов, локализация максимумов интенсивности в позиционно различных интонационных группах, распределение максимальной интенсивности фраз в пределах фоноабзаца.

Математико-статистическая обработка количественных данных, полученных в ходе аудитивного и акустического анализов, проводилась с целью проверки статистической достоверности их различий в исследуемом материале. Для настоящего исследования статистически релевантными считались различия с доверительной вероятностью (Р) 80% и выше.

Результаты исследования

Проведенное экспериментально-фонетическое исследование позволило выявить просодические структуры повествования в английском устном тексте официального и непринужденного стилей

речи и их внутрителистических тематических разновидностях, а также установить просодические признаки повествования в связном тексте.

Эксперимент подтвердил имеющуюся в литературе оценку официального стиля как весьма строгого и относительно упорядоченного с точки зрения использования языковых средств типа речи, поскольку совокупность экстралингвистических факторов, формирующих данный стиль, предопределяет отсутствие в нем ярких выраженных эмоциональности, экспрессивности, влияния индивидуальных речевых особенностей говорящего. Регламентированность просодической организации официальной речи проявляется, в частности, в высокой степени воспринимаемой и акустической периодичности речевых единиц, малоcontrastных перепадах тона, темпа и громкости, относительно упорядоченном членении фраз и функционировании всех просодических параметров.

Для официальной речи характерны многосинтагменные повествовательные фразы, членение которых на интонационные группы осуществляется посредством пауз различных типов, как правило, значительной длительности. Официальные повествовательные высказывания отличает средний и высокий тональные уровни произнесения интонационных групп, средний тональный диапазон, нисходящее или ровное завершение неконечных интонационных групп и нисходящее завершение конечных интонационных групп. Для них также характерны ровная и прерванная шкалы, средний темп произнесения интонационных групп, умеренная громкость, однотипная выделенность ударных слогов.

Взаимодействие указанных просодических признаков повествовательных высказываний в официальной английской речи создает картину относительно упорядоченной и регламентированной просо-

дической организации официального стиля.

В то же время официальный стиль обнаруживает определенную вариативность просодических средств, обусловленную отнесенностью речи к производственной или бытовой сфере общения.

Для официальных повествовательных высказываний на производственную тему (ОП) свойственны преимущественно многосинтагменные фразы. Количество всех типов внутрифразовых пауз — наибольшее по сравнению с другими исследуемыми разновидностями речи; междфразовые паузы без перерыва звучания практически отсутствуют. Тональная структура данной разновидности речи характеризуется узким и средним диапазонами, преобладанием нисходящего и наличием ровного движения тона в завершении фраз и фоноабзацев и отсутствием в них сложноподвижного завершения, а также наличием нулевого интервала в завершении фоноабзаца. Производственную тематическую разновидность официальной речи отличают средний и медленный темп и минимальное число эмфатических ударений.

Для официальных повествовательных высказываний на бытовую тему (ОБ) характерны одно- и двусинтагменные фразы. В них преобладают краткие внутрифразовые паузы. Между фразами имеются паузы как с перерывом, так и без перерыва звучания. К дифференцирующим просодическим признакам данной разновидности речи относятся малый и средний интервалы сложноподвижных тонов в завершении неконечных интонационных групп и средний интервал в завершении конечных интонационных групп, средний тональный диапазон, прерванная и смешанная шкалы, а также неравномерный, в основном, средний темп.

Непринужденный стиль, который лингвисты признают менее предсказуемым в плане ситуативной обусловленности и, следова-

тельно, выбора языковых средств, отличается значительной экспрессивностью и эмоциональностью, чему способствуют такие ситуативные факторы, как неофициальность отношений между говорящими, отсутствие этикетной скованности, равенство статуса и авторитетности говорящих, непринужденность обстановки и т.д. Указанные экстралингвистические факторы речевой ситуации определяют более широкую вариативность мелодического, темпорального и динамического параметров непринужденной речи.

Для повествования в непринужденном стиле речи характерны односинтагменные и двусинтагменные фразы с относительно небольшим числом предсказуемых и непредсказуемых пауз, последние из которых присутствуют в основном в начале интонационных групп и фраз. Незначительный удельный вес паузального времени в непринужденной речи обусловлен малой продолжительностью пауз, сравнительно небольшим числом пауз внутри фраз и наличием междфразовых пауз без перерыва звучания.

Непринужденные повествовательные высказывания произносятся на высоком тональном уровне. Для них характерна значительная вариативность высотных характеристик в целом. Непринужденную речь отличают средний и широкий диапазоны интонационных групп, средний и большой интервалы изменения высоты тона в завершении конечных интонационных групп, яркая контрастность тонального диапазона интонационных групп и интервала завершения, которая проявляется, с одной стороны, в их большей величине, а с другой стороны, в большем перепаде значений в пределах фразы по сравнению с официальным стилем. Повествованию в непринужденном стиле свойственны также смешанная и скользящая шкалы, значительная вариативность направлений терминальных тонов в пределах многосинтагменных фраз.

Непринужденная речь отличается неравномерным, преимущественно средним и быстрым темпом, неоднородной степенью громкости.

Взаимодействие указанных выше признаков и их большая вариативность определяют главную специфику просодической организации данного стиля речи. Это, в свою очередь, находит отражение в существенном отклонении от средних значений количественных показателей каждого просодического признака. Просодические структуры непринужденных повествовательных фраз варьируют в зависимости от их тематической принадлежности.

Непринужденные повествовательные высказывания на производственную тему (НП) отличаются наличием преимущественно односинтагменных и двусинтагменных фраз, краткими внутрифразовыми паузами, наличием межфразовых пауз без перерыва звучания. Данной разновидности речи присущи средний диапазон тона, малый интервал изменения высоты тона в завершении неконечных интонационных групп и средний интервал завершения конечных интонационных групп, смешанная, прерванная и скользящая шкалы. Непринужденные высказывания на производственную тему характеризуются средним темпом, неоднородной, в основном, умеренной степенью громкости.

Непринужденным повествовательным высказываниям на бытовую тему (НБ) присуще наибольшее в исследуемом материале число односинтагменных фраз. Данную фоностилистическую разновидность речи характеризуют минимальный удельный вес паузального времени в речи в силу значительного числа межфразовых пауз без перерыва звучания, наименьшее количество предсказуемых, непредсказуемых и смешанных внутрифразовых пауз, отсутствие смешанных пауз с перерывом звучания, а также наиболее частая по сравнению с ОП, ОБ и НП встречаемость межфразовых пауз без перерыва звучания.

Просодическая структура повествования в непринужденно-бытовых высказываниях отличается наибольшей вариативностью высотного тонального уровня, максимальными для исследуемых разновидностей речи значениями тонального диапазона и интервала завершения интонационных групп, независимо от позиции последних во фразе. Данная разновидность речи реализуется в быстром и среднем темпе с неоднородной степенью громкости и наиболее контрастным характером выделенности ударных слогов.

Сопоставительный анализ просодических структур повествования в официальном и непринужденном стилях свидетельствует о том, что по ряду признаков они способны формировать привативные оппозиции и, таким образом, являются маркированными/немаркированными членами оппозиций, у которых прослеживается наличие/отсутствие того или иного признака.

Наличие контрастов между просодическими структурами повествования в официальной и непринужденной речи (по темпу, количеству и продолжительности пауз, высотному и тональному уровню, распределению величин тонального диапазона и интервала завершения, степени громкости и т.д.) позволяют квалифицировать данные структуры как функционально значимые варианты в просодии повествования.

Сравнительная оценка большинства других различительных просодических признаков повествования в исследуемом материале свидетельствует о том, что они образуют градуальные оппозиции по степени проявления значения каждого признака.

Как показывают результаты определения градаций просодических признаков, присущих членам градуальной оппозиции, расположение последних относительно условной оси, разделяющей официальный и непринужденный стили речи, не является симметрич-

ним. Иначе говоря, имеет место разноудаленность просодических структур повествования в пределах исследуемых стилей речи: меньшая - в официальном стиле и большая - в непринужденном.

Каждая из исследуемых тематических разновидностей речи в пределах обоих стилей имеет самостоятельную просодическую структуру и обладает статусом несвободного варианта данного стиля.

Распределение изменения акустических характеристик в каждом из просодических параметров в направлении от официальности к непринужденности (постепенное ускорение темпа, увеличение максимальных значений ЧОТ, интенсивности и т.д.) подтверждает выводы о существовании однонаправленной и разнонаправленной сочетаемости стилеобразующих факторов, полученные в результате аудитивного анализа.

Однонаправленность действия экстралингвистических факторов (официальные отношения между говорящими и производственная тема разговора; непринужденные отношения между говорящими и бытовая тема разговора) создает полярные разновидности официальной и непринужденной речи - ОП и НЕ, в то время как разнонаправленность действия ситуативных факторов (официальные отношения между говорящими и бытовая тема разговора; непринужденные отношения между говорящими и производственная тема разговора) служит основой создания пограничных зон исследуемых стилей речи - ОБ и НП.

Наряду с признаками, отличающими просодические структуры повествования в исследуемых стилях и их разновидностях, имеются признаки, объединяющие их и являющиеся основанием для сравнения.

Во всем экспериментальном материале преобладает узкий и средний тональные диапазоны. Характерным для повествования в целом является нисходящее завершение интонационных групп, независимо от их позиции во фразе и фразеабзаче. В то же время в пове-

ствовательных фразах имеет место значительная вариативность терминальных тонов, которая возрастает по мере увеличения числа интонационных групп во фразе.

В завершении неконечных интонационных групп выявлено пять типов направления движения тона: нисходящее, восходящее, нисходяще-восходящее, восходяще-нисходящее и ровное. Для двусинтагменных фраз наиболее распространенными сочетаниями терминальных тонов являются $\backslash \backslash$, $\backslash \backslash$, $\backslash \backslash$, а для фраз, состоящих из трех и более интонационных групп - $\backslash \backslash \backslash$, $\backslash \backslash \backslash$, $\backslash \backslash \backslash$.

Восприятие границ фраз осуществлялось на основе таких индикаторов фразораздела, как замедление последнего ударного слога, максимальный контраст по длительности между первыми ударными и главноударными слогами в конечной интонационной группе, наличие значительных по длительности межфразовых пауз либо большого перепада тональных значений в случае отсутствия перерыва звучания между фразами.

К общетиповым признакам повествования в акцентной структуре фраз относятся равное число слогов, выделенных фразовыми ударениями, преобладание полных ударений над частичными и эмфатическими, а также совпадение количества слогов и ритмических групп в одинаковых по времени звучания отрезках речи.

Повествование в исследуемом материале реализуется в каждой из принятых градаций высотного уровня, значения которого в завершении интонационных групп зависят от направления терминального тона.

Минимальные значения высотного тонального уровня интонационных групп, имеющих одинаковую позицию во фразе, постоянны. Максимальные значения высотного уровня уменьшаются к концу фразы.

В завершении неконечных интонационных групп преобладает малый интервал однонаправленных тонов, а в завершении конечных интонационных групп - средний интервал.

Интервал тона в завершении интонационных групп с заударными слогами превышает величину тонального интервала в случае отсутствия безударных слогов в заударной части. Средний тональный диапазон в повествовательных фразах встречается чаще, чем узкий и широкий.

В повествовательных фразах длительность ударных слогов определенным образом коррелирует с их позицией во фразе: в последнем ударном слове фразы происходит замедление темпа.

Длительность пауз внутри фраз в исследуемом материале меньше, чем длительность межфразовых пауз, что нашло отражение в неоднозначном соответствии воспринимаемых кратких, средних и длинных пауз с их акустическими показателями. Так, в исследуемом материале имело место "наложение" одной и той же воспринимаемой градации пауз и разных показателей их длительности на интонограммах и, наоборот, одному и тому же акустическому значению соответствовали две разные перцептивно установленные градации паузальной длительности. Например, длинные и средние внутрифразовые паузы оказывались короче соответствующих воспринимаемых градаций межфразовых пауз. Основой переключения масштаба воспринимаемой оценки длительности пауз внутри фраз и между ними, очевидно, является установка, то есть состояние субъекта, меняющееся в зависимости от задач, которые он себе ставит, и условий, в которых он их разрешает (Узнадзе Д.Н., 1961), в данном случае - установка на более тесную связность, семантическую целостность и меньшую длину интонационных групп по сравнению с фразами.

Просодическая общность повествовательных высказываний проявляется в характере выделенности ударных слогов. Так, например, контраст выделенности ударных слогов справа (по отношению к заударным) больше, чем слева (по отношению к преударным). В неконечных интонационных группах уровень максимальной интенсивности I-го ударного слога выше, чем в конечных. Слоги с максимальной интенсивностью локализуются в срединной части интонационных групп, независимо от позиции последних во фразе.

Проведенное исследование показало, что повествовательная фраза, обладая семантико-синтаксической и коммуникативной самостоятельностью, в своем актуальном воплощении так или иначе входит в некий законченный коммуникативный комплекс — фоноабзац.

Просодические структуры фраз формируются в процессе высказывания и определяются восприятием целого, то есть информацией, содержащейся в фоноабзаце.

Наряду с общими конститутивными просодическими признаками повествования как коммуникативного типа объективно существует ряд признаков, обусловленных позицией фраз в устном тексте, независимо от его стилистической принадлежности.

Эти признаки заключаются, в частности, в более низком минимальном уровне тона завершения фоноабзаца по сравнению с завершением фразы, увеличением значений высотного уровня и тонального диапазона к концу фоноабзаца. В завершении фоноабзаца преобладает большой нисходящий тональный интервал. Восходящее движение тона встречается редко, а разнонаправленное движение тона в завершении фоноабзаца отсутствует.

К темпоральным признакам повествования в устном тексте относится факт замедления темпа фраз в его срединной части, кото-

рая представляет собой своеобразный семантический центр высказывания. Ускорение темпа происходит в подчиненных по смыслу фразах.

Наиболее высокие значения максимумов интенсивности фоноабзаца, как правило, расположены в его срединных фразах, а самые низкие — в конечных фразах, то есть вариативность значений максимумов интенсивности значительно шире на участке затухания дуги интенсивности фоноабзаца по сравнению с зоной ее нарастания.

Проведенное экспериментально-фонетическое исследование позволяет сделать следующие основные выводы.

1. Просодические структуры повествования в английском устном тексте стилистически дифференцированы.

В официальном стиле повествование обладает относительно упорядоченной, строгой и регламентированной организацией просодических признаков.

Просодическая структура повествования в непринужденном стиле характеризуется значительной вариативностью всех просодических параметров и существенным отклонением от средних значений количественных показателей каждого просодического признака.

Различия просодических признаков повествования в исследуемых стилях носят как качественный, так и количественный характер, что является основой для образования, соответственно, привативных и градуальных оппозиций.

2. Просодическая организация повествования как в официальном, так и непринужденном стилях не является однородной. В пределах каждого из исследуемых стилей речи с достоверностью различаются самостоятельные тематически обусловленные просодические структуры повествования.

3. Реализация стилистически релевантных просодических при-

знаков повествования зависит от конкретного воплощения экстралингвистических факторов речевой ситуации, образующих своего рода сильную позицию, при которой просодические признаки сохраняют всю полноту стилидифференцирующей функции. Таковыми для официального стиля являются официальные отношения между говорящими и производственная тема разговора, а для непринужденного стиля – непринужденные отношения между говорящими и бытовая тема разговора. Совокупности данных ситуативных факторов формируют полярные разновидности официального и непринужденного стилей речи. Бытовая тема разговора при официальных отношениях между говорящими и производственная тема при непринужденных отношениях представляют собой слабые позиции реализации стилистически релевантных просодических признаков повествования. Сочетание указанных факторов речевой ситуации предопределяет создание пограничных разновидностей исследуемых стилей речи.

4. Наиболее полное описание просодических структур повествовательных фраз возможно на основе изучения их реализации в связном устном тексте. Формирование просодических признаков фраз обусловлено позицией последних в фоноабзаце. Наиболее маркированными позиционными участками фоноабзаца, влияющими на просодическую организацию фраз, являются: начало и конец – для тональных признаков; середина и конец – для темпоральных признаков; начало и середина – для динамических признаков.

5. Строгая позиционная детерминированность просодических структур повествовательных фраз в пределах фоноабзаца свидетельствует о структурной и стилистической целостности фоноабзаца как речевой единицы.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Слепович В.С. К вопросу о внутристилистической дифференциации устной речи (на материале современного английского языка). - В кн.: Экспериментальная фонетика и прикладная лингвистика. - Минск, 1980, с. 83-87.

2. Слепович В.С. Фоностилистическая вариативность повествования в английской диалогической речи. - В кн.: Функционирование и развитие языковых систем. Тезисы докладов Научной конференции молодых ученых, аспирантов и соискателей по итогам научно-исследовательской работы за 1976-1980 г.г. - Минск, 1981, с. 130-131.

3. Слепович В.С. Воспринимаемые просодические характеристики стилистических вариантов английской диалогической речи. - В кн.: Экспериментальный анализ устных и письменных текстов. - Минск, 1981, с. 97-104.

4. Слепович В.С. Вариативность мелодических характеристик повествования в английской диалогической речи. - В кн.: Проблемы внутренней динамики речевых норм. - Минск, 1982, с. 108-114.

В.С. Слепович