

ЯЗЫКОВАЯ ЭКСПЛИКАЦИЯ КОМПОЗИЦИОННО-ТЕМАТИЧЕСКИХ БЛОКОВ АНАЛИТИЧЕСКОГО МЕДИАТЕКСТА

На современном этапе развития лингвистики особую сложность представляет поиск минимальной единицы коммуникативно-смыслового членения текста. В качестве таковой в различных парадигмах исследования речевого целого выделяются следующие: *абзац, сложное синтаксическое целое (ССЦ) / сверхфразовое единство (СФЕ), линейно-синтаксические цепи, прозаическая строфа, суперсинтаксическое единство, суперсегмент, микро-текст, денотаты, фреймы, эпистемические ситуации, коммуникативные и смысловые блоки, композиционно-прагматические сегменты* (В. А. Кухаренко, Т. В. Матвеева, А. И. Новиков, М. П. Котюрова, Е. М. Крижановская, М. Н. Кожина, В. Е. Чернявская).

Особое внимание, на наш взгляд, заслуживают точки зрения о выделении особых текстовых единиц, отражающих зависимость композиционной организации текста от структуры коммуникативно-когнитивных процессов в науке. Впервые эта идея была высказана и обоснована в работах представителя Пермской школы функциональной стилистики Е. М. Крижановской. Указанный автор оперирует понятием «коммуникативный блок» (К-блок) для обозначения компонента композиционно-смысловой структуры научного текста [1, с. 70].

Коммуникативные блоки характеризуются регулярной частотой встречаемости в определенных частях контекста и занимают фиксированное положение в системе структурных компонентов целого произведения. Применительно к глубинному уровню смысловой структуры научного текста они понимаются как совокупности материализованных в тексте коммуникативно-познавательных действий, а на поверхностном уровне смысловой структуры коммуникативный блок – это последовательность объединенных определенным способом фрагментов смысла. Для научного текста характерны следующие коммуникативные блоки: введение темы, постановка цели и задач исследования, краткая история вопроса, формулировка проблемы, описание стадий эксперимента, выдвижение гипотезы, характеристика объекта изучения, выводы, прогнозирование, выражение признательности / благодарности и некоторые другие [2, с. 164–165].

Подчеркивая преемственность своего анализа с разработками Е. М. Крижановской, В. Е. Чернявская вводит понятие композиционно-прагматического сегмента (КПС) в качестве единицы структурно-смысловой организации научного текста, так как указанный термин, по мнению автора, точнее определяет специфику выделяемой текстовой единицы. Так, с одной стороны, уточняется характер организации текстового содержания в рамках данной единицы в соответствии с отдельными коммуникативно-когнитивными и прагматическими целями автора, а с другой – акцентируется идея членимости, сегментирования формально-содержательной структуры целого произведения на ряд составляющих ее единиц, что и выходит на первый план при анализе текстового целого [1, с. 70].

Наряду с понятиями «коммуникативный блок» и «композиционно-прагматический сегмент» в исследованиях по проблематике композиции текста вводится и понятие «композиционно-тематический блок» (КТБ), который является единицей структурно-смысловой организации текста [3; 4; 5; 6]. КТБ выстраиваются в единый текст, представляя собой «форму выражения и развития темы» [3, с. 66]. Последовательность КТБ воспроизводит обобщенную логическую схему способов раскрытия темы текста. В основе выявления таких блоков лежит логический критерий. Граница между ними проходит там, где минимальны тематические и логико-смысловые связи между предложениями [7, с. 76].

Принимая во внимание вышеупомянутые идеи, разработанные на базе научных текстов, мы в ходе исследования практического материала пришли к выводу, что в качестве единицы композиционно-тематического структурирования аналитического типа медиатекста военно-политической проблематики целесообразно выбрать композиционно-тематический блок (КТБ), поскольку и научным и медийным типам текста присущ критический ракурс изложения материала. Определенная последовательность КТБ репрезентирует общие тенденции развертывания глобальной темы «Военно-политический конфликт» в изучаемых текстах.

КТБ выделялись на основании двух критериев: семантического – основное назначение КТБ в тексте и его маркеры – и форматного – расположение КТБ в тексте и их последовательность. Анализ практического материала показал, что действительная членимость аналитического медиатекста не сводится лишь к трехчастному членению на введение, основную часть и заключение [8, с. 31], но оказывается значительно сложнее, поскольку обусловлена определенными экстралингвистическими факторами, которые оказывают непосредственное влияние на количественный и качественный состав выявленных КТБ. Так, например, проблемный способ отражения тематики определяет наличие таких КТБ как «Акцентирование проблемного аспекта темы», «Детализация темы», «Вывод по теме». Иными словами, раскрытие темы в аналитическом медиатексте предполагает обозначение ее проблемных аспектов, представление аргументов и фактов, а также заключительный вывод по теме. Особый хронотоп обуславливает КТБ «Ведение в тему», для которого инвариантной является тема «История военно-политического конфликта», так как категория времени в исследуемом материале характе-

ризуется злободневностью и актуальностью освещаемых событий. Помимо этого, наличие описываемых КТБ обуславливается такими экстралингвистическими факторами как идеолого-политическая ориентация журналиста, особый характер диалога адресанта и адресата, специфическая реализация категории воздействия.

Таким образом, в результате контекстуального анализа выборки в устойчивый набор вошли пять КТБ, из которых «Введение в тему», «Развертывание темы», «Вывод по теме» являются основными, а КТБ «Акцентирование проблемного аспекта темы» и «Детализация темы» – конкретизирующими КТБ «Развертывание темы». Выявленные КТБ характеризуются регулярной частотой встречаемости в определенных частях текста и занимают фиксированное положение в системе структурных компонентов целого произведения. Каждый КТБ имеет не абсолютный, но относительный характер, поскольку реализует свою коммуникативную функцию в рамках текстового целого, будучи связанным с остальными КТБ отношениями дополнения. В ходе исследования полученных КТБ было определено, что существуют характерные для того или иного КТБ языковые маркеры, определенные корреляции КТБ с константными темами (однозначные и многозначные), а также некоторые характерные языковые средства связи между отдельными КТБ.

В качестве примера опишем языковую экспликацию КТБ «Вывод по теме», который обычно завершает аналитический медиатекст. В данном КТБ автор подводит итоги рассмотрению той или иной проблемы военно-политического конфликта и предлагает пути ее разрешения. К языковым средствам здесь относятся: вводные конструкции с обобщающим значением (*in short* ‘иными словами’ (здесь и далее перевод наш – Г. Н.), *briefly* ‘вкратце’, *to sum up* ‘подводя итог’, *in conclusion* ‘в заключение’, *finally* ‘в итоге’); обстоятельства времени, обозначающие результаты военно-политического конфликта на текущий момент (*for now* ‘на сегодняшний день’, *so far* ‘пока’) и риторические вопросы (*Why should I be a minority in your country when you could be a minority in mine?* ‘Почему я должен быть меньшинством в вашей стране, когда вы можете быть меньшинством в моей?’), используемые журналистом для оформления выводов. Длина описываемого КТБ составляет от одного предложения до одного СФЕ. В нем превалирует тема «Разрешение военно-политического конфликта», хотя могут присутствовать и другие темы.

В нижеприведенном примере автор с помощью обстоятельства времени *for now* ‘на сегодняшний день’ подводит итог рассмотрению темы «Прогноз развития военно-политического конфликта», утверждая, что будущее Сирии печально, поскольку эту страну очень трудно спасти от военно-политического конфликта. – **For now**, Mr. Assad’s negotiators still consider the rebels “terrorists”, while the opposition insists that Mr. Assad, “the disease that struck Syria”, must step aside immediately. The state over whose fate they’re haggling, however, appears beyond salvaging ‘Пока что переговорщики г-на Асада по-прежнему считают повстанцев “террористами”, в то время как оппозиция настаивает на том, что г-н Асад, “болезнь, поразившая Сирию”, должен немедленно отойти в сторону. Государство, за чью судьбу они торгуются, однако, кажется за гранью спасения’ [9].

В данном КТБ, в первую очередь, выявляются темы «Прогноз развития военно-политического конфликта» и «Позиции участников военно-политического конфликта», в актуализации которых участвуют темы «Развитие военно-политического конфликта», «Разрешение военно-политического конфликта» и «Участники военно-политического конфликта». Маркерами темы «Прогноз развития военно-политического конфликта» являются словосочетания *the state over whose fate* ‘государство, за чью судьбу’ и *to appear beyond salvaging* ‘кажется за гранью спасения’. В предложении *The state over whose fate they’re haggling, however, appears beyond salvaging* ‘Государство, за чью судьбу они торгуются, однако, кажется за гранью спасения’ также присутствует маркер темы «Участники военно-политического конфликта» – ЛЕ *to haggle* ‘торговаться’, приобретающая оригинальную образность в синтагме *the state over whose fate they’re haggling* ‘государство, за чью судьбу они торгуются’ и характеризующая непосредственных участников военно-политического конфликта – оппозиции и правительства г-на Асада как торгашей. Кроме этого, в вышеприведенной синтагме происходит актуализация категории инсценированности (вариативного типологического признака военно-аналитического медиатекста), а именно приписывание характеристик участникам военно-политического конфликта и создание прогноза развития военно-политического конфликта, что в значительной мере способствует реализации модализованности и персуазивности аналитического типа медиатекста.

Рассмотренным темам предшествует тема «Позиции участников военно-политического конфликта» (маркеры: словосочетания *to consider the rebels “terrorists”* ‘считать повстанцев “террористами”’, *must step aside immediately* ‘должен немедленно отойти в сторону’), в ходе актуализации которой выявляются маркеры тем «Развитие военно-политического конфликта» (оригинальное образное словосочетание *M-r Assad, “the disease that struck Syria”* ‘г-н Асад, “болезнь, поразившая Сирию”’) и «Разрешение военно-политического конфликта» (словосочетание *must step aside immediately* ‘должен немедленно отойти в сторону’). Из данных примеров видно, что режим г-на Асада воспринимается как «серьезная болезнь Сирии», что является также характеристикой главы государства. Маркер темы «Позиции участников военно-политического конфликта» *must step aside immediately* ‘должен немедленно отойти в сторону’ может рассматриваться и как маркер темы «Разрешение военно-политического конфликта», обозначающий одновременно и позицию оппонентов, и путь разрешения конфликта. В данном случае модальный глагол *must*, обозначающий долженствование, показывает острую необходимость противостоять действующему режиму в Сирии, что может быть расценено и как способ разрешения конфликта, поскольку такая позиция подытоживает текст.

Таким образом, анализ практического материала показал, что военно-аналитическому медиатексту присуща определенная композиционная специфика, которая заключается в устойчивом наборе выявленных КТБ и характерных корреляциях КТБ и компонентов семантической структуры аналитического медиадискурса, эксплицируемых релевантными языковыми средствами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чернявская, В. Е. Интерпретация научного текста : учеб. пособие / В. Е. Чернявская. – 2-е изд. – М. : КомКнига, 2005. – 128 с.
2. Крижановская, Е. М. Коммуникативный блок (К-блок) / Е. М. Крижановская // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. – М., 2003. – С. 163–167.
3. Клинг, В. И. Композиционно-тематический аспект обзорной научной статьи / В. И. Клинг // Текст в функционально-стилевом аспекте : сб. науч. тр. / МГИИЯ им. Тореца. – М., 1988. – Вып. 309. – С. 66–73.
4. Ицкович, Т. В. Православная проповедь как тип текста : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Т. В. Ицкович ; Уральск. гос. ун-т им. А. М. Горького. – М., 2007. – 23 с.
5. Семенова, С. Н. Композиционно-тематические блоки содержания жанра научно-популярной статьи, характеризующей предметную область «География» (на материале журнала «National geographic») / С. Н. Семенова // Вестник РУДН. Сер., Теор. языка. Семиотика. Семантика. – 2016. – № 2. – С. 56–61.
6. Щорс, Т. А. Структурные и лингвостилистические параметры текстообразования : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / Т. А. Щорс. – М., 1983. – 218 л.
7. Макарявичюс, А. Е. Смысловая структура проблемной статьи в английской газете / А. Е. Макарявичюс // Текст в функционально-стилевом аспекте : сб. науч. тр. / МГИИЯ им. Тореца. – М., 1988. – Вып. 309. – С. 74–83.
8. Пронин, Е. И. Выразительные средства журналистики : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.01.10 / Е. И. Пронин ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М., 1983. – 36 с.
9. Cambanisa, T. Syria's future: a black hole of instability [Electronic resource] / T. Cambanisa. – Mode of access: <https://goo.su/bYgscY>. – Date of access: 01.11.2019.