411 (Au) K943

## МИНСКИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

На правах рукописи

КУСКОВ МИХАИЛ ИВАНОВИЧ

УДК 802.0-22+802.0-316.4

СОЧЕТАЕМОСТЬ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ
В СОСТАВНЫХ НАИМЕНОВАНИЯХ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА
В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Специальность 10.02.04 - германские языки

А в т о р е ф е р а т диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук Работа выполнена на кафедре истории английского языка Минокого государственного педагогического института иностранных языков.

Научный руководитель - кандидат филологических наук, доцент НЕХАЙ О.А.

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор КУБРЯЮВА Е.С. кандидат филологических наук, доцент БОРКУИ М.Н.

Ведущая организация - Смоленский государственный педагогический институт имени К. Маркса

Защита состоится 20 января 1987 г. в 14 часов на заседании опециализированного совета к 056.06.01 по присуждение ученой степени кандидата филологических наук при минскои государственном педагогическом институте иностранных языков по адресу: 220034, Минск, ул. Захарова, 21.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале института.

Автореферат разослан "/7" декабря 1986 г.

Ученый секретарь опециализированного совета

MAMKOBA C.A.

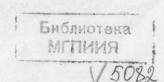
С Иниский государственный педагогический институт иностранных языков, 1986

4 n (An) K943

#### OBMAS XAPAKTEPUCTURA PAROTH

Изучение лингвистических явлений может строиться на ивух подходах, базирующихся на различных исходных позициях и направленных на решение определенных проблем, а именю: Т) аналитическом, или ретроспективном, и 2) синтетическом, или перспективном. В первом случае исследование ведется от целого к его составным частям, и основным объектом анализа является готовая единица. Одна из пентральных задач при этом заключается в расчленении анализируемой единицы на составляющие ее эдементы и установлении отношений между ними. Во втором случае, являрщемся логической альтернативой первому, в центре внимания находятся не структурно-семантические особенности лингвистических единиц, а пропессы их порождения. В качестве исходных привлекаются все элементы, способные по своим категориально-семантическим свойствам участвовать в создании более сложных образований. Эти элементы, реализуя присущие им возможности, сочетартся избирательно о определенными, а не со всеми единицами, выделяемыми в синхронной системе языка, и проявляют при этом разную степень порождаюшей активности.

Реферируемая работа выполнена в рамках перспективного, или синтетического, направления и посвящена системному изучению особенностей и закономерностей сочетаемости существительных при современном английском языке. В ней выявляются факторы, действурщие в процессе образования номинативных словосочетаний "существительное + существительное", и предпринимается полытка установить языковые закономерности выбора лексических единиц, копользуемых в актах номинации. Тем самым она вписывается в русло



актуальных в настоящее время проблем общей теории номинации.

Составные наимы ювания представляют собой один из наиболее важных и активных участков системы номинации в современном английском языке. Особенно велика их роль в терминологии, где число новых предметов, процессов и понятий, подлежащих номинации, постоянно растет. Это предоставляет лингвистам, занимающимся изучением терминологических подсистем, широкие возможности в выявлении закономерностей и особенностей создания номинативных единиц.

В системе составных наименований особое место отводится комплексам "существительное + существительное", которые, будучи карактерными для английской научной литературы, составляют довольно обширный подкласс атрибутивных словосочетаний в общей системе английского языка. Они обладают сложными категориальносемантическими свойствами, позволяют существенно расширить номинативные возможности языка и создают известные трудности при переводе с английского языка на русский.

Составным наименованиям "существительное + существительное" посвящено значительное количество диссертационных работ, в которых исследуются различные аспекты этих образований как на материале общей системы английского языка, так и на материале тех или иных терминологических подсистем. В них всесторонне изучаются комплексы "существительное + существительное" и делается ряд важных выводов об их структурных и семантических свойствах. Однако, несмотря на большое число исследсваний, факторы, оказывающие влияние на сочетаемость существительных в составных наименованиях данного вида, не получили достаточно полного и системного описания. Так, не определяются условия, диктурщие выбор существительных и их комбинаторику в указанных комплексах, не выявляется сила воздействия отдельных признаков, и, главное, не уста-

навливаются зависимости между свойствами существительных и возможностями их совместной встречаемости.

Вместе с тем следует признать важность этих вопросов, имерщих большое значение для общей теории номинации и помогарщих выявить ее закономерности, в частности, особенности динамического аспекта называния с помощью словосочетаний. Изучение в данной работе проблемы сочетаемости лингвистических единиц в процессе расчлененной номинации определяет ее актуаль -

Цель настоящего исследования - установить общие закономерности и особенности сочетаемости существительных в номинативных группах терминологического характера в современном английском языке и выявить релевантность основных структурно-семантических свойств имен для их участия в составных наименованиях.

В соответствии с поставленной целью в конкретные з а дачи работы входит:

- I выявление активности имен в образовании комплексов "существительное + существительное";
- 2 установление зависимостей между сочетаемостью существительных и их структурно-семантическими свойствами;
- 3 качественная и количественная оценка полученных связея и сопоставление релевантности различных свойств имен для их со-

Поставленные задачи определяют выбор методов и приемов исследования. При выявлении структурных характеристик существительных основное место занимает методика морфемного и деривационного анализа. Выделение семантических признаков проводится с применением элементов компонентного и трансформационного анализа. Степень релевантности структурно-семантических

признаков имен для их сочетаемости устанавливается при помощи методики корреляционного анализа.

Исходным и а т е р и а п о и работы послужили 3430 имен существительных, получениях в результате сплошной выборки из отечественных и зарубежных словарей по вычислительной технике. Различные типы сочетаемости выявляются на основе анализа 8390 словосочетаний "существительное + существительное", отобранных как из лексикографических источников, так и из соответствующих периодических изданий Великобритании и США. Привлечение данного подъязыка обусловлено важностью и перспективностью этой области человеческих знаний в эпоху научно-технической революции.

В настоящей работе, как указывалось ранее, основополагарщим является синтетический, или перспективный, подход, при котором рассмотрению подвергается весь класо субстантивной лексики
подъязыха вычислительной техники современного английского языка, в приая единицы, не участвующие в образовании составных наименований "существительное + существительное". Это позволяет
учесть не только факты реализованности, но и факты нереализованности потенциальных возможностей сочетвености имен. Использование перспективного подхода к исследованию динамического аспекта составных наименований "существительное + существительное" составляет научную новизну работы.

Теоретических наименований и заключается в определении факторов, регулирующих сочетаемость лингвистических единиц и образующих набор качественно разнородных явлений, затрагиварщих многие уровни языка.

Практическая значимость исследования вытекает из возможности использования полученных результатов в теоретических курсах лексикологии и грамматики современного английского языка для студентов институтов и факультетов
иностранных языков, в типологии, в обучении английскому языку
в неязыковых вузах, а также в прикладной лингвистике.

А пробация работы осуществлялась в виде обсуждений на заседаниях кафедры иностранных языков АН Белорусской ССР, кафедры истории английского языка и межкафедрального лексикологического объединения в Минском государственном педагогическом институте иностранных языков, а также в форме докладов и сообщений на девяти всесовзных научных конференциях, семинарах и школах.

Композиционно диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения, Списка использованной литературы и Списка лексикографических источников.

Во Введении обосновывается выбор темы и привлекаемого к анализу материала, ставится цель и формулируются конкретные задачи, определяются методы их решения, отмечаются новизна, теоретическая и практическая значимость работы, выдвигаются положения, выносимые на защиту.

В первой главе рассматривартся исходные понятия, указывартся критерии отбора материала, дается характеристика всего класса субстантивной лексики подъязыка вычислительной техники в современном английском языке, изучается активность имен при создании составных наименований, определяется роль корреляцисиного анализа как метода установления факторов, детерминирурщих сочетаемость имен. Во второй главе проводится анализ морфемной и словообразовательной структур существительных, на основе которого выявлятся структурные признаки имен (морфемные и деривационные), исследуется их релевантность для создания составных терминов по модели "существительное + существительное".

В третьей главе у существительных определяются семантические характеристики (категориальные, тематические и синтагматические) и их влияние на сочетаемость, сопоставляется релевантность структурных и семантических признаков субстантивных единиц для их совнестной встречаемости при образовании составных
наименований.

В Заключении подводятся общие итоги работы и намечаются перспективы дальнейших исследований.

В результате изучения закономерностей и особенностей сочетаемости имен существительных подъязыка вычислительной техники
в современном английском языке при создании составных наименованил терминологического характера "существительное + существительное" на защиту выносятся следув щие теоретические положения:

- Присущие существительным структурные и семантические признаки выступают в роли факторов, определяющих выбор слова в качестве компонента составных наименований и его позицию.
- 2. Сила позитивного и негативного воздействия признаков существительных на их сочетаемость варьируется в зависимости от степени обобщенности признака.

#### CO JEPHAHUE PAROTH

Составные терминологические наименования " существительное + существительное" являются результатом акта номинации. В холе которого сочетарщиеся слова реализурт присушие им потенциальные возможности, или валентности. Система имен существительных полъязыка вычислительной техники представляет собой потенциальное поле. Элементы которого служат основой для порождения таких наименований. Создавая широкие возможности для выбора слов в процессе образования номинативных словосочетаний. данное производящее поле Характеризуется, как показал фактический материал. тем. что не все составляющие его единицы реально используются в актах расчлененной номинации, что явилось предпосылкой проводимого в диссертации разграничения понятий валентности и сочетаемости. широко используемых при описании сочетаемостных свойств лексических единиц. В настоящей работе под валентностью понимается способность слов сочетаться друг с другом в речк. а под сочетаемостью - реализация этой способности слова.

В ходе исследования установлено, что из 3430 существительных подъязыка вычислительной техники 2113, или 61.6%, использузуртся при порождении составных терминов, а 1317, или 38,4%,
являются пассивными в этом плане. К числу последних относятся
слова correlatograph, exhaustiveness, degradation и многие другие, которые, являясь, согласно словарным данным, элементами общей системи субстантивной лексики изучаемого подъязыка, не участвурт в образовании номинативных словосочетаний "существительное + существительное".

Жарактеристика слов как единиц структуры "существительное + существительное" лишь частично отражает их реализованную потенцир соединяться друг с другом, поскольку не все имена в одинаковой степени участвуют в создании составных терминологических наименований, что позволяет сделать вывод об их различной активности в процессах расчлененной номинации и на этом основании выделить центр и периферию производящего поля рассматриваемого подъязыка.

Критерием определения активности слов в данной работе служит частотность их появления в модели "существительное + существительное", с помощью которого установлена производящая сила,
или порождающая возможность, каждого существительного. К числу
наиболее активных относятся следующие имена: control (266 словосочетаний), computer (221), data (172), program (152), circuit (142), information (140), card (134), code (129), tape
(121), frequency (119), time (116), error (106), line (104),
input (100). Наименее активными являются существительные, выступающие только в одном сочетании, например: collator, crab, signature, cassette, tabulator, glossary, precedence, squareness.

При сопоставлении количества словосочетаний и числа существительных, принимающих участие в их создании, наблюдается, как правило, убывающая зависимость. Иначе говоря, существительных, образующих наибольшее количество составных наименований, зафиксировано меньше, и, наоборот, частота имен увеличивается с уменьшением числа порожденных сочетаний.

Избирательная способность слова проявляется также в выбора соответствующей позиции в модели. Лингвисты, изучающие английские сочетания "существительное + существительное", выделяют в данной конструкции две позиции: 1) определение, или адърнкт, и 2) определяемое, или ядро. При этом они рассматривают только две валентности: 1) способность существительного выполнять функ-

цию определяемого и 2) способность существительного занимать повицию определения. За пределами их анализа остаются имена, обладающие еще целым рядом свойств. Так, при выявлении подкласса существительных-определений не принимается во внимание тот факт,
что некоторые из них выступают также и в качестве определяемого,
а при выделении подкласса существительных-определяемых - то, что
часть из них выполняют и функцию определения. При этом некоторые
существительные занимают или только позицию определяемого, или
только позицию определения. Применяемый в настоящей работе подход, основанный на теории множеств, позволяет учесть указанные
валентностные признаки имен.

В ходе анализа 8390 составных наименований "существительное + существительное" получены количественные данные о позиционных свойствах слов, участвующих в их порождении. Наибольшему числу имен (1573,или 45,86%) типа absorber, acknowledgement, angle и многим другим присуща закономерность выступать в номинативных словосочетниях в качестве ядра и иметь при себе определение, например: shock absorber, acceptance acknowledgement, deviation angle. Ноличество существительных, выполняющих функцию определения в рассматриваемой модели, несколько меньше: 1356, или 39,55%. Это существительные типа ассерталсе, equality, extremity, которые реализурт в словосочетаниях свою способность иметь при себе определяемое, например: acceptance number, equality operator, extremity routine.

Обращает на себя внимание тот факт, что значительное число имен (816, или 23,79%) могут внотупать как в качестве определения, так и определяемого: action time/system action, base region/document base, array name/detector array.

Такур двойственнур функцир выполнярт преимущественно элементи, обладающие относительно высокой активностьр. Так, существительное address занимает в 42 сочетаниях поэицир определения (address code, address counter, address format и т.д.), а в 36 сочетаниях - позицир определяемого (memory address, instruction address, segment address).

Полученные данные подтверждают, что в основе сочетаемости лежит закон избирательности, проявляющийся в виде ограничений, налагаемых на потенциальную способность слова выступать в соответствующей модели и на выбор его партнера. Такая избирательность свидетельствует о влиянии тех или иных свойств сочетающихся элементов языка на их совместную встречаемость. Установлению этих свойств и была посвящена основная часть исследования.

В настоящей работе учитываются основные структурно-семантические свойства слов. Факторы, определяющие сочетаемость слова, могут быть как релевантными, или воздействующими на сочетаемость, так и нерелевантными, или нейтральными, т.е. не оказывающими воздействия на сочетаемость. Релевантные факторы подразделяются на два вида: І) обусловливающие соединение данного слова с другими словами (способствующие, или позитивные) и 2) налагающие ограничения на сочетаемостные возможности слова (препятствующие, или негативные).

Изучение структурных свойств слов в данном исследовании ограничивается рассмотрением их морфемной членимости, или присутствия соответствующих морфем, независимо от того, какие между ними устанавливаются соотношения, и также синхронной происводности, определяемой, вслед за Е.С. Кубряковой, как вторичность, т.е. обусловленность единицы номинации со статусом слова
другим знаком или совокупностью знаков,

С точки зрения морфемного состава существительные подъязыка вычислительной техники в современном английском языке подразделявтся в зависимости от типов членимости по количественному и
качественному составу морфем. В первом случае имена классифицируртся на одноморфемные, двухморфемные, трехморфемные и четырехморфемные, например: bank, sensor, readability, activation.

Во втором случае существительные делятся на нечленимые типа
воата и членимые, среди которых различаются дефектно-членимые,
формально-членимые, условно-членимые и безусловно-членимые, например: adder, triad, transceiver, effect, reader.

Морфемная структура слова, как показало исследование, опрелеляет как его возможность участвовать в создании составных наименований. так и занимать соответствующую позицию в них. Межжу морфемним составом слова и использованием его в исменативных COVETABLE CYMECTBYET ONDER TERMES SABJERNOCTS, FOTODAS CKASHзается на порожнаршей вктатиски сольно Существительные, вклюпаршие три и более морфемы, нарыктеризуытся низкой активностыр. Takoba, Handumed, umcha decompiler, demodifier, checkability, inequality, demarcation, Hanpotub, CHOCOGCTByet BROOPY CHOBA B качестве компонента составных наименований его принадлежность к одно торфемным, или нечленимым, и условно-членимым существительным. Учем свилетельствует высокая активность таких единиц, как call, key, mask, mark, dot, row, rule, stack, spool, view, cell. Имена, обладающие данними свойствами, служат основой, на которой стооится большинство составных терминов в подъязнке вычислительной техники. При этом одноморфенные слова тяготерт к позиции определения, в то время как единицы о усложненном морфемнов структ той чаще выполняют функцию пределяемого.

Общая высимость порождающей активности слова от его мор-

фемного состава получает в работе некоторое уточнение. Результати анализа позволяют утверждать, что в качестве фактора, преиятствующего сочетаемости, следует рассматривать не просто членимость слова, а наличие в его составе трех и более морфем. Двухморфемная структура слова оказывается в этом отношении нейтральной, ибо только часть двухморфемных существительных типа adder,
booklet, breadboard, carrier, changer используется при создании
составных наименований (например: number adder, reference
booklet, intelligent breadboard, information carrier, sign
changer), в то время как другая их часть типа aligner, antimode, afterglow, blockette, disarray остается нереализованной в
актах номинации по описываемой молели.

Необходимо также отметить особое место среди морфемных свойств слова его условной членимости, оказывающей позитивное воздействие на сочетаемость. Это объясняется, по-видимому, близостью данного вида членимости к нечленимости. Нерелевантным для совместной встречаемости слов фактором служит принадлежность существительного к дефектно-членимым единицам.

В словообразовании в качестве свойств, релевантных для сочетаемости существительных при создании составных терминологических наименований по рассматриваемой модели, выступарт их различные типы производности и словообразовательные модели, по которым образовано производное слово. В результате деривационного анализа получены количественные данные о типах словообразовательной структуры существительных подъязыка вычислительной техники в современном английском языке. Значительное число слов (966, или 28,16%), как показал анализ, являются простыми, т.е. непроизводными, например: агеа, агж, такк, bar, drum, graph.

изводным именам, в которых формальная усложненность по сравнению с другими единицами языка сопровождается обязательным семанти-TECKIN MAN RATEFO DNAMBHO - CEMAHTHYECKMM CARNTON B SHAYEHMM ORHOW елиницы по сравнению с пругой. Общирный кнасс составляют полносновные, или сложные, имена типа switchboard, blocklength, headline. Среди производных слов доминирурт моноосновные включарние лериваты с нулевой аффиксальной произволностью, или образования по конверсии ( chip. count. switch и другие). и аффиксальные произволные. В последнем классе слов преобладарт деривать суффикоального типа, и основную часть составляют единицы, солержащие в своей деривационной структуре суффикс. Префиксальные образования относительно немногочисленны (351, или 19,23%), например: disjunction, unbalance, aftereffect и т.п. Дериваты, образованные от глагольных основ, представляют довольно общирную группу суффиксальных производных (типа subtraction, admittance, shifter, management, closure, storage). B которой наиболее пролуктивными являются следующие словообразовательные модели: у + -ion -- N. v + -ance -- N. v + -er -- N. v + -ment -- N. v + -ure --> N. В число неотглагольных суффиксальных производных вхолят единицы, образованные от субстантивных и адъективных основ. например: booklet. ability, brightness, accessibility, safety.

Указанные деривационные свойства слов различаются между собой по степени обобщенности и оказывают то или иное влияние на
их участие в качестве компонентов номинативных сочетаний "существительное + существительное". Способствуют сочетаемости имен
их деривационные свойства непроизводности, отглагольной производности, суффиксальной производности и нулевой аффиксальной производности, о чем говорит распространенность сочетаь и, в каче-

отве компонентов которых выступавт простые, отглагольные, суффиксальные и конверсивные производные, например: tree index, linkage method, interchange circuit, load equivalent. Наибольшее по силе препятствурщее воздействие на участие существительных в рассматриваемых составных наименованиях терминологического характера оказывает их отнесенность к производным, сложным и префиксальным единицам.

Прослеживается также определенная зависимость между деривеционной структурой существительных и их позицией в составных
наименованиях. Простые, или непроизводные, слова типа track,
disk, кеу тяготерт к позиции адърнита, например: track ассигасу, disk adapter, кеу address. Такая же тенденция наблюдается
у отадъективных дериватов, образованных по модели а + sf -- и
(типа reliability, precision, probability), которые выступают
в основном в функции определения, например: reliability test,
precision ratio, probability theory. Это обусловлено семантикой данной словообразовательной модели, поскольку адъективные
производящие основы, указывающие на признак "качество", переводятся в другой категориальный разряд без изменения своего лексического значения.

Для выбора позиции словом значима также его принадлежность к отглагольным дериватам, в частности, образованным но словообразовательным моделям v + -ance -> N и v + -er -> N. Единицам, в состав которых входят суффиксы -ance и -er (типа
maintenance, reader, adapter), присуща в основном функция определяемого, например: file maintenance, card reader, transmission
adapter.

Исследование закономерностей сочетаемости лингвистических единиц не может считаться полным, если не установлено влияние семантических свойств слов на их сочетаемость. Сочетание создается в целях передачи информации и базируется на семантике его компонентов. Соответственно изучение механизма образования составных наименований предполагает обязательный учет семантических свойств их конституентов.

При выявлении семантических свойств слов и их классионкации на этой основе обычно применяют три подхода, отражающие сложную мерархическую структуру слова: 1) денотативный, или тематический, 2) парадигматический и 3) синтагматический. Ленотативный подход используется при выделении различных тематических. или лексико-семантических, групп и опирается, как правило, на знания о реальной действительности. т.е. в конечном итоге на экстралингвистические факторы. Паралигматическая классификация слов осуществляется путем выделения в их значениях тождественных и дифференциальных компонентов. Этот вид классификации перекрешивается с тематической классибикацией, но полностью с ней не совпадает. При парадигматическом подходе принимается во внимание не только денотативный, но и сигнификативный аспект классифицируемых значений. Синтагматический подход основан на учете семантических типов предикатов и функций их аргументов, которые отражаются в ситуации, обозначаемой сочетающимися лексическими единицами.

В число категориальных свойств слова входит его отнесенность к оппозициям категорий конкретности/абстрактности (disk/ stability), исчисляемости/неисчисляемости (card/information), собирательности/единичности (circuitry/character), одушевленности/неодушевленности (scientist/machine). Принадлежность слова к тематическим группам "приборы" (scanner), "вещества" (silk), "химические элементы" (germanium), "действия" ( prediction), "качества" (equality), "науки" (electronics), "математические термины" (factorial), "термины программирования"
(ореганд) служит проявлением его тематических свойств. В зависимости от логико-семантической функции слова в суждении выделяртся его синтагматические роли в составных наименованиях "существительное + существительное": предикат (memory limitation),
субъект действия (сгузтаl growth), объект действия (replacement part), субъект партитивности (character stack), объект
нартитивности (system element), субъект посессивности (phrase
book), объект посессивности (instruction structure), субъект
каузативности (transition card), объект каузативности (ignition noise).

Различая значимость категориальных свойств имен, определядщая степень охвата того или иного класса субстантивных единиц в процессах расчлененной номинации, представляется важной
закономерностью совместной встречаемости слов. В качестве факторов, способствурщих использованию существительных в составных
наименованиях, виступарт такие их свойства, как неисчисляемость, собирательность и конкретность, на что указывает наличие
номинативных сочетаний типа address overflow, computer circuitгу, сагд вогтег, конституентами которых выступарт существительные, обладарщие указанными свойствами. Напротив, отнесенность
слова к классам исчисляемых, единичных и абстрактных имен выступает в качестве запрета на совместную встречаемость существительных. Оппозиция категорий одушевленности/неодушевленности
оказывается нерелевантной для сочетаемости имен в рассматриваемой модели.

Влияние семантических признаков слова на его выбор в качестве компонента ооставного наименования осуществляется не только на уровне категориальных свойств, но и на уровне тематических свойств слова. Реализация или нереализация порождающих возможностей слова зависит от тематической группы, в которую оно
входит, что подчеркивает важную роль тематических признаков сочетающихся слов. Принадлежность существительного к тематическим
группам "качества" и "действия" способствует их использованию в
составных терминах типа associativity relation, compatibility
test, interprocessor interference, page replacement, record
retrieval. В качестве запрета на создание рассматриваемых составных наименований выступает их отнесенность к тематическим
группам "вещества". "науки" и "математические термины".

Тематические свойства слова влияют также на выбор им той или иной позиции в модели "существительное + существительное". Единицы типа stability, germanium, pointer, входящие в тематические группы "качества", "химические элементы" и "термины программирования", чаще выступарт в качестве определения в номинативных сочетаниях, например: stability limit, germanium detector, pointer address. Принадлежность слова к тематическим группам "приборы" и "действия" (например, unit, scaler, restoration, reversal) служит фактором, оказыварщим воздействие на выбор словом позиции определяемого в составных терминах тила instruction unit, transition scaler, image restoration.

Категориальными и тематическими признаками не исчерпивается семантика слова. В синтагматической цепи высказывания слово
приобретает еще одну важнур семантическур характеристику, определяемур его семантической рольр в высказывании. У существительных, не выступарщих в рассматриваемой модели, нельзя выявить их синтагматические свойства и установить их воздействие
на участие имен в составных наименованиях "существительное +

существительное" независимо от конкретной позиции, поэтому они к анализу не привлекаются. На данном этапе исследования рассматривается лишь влияние синтагматических свойств слов на выбор ими той или иной позиции в сочетании в процессе расчлененной номинации.

Имена, выступающие в составных наименованиях в функции предиката, субъекта действия и объекта партитивности, занимают премиущественно позицию определяемого, например: ассигасу check, втатемент верагатог, memory element. Наибольшее по силе позитивное воздействие на выбор словом позиции определения оказыватего роли "объект действия", "субъект партитивности" и "объект посессивности". Указанные синтагматические свойства проявляют существительные типа network, hardware, data в целом ряде номинативных сочетаний, например: network reduction, hardware component, data catalog.

## x x x

Таким образом, наи более существенные результаты проведенного исследования заключаются в установлении релевантности как структурных признаков слова, в частности, его морфемного состава и деривационного строения, так и его семантических свойств для возможности использования слова в процессе расчлененной номинации по модели "существительное + существительное".

Представляется перспективным для дальнейшего изучения динамического аспекта составных наименований данного вида привлечение к анализу таких свойств существительного, как его фонетическая структура, этимологические свойства и ряд других, что позволит уточнить полученные сведения о закономерностях процессов номинации и механизме их действия.

# x x

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

- І. Поверхностные и глубинные отношения в субстантивных словосочетаниях в английском языке // Пробл. повышения эффективности и качества обучения иностр. языкам науч. работников: Тез. докл. школы для преподавателей иностр. яз. М.; Цхалтубо, 1978. С. 20-22.
- 2. Классификация английских именных словосочетаний на основе их содержательной интерпретации // Лингвист. и метод. основы обучения иностр. яз. науч. работников: Тез. докл. школы для преподавателей иностр. яз. М.; Киев, 1979. С. 28-29.
- 3. Семантические модели английских именных словосочетаний // Школа-семинар по оптимизации преподавания иностр. языков с помощью технических средств: Тез. докл. и сообщ. Кишинев, 5-15 сент. 1979 г. Кишинев, 1979. С. 63.
- . 4. О структуре и семантике именных словосочетаний N + N в современном английском языке: На материале подъязыка управления, автоматики и вичислительной техники // Вэпр. науч.-техн. терминологии и методики преподавания иностр. яз. Иинск, 1980. С. 48-59.
- 5. Дистрибутивно-статистический анализ английских двухкомпонентных именных словосочетаний // Материалы семинара "Статистическая оптимизация преподавания языков и инженерная лингвистика": Тез. докл. - Чимкент, 1980. - С. 239-240.

- 6. Реляционный аспект сочетаемости существительных в номинативных группах терминологического характера в современном английском языке // Вопр. семантики и методики преподавания иностр. яз. - Минск, 1982. - С. 61-69.
- 7. Сочетаемость существительных в рамках атрибутивного комплекса // Повышение эффективности учеб. процесса в обучении науч. сотрудников иностр. языкам: Тез. докл. школы для преподавателей иностр. яз. - М.; Ташкент, 1982. - С. 29-31.
- 8. Сочетаемость существительных в английском языке в зависимости от их структурно-семантических характеристик // Интенсификация и специализация в обучении науч. работников иностр. яз.: Тез. докл. школы для преподавателей иностр. яз. - М.; Ашхабад, 1983. - С. 24-25.
- 9. Сочетаемость существительных в английском научном тексте // Функциональные стили и преподавание иностр. яз. науч. работникам: Тез. докл. школы для преподавателей иностр. яз. - М.; Свердловск, 1984. - С. 13-15.
- 10. Сочетаемость существительных в прагматическом аспекте // Дидактические принципы обучения и повышение эффективности преподавания иностр. яз. аспирантам и науч. работникам: Тез. докл. и материалы для обсуждения школы для преподавателей иностр. яз. – М., 1985. – С. 67-68.
- II. Сочетаемость английских оуществительных в аспекте номинации: (На материале подъязыка вычислительной техники) // Общественно-политический и научный текст как предмет обучения иностр. яз.: Тез. докл. и сообщ. школы для преподавателей иностр. яз. - М., 1986. - С. 67-69.



### Михаил Иванович Кусков

## СОЧЕТАЕМОСТЬ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В СОСТАВНЫХ НАИМЕНОВАНИЯХ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Специальность 10.02.04 - германские языки

# Авторе ферат диссертации на соискание ученой степени кандилата филологических наук

Подписано в печать IO.I2.86. Формат 60x84 I/I6

Бум. тип. № I Офсетная печать

Усл. п. л. I,39 Уч.-изд. л. I,22

Тираж IOO Заказ № 376 Бесплатно

Минский государственный педагогический институт иностранных языков 220034, Минск, ул. Захарова, 21 Отпечатано на ротапринте ЦНБ АН БССР, ул. Сурганова, 15