

Лин (4и)
ШШ8

МИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

На правах рукописи

ШИМЧУК Людмила Владимировна

УДК 802.0—561.3

**ФОРМАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА
ПРЕДЛОЖЕНИЙ С ИМЕННЫМ ПРЕДИКАТОМ
В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ**

Специальность 10.02.04 — германские языки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Минск 1987

Диссертация выполнена в Минском государственном педагогическом институте иностранных языков

Научный руководитель - кандидат филологических наук,
доцент В.Н.БИЛАН

Официальные оппоненты - доктор филологических наук,
профессор М.Я.БЛОХ
кандидат филологических наук
доцент Т.С.ГЛУШАК

Ведущая организация - Смоленский государственный педагогический институт им.К.Маркса

Защита состоится "19" января 1988 г. в 14 часов на заседании специализированного совета К 056.06.01 по присуждению ученой степени кандидата филологических наук в Минском государственном педагогическом институте иностранных языков.

Адрес совета: 220034, г.Минск, ул.Захарова, 21

Автореферат разослан "16" декабря 1987 г.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале Минского государственного педагогического института иностранных языков.

Ученый секретарь
специализированного совета *С.А.Шалкова* доц. С.А.Шалкова

Реферируемое диссертационное исследование выполнено в русле задач семантического синтаксиса и направлено на комплексное изучение структуры предложений с именным предикатом в английском языке.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью всестороннего изучения структуры предложения как одного целого в тесном единстве ее семантического и синтаксического аспектов. Нерешенной проблемой в этом плане является установление факторов, обуславливающих семантическую вариативность предложений, относящихся к одному и тому же структурному типу. Предложения с именным предикатом с этой стороны являются недостаточно изученными, в то время как это один из синтаксических типов, имеющих тенденцию к расширению употребления.

Цель исследования состоит в изучении закономерностей формирования семантической структуры предложений с именным предикатом и ее обусловленности значениями и сочетательными свойствами субъекта и предиката.

Эта цель определяет содержание работы и задачи исследования:

- определение семантических типов основных компонентов предложения - субъекта и предиката;
- изучение характера влияния лексико-семантического наполнения имен и именных групп в позициях субъекта и предикатива на семантическую структуру предложения;
- установление корреляций между семантикой и структурными характеристиками субъекта и предиката в исследуемом типе предложений.

Материалом работы послужили данные сплошной выборки из 42 произведений современных английских и американских авторов. Всего было отобрано 6 000 примеров, включающих простые предложения с именным предикатом модели $N_1 be N_2$, в которых данная модель

может функционировать как самостоятельное простое нераспространенное предложение, являться структурно-грамматическим ядром простого распространенного предложения и употребляться в составе сложносочиненного предложения.

Решение поставленных в работе задач осуществляется посредством использования методов семантического моделирования, пропозициональной интерпретации, компонентного анализа.

Новизна и научная значимость исследования состоит в выявлении закономерностей формирования семантической структуры предложений с именным предикатом и ее обусловленности семантикой и сочетательными свойствами субъекта и предиката. Семантическая типология предикатов, и, соответственно, предложений, разработанная в ряде фундаментальных лингвистических работ, подвергается здесь переосмыслению применительно к конкретному синтаксическому типу предложений, что позволяет сделать новые выводы и сформулировать следующие положения, выносимые на защиту:

1. Семантическая вариативность структурного ряда предложений с именным предикатом обусловлена следующими факторами:

а) характером логико-семантических отношений между субъектом и предикатом;

б) типом корреляции категориально-семантических признаков имен и именных групп в позициях субъекта и предикатива;

в) лексико-семантическими особенностями имени предикатива и его распространителей;

г) структурными характеристиками имен и именных групп в позициях субъекта и предикатива.

2. Субъект как синтаксически независимый компонент субъектно-предикатной структуры предложения наряду с предикатом имеет свой объем семантических характеристик, релевантных и закономерных для формирования семантической структуры предложения. Этот

объем обусловлен взаимодействием признаков парадигматического уровня (категориальных и лексико-семантических) и функционально-коммуникативного плана (определенности/неопределенности и референтности/нереферентности) имен и именных групп в позиции субъекта.

3. Именной предикат не является однородным в содержательном плане. Его семантические типы обусловлены специфичным сочетанием семантических признаков субъектного и предикативного элементов, имеют различные границы лексического наполнения.

Практическая ценность работы заключается в возможности использования результатов исследования при чтении курса синтаксиса, в спецкурсах по проблемам взаимосвязи лексической и синтаксической семантики языковых единиц, по семантике предложения и его компонентов, в практике преподавания иностранных языков.

Семантическое моделирование синтаксических типов предложений может быть также применено при разработке автоматизированных обучающих систем (АОС), систем машинного перевода, реферирования, информационного поиска.

Апробация работы. Основные положения диссертации обсуждались на Всесоюзной конференции "Переработка текста методами инженерной лингвистики" (Минск, 1982 г.), на семинаре "Статистическая оптимизация преподавания языков и инженерная лингвистика" (Чимкент, 1980 г.), на заседаниях Всероссийской третьей школы-семинара "Обучающие лингвистические машины и оптимизация обучения языкам" (Махачкала, 1981 г.). Результаты исследования были доложены также на конференциях профессорско-преподавательского состава МПШИИЯ по итогам НИР за 1982-1987 гг., на конференциях молодых ученых, аспирантов и соискателей МПШИИЯ в 1981, 1985 гг., и обсуждены на заседании межфакультетского грамматического объединения МПШИИЯ.

Основное содержание диссертации отражено в 10 публикациях.

Структура диссертации. Работа состоит из предисловия, введения, двух исследовательских глав, заключения, списка использованной литературы, списка литературных источников.

Содержание работы. В предисловии обосновывается актуальность, научная значимость и практическая ценность исследования, определяются цели и задачи, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

Во введении содержится изложение теоретических положений и предпосылок исследования.

Предложение представляет собой цельнооформленную единицу сообщения, то есть такую единицу, посредством которой осуществляется непосредственная передача информации от говорящего к слушающему в процессе речевого общения (М.Я.Блох). Особенностью предложения служит способность именовать некое "положение дел", ситуацию или отношение (отношения) между ситуациями. Соотнесенность предложения-высказывания с именуемой ситуацией (ситуациями) внеязыковой действительности составляет основу объективного содержания предложения. Так как явления действительности находят свое отражение в высказываниях не прямо, а в результате преломления их в сознании говорящего, то объективное содержание предложения находит свое отражение на сигнификативном (логико-семантическом) уровне в виде пропозиции - логического аналога ситуации. В таком осмыслении пропозиция представляет собой элементарную базовую семантическую единицу, посредством которой осуществляется отражение в сознании определенной ситуации.

На синтаксическом уровне в классическом своем варианте пропозиция представлена предикативной конструкцией. Наличие предикативной конструкции - обязательный признак языкового отражения ситуации, которая всегда представляется как взаимодействие объектов

реального мира. За рабочее определение предикативности принимается отнесенность синтаксического содержания предложения к отображенной в соответствующем ему мыслительном содержании связи объектов внеязыковой ситуации.

Так как данное исследование выполняется с учетом денотативного и сигнификативного значений в семантической структуре предложения, исходным является понимание семантической структуры предложения как организованного через предикатный узел смыслового комплекса, представляющего собой результат взаимодействия семантических компонентов и отражающего взаимосвязь типизированных элементов экстралингвистической реальности (Н.Н.Арват).

Особую роль в формировании семантической структуры предложения нередко приписывают только предикату. Его репрезентант — глагол рассматривается как семантический центр, определяющий смысловую структуру предложения (Ю.Д.Апресян, В.В.Богданов, Ю.С.Степанов и др.). Однако, сторонники классического направления синтаксиса считают, что стержень семантики предложения составляют субъект и предикат (Н.Д.Арутюнова, М.Я.Блох, С.Д.Кацнельсон, О.И.Москальская, А.А.Потебня, Е.В.Падучева, В.А.Успенский и др.). Придерживаясь данной точки зрения, мы исходим из того, что семантическая структура предложения зависит от логико-синтаксических начал, т.е. отношений, связывающих предмет, понятие и имя, или, соответственно, денотат, сигнификат и означающее. Поскольку эти компоненты обычно принадлежат либо субъектной (денотат), либо предикатной (сигнификат) частям предложения, то указанные начала связывают по сути именно эти части предложения. Предикат и субъект совместно формируют предложение, хотя особая роль предиката не подвергается при этом сомнению. Он способен как бы воплощать структуру отражаемой ситуации (Ю.С.Степанов, Н.Д.Арутюнова).

Смысловое содержание предложения находит свое выражение на

синтаксическом уровне в виде формальной структуры. Осознавая неразрывное единство формальной и содержательной сторон предложения, мы обращаемся к расчлененному их анализу с тем, чтобы, углубившись в специфику каждой из них, дать целостную картину, комплексно представляющую взаимодействие и взаимопроникновение названных сторон.

Общим формальным критерием, предопределяющим границы исследуемого материала, является модель $N_1 be N_2$, выступающая в качестве исходной для структурного ряда простых предложений с именным предикатом. Этот структурный ряд включает в себя: 1) предложения, построенные по исходной модели $N_1 be N_2$ (*Love is a disease. MM, 152*); 2) модификации исходной модели $N_1 be N_2$ через расширение ее компонентов по правилам словосочетания (*This solitary passenger was a man of medium height. RS, 25*); 3) модификации исходной модели $N_1 be N_2$ по линии ввода в состав предложения свободных компонентов, разного рода "ситуантов" (*I'm the C.I.D. man around here. HC, 107. Her condition was no more than a simple laryngitis. BT, 71*).

Итак, модель $N_1 be N_2$ представляет собой структурно-грамматическое ядро предложений анализируемого типа. Она отражает принадлежность элементов N_1 и N_2 к классу субстантивных слов (имя существительное, личное местоимение, количественное числительное, субстантивированное порядковое числительное, субстантивированное прилагательное или причастие), а также линейный порядок этих элементов. Именные компоненты модели N_1 и N_2 могут иметь при себе распространители. Лингвистический анализ словосочетаний, выступающих в позициях компонентов N_1 и N_2 , показал, что в этой роли употребляются все типы субстантивных словосочетаний, выделяемые традиционной грамматикой, различающиеся способом связи, характером отношений между компонентами.

Вариативность исходной модели осуществляется по линии ввода

в ее структуру различных "ситуантов": временных и пространственных распространителей, а также вводных конструкций, приложений, различных средств усиления значения. Выделение этих типов модификаций – условный прием описания структурной вариативности предложений с именным предикатом. В речи функционируют предложения, в которых распространение модели идет либо по одной, либо по второй, а чаще по той и другой линиям.

Исходя из того, что семантическая структура предложения формируется семантикой и сочетательными свойствами субъекта и предиката, две главы диссертации посвящены описанию каждого из этих компонентов.

В первой главе раскрываются структурно-семантические особенности субъекта предложений с именным предикатом. Считая субъект синтаксически независимым субстанциальным компонентом субъектно-предикатной структуры, обозначающим носителя предикативного признака (Г.А.Золотова), мы рассматриваем это понятие в единстве и взаимообусловленности семантических, синтаксических и морфологических признаков. В работе выявляется объем семантико-синтаксических характеристик субъекта для того, чтобы в дальнейшем определить, какие из них являются релевантными в плане формирования семантической структуры и выделения семантических типов предложений с именным предикатом. Необходимую основу анализа составляет классификация имен, заполняющих позицию субъекта реально зафиксированных предложений по классам, отражающим их парадигматический (системно-языковой) статус.

Хотя в лингвистике существует ряд лексико-семантических классификаций существительных (А. Norman, R. Close, Ю.Д. Апресян, И.В. Арнольд, З.Н. Вердиева, Н.Ф. Иртеньева, А.И. Смирницкий, А.А. Уфимцева, Н. Хомский и др.), тем не менее задачи настоящего исследования обуславливают необходимость классификации имен относительно

выборки работы. Классификация осуществляется здесь с позиций оно-
 масиологического принципа, т.е. путем обращения к денотативной
 стороне семантики существительного. Сама денотативность понимает-
 ся в работе широко: предметом номинации в качестве денотата могут
 быть не только материальные вещи, но и их свойства, отношения,
 характеристики, а также явления понятийного плана. Из этого поло-
 жения следует, что соответственно в значении имен существительных
 можно выделить семантические признаки: "конкретное" и "неконкрет-
 ное" (абстрактное). Конечно, границы между понятиями "конкретное"
 и "неконкретное" весьма относительны, потому что обозначаемые сло-
 вами предметы, их свойства и отношения также многоаспектны и взаи-
 мосвязаны, как и сама природа, которая "и конкретна и абстрактна,
 и явление и суть, и мгновение и отношение" (Ленин т.29:100). Тем
 не менее, семантический признак "конкретное" выделяется у группы
 существительных, в которых предметная отнесенность преобладает
 над понятийной отнесенностью. Такие имена обладают денотативным
 и денотативно-сигнификативным значением. Семантический признак
 "неконкретное" присущ лексике, которая обладает сигнификативным
 и сигнификативно-денотативным значением, т.е. тем именам, в кото-
 рых понятийная отнесенность преобладает над предметной. Классифи-
 кация конкретной лексики осуществляется далее с учетом семанти-
 ческих признаков: "артефакт-неартефакт", "одушевленность-неодушев-
 ленность", "лицо-нелицо", "дискретность-недискретность" и др. В
 области "неконкретной" лексики денотаты лексических единиц могут
 соотноситься с объектами, носящими процессуальный, операциональ-
 ный, феноменальный характер, могут представлять объекты интроспек-
 тивной, психической жизни человека или же внутренне присущий при-
 роде самого предмета признак. Это обстоятельство позволяет нам вы-
 делить семантические признаки: "процесс", "действие", "событие",
 "отношение", "состояние", "признак", "форма (результат) мыслитель-

ной деятельности", "способность" и др.

В изложенной лексико-семантической классификации существительных вырисовывается неравноправность семантических признаков. Одни из них обнаруживают более общие, почти универсальные элементы лексического значения (ср. признаки: "конкретное-неконкретное", "одушевленное-неодушевленное" и т.п.), другие имеют более конкретный характер (ср.: "населенные пункты", "денежные знаки" и т.д.). Неравноправность семантических признаков может служить основанием для установления их иерархии, которая осуществляется по принципу ступенчатости и инклюзивности смыслового содержания языковых форм (В.Н.Билан). В связи со ступенчатым, инклюзивным свойством семантический признак любого уровня имеет двойную семиологическую значимость: он является различительным (дифференцирующим) на одной ступени группировки лексических единиц и объединяющим (отождествляющим) на следующем уровне абстракции. Таким образом, каждая именная лексема характеризуется набором, "пучком" семантических признаков разной степени лексической абстракции (рис. I).

На уровне предложения-высказывания формируется более точное значение имен существительных, чем то общее, что задается парадигматической классификацией. Большинство имен существительных коммуникативно подвижны в своем значении, так как их семантика двучастна, т.е. в ней содержатся в разной "мере" и денотативные и сигнификативные компоненты. Это позволяет именам свободно функционировать, приспосабливаться к коммуникативным задачам, реализуя каждый раз в речи то денотативные, то сигнификативные семы. Поэтому лексико-семантическую субкатегоризацию функционирующих имен не случайно считают практически безграничной, иначе говоря, классификация в этом плане должна рассматриваться как более или менее удобный рабочий вариант. В речевом потоке, наряду с языковыми единицами, вносимыми в речь в готовом виде, порождаются и речевые

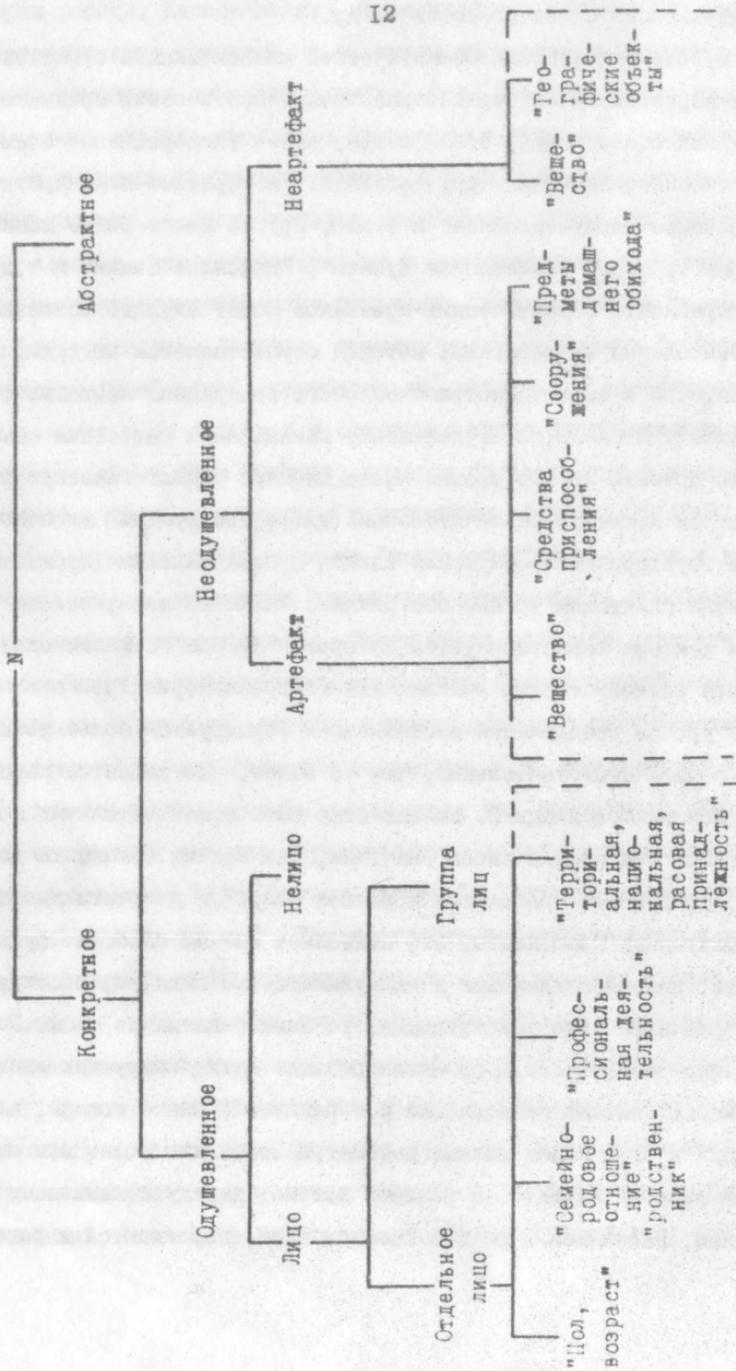


Рис. 1. Парадигматическая модель плана содержания имени существительного в позиции субъекта.

номинативные единицы, создаваемые *ad hoc*, причем как правило на основе контекстуально обусловленных признаков слова, обозначающего объект реальной действительности. Эти номинативные единицы могут основываться на неотъемлемом или же случайном, временном признаке. Но в любом случае, попадая в позицию субъекта и приобретая денотативный статус, имена замещают в речи предмет действительности, который они призваны идентифицировать для адресата сообщения, т.е. соотносить предложения с планом реальной действительности. Эти и другие свойства лексических единиц в позиции субъекта предложений с именным предикатом рассматриваются далее в первой главе.

Особое внимание уделено пропозитивности как синтагматическому способу организации семантики имен, так как он имеет решающее значение для определения структуры смысла предложения. Рассматриваются различные классы имен, которые приобретают свойство пропозитивности в структуре предложения. К ним относятся в первую очередь номинализованные конструкции, представляющие собой результат трансформации номинализации, а также абстрактная лексика. Большую долю примеров составляют предложения, в которых свойство пропозитивности в позиции субъекта приобретают имена предметного значения, а также имена со значением лиц, которые часто ассоциируются с действиями, поступками, поведением и пр. Уяснение пропозитивного характера субъекта в составе предложений с именным предикатом представляется важным для осознания его семантической функции, так как пропозитивное имя обозначает некую ситуацию, являющуюся частью ситуации большего объема, выраженной всем предложением. Существуют и другие способы представления пропозиций на синтаксическом уровне: в виде полупредикативных конструкций (причастных, инфинитивных). Это вторичные средства выражения пропозиций, и они могут употребляться в любом (по синтаксическому типу) простом

предложении, тем самым осложняя его семантическую структуру и создавая явление полипропозитивности — наличия в семантической структуре предложения нескольких пропозиций, отражающих сложную взаимосвязь ситуаций, событий объективной реальности, передаваемых предложением.

В главе I исследуется также референтный статус имен и именных групп в позиции субъекта предложений анализируемого типа. При этом установочным служит положение, согласно которому тип соотносительности с внеязыковым объектом раскрывается через смысл и структуру именной группы и контекст. Поскольку же референтный аспект значения имени просматривается сквозь призму содержательных категорий определенности/неопределенности, то референтность и определенность/неопределенность естественно понимаются как взаимосвязанные функционально-коммуникативные характеристики имен и именных групп. На основе анализа взаимодействия лексических и грамматических средств выражения категорий определенности/неопределенности имен в позициях субъекта и соотносительности этих признаков с их референтным статусом установлено, что определенные (детерминированные) именные группы в позиции субъекта предложений с именным предикатом могут иметь как референтный, так и нереферентный (атрибутивный или родовой) статус. Неопределенные (недетерминированные) именные группы могут также иметь референтный и нереферентный (экзистенциальный, родовой) статус. В некоторых случаях референтный или нереферентный статус именной группы проявляется однозначно на фоне семантики словосочетания (например, единичные дескрипции). В других случаях разновидность референтного статуса однозначно устанавливается только на основе учета характера предиктируемого признака (семантики предиката). В целом же референтный статус определяется по совокупности факторов, по коммуникативной установке высказывания.

Учет соотношенности категориальных семантических признаков парадигматического уровня с функционально-коммуникативными характеристиками имени существительного (именной группы) в позиции субъекта позволил классифицировать субъект следующим образом: субъект определенный референтный; субъект определенный нереферентный; субъект неопределенный референтный; субъект неопределенный нереферентный. Каждый из выделенных семантических типов субъекта имеет подтипы, различение которых осуществлено на основе учета семантических признаков: "одушевленность", "неодушевленность", "конкретность", "абстрактность", "пропозиitivность".

Таким образом, субъект имеет свой объем семантических характеристик, значимых для формирования семантической структуры предложения. Этот объем обусловлен взаимодействием признаков парадигматического уровня (категориальных и лексико-семантических) и функционально-коммуникативного плана (определенности/неопределенности и референтности/нереферентности) имен в позиции субъекта.

Во второй главе излагаются ход и результаты комплексного анализа именного предиката и предлагается его семантико-синтаксическая классификация, основывающаяся на морфологических, синтаксических и семантических характеристиках в их единстве. Обзор существующих в синтаксисе исследований предиката показывает, что единой, общепринятой системы признаков, которые могут быть положены в основу семантико-синтаксической классификации предикатов, не существует (см. работы Ю.С. Степанова, В.Г. Гака, Н.Д. Арутюновой, монографию "Семантические типы предикатов" и др.). В настоящем исследовании предпринята попытка отбора и систематизации классификационных признаков относительно изучаемого типа предиката - именного, с апробацией всего того, что предлагалось различными авторами. В результате выводится основа семантической типологии именного предиката, включающая следующие диагностирующие

признаки: 1) лексико-семантические характеристики предикатива: а) имени в позиции предикатива; б) распространителей имени; в) вид отношений между именем и распространителями; г) структурная характеристика предикатива (виды распространителей); 2) характер логико-семантических отношений между субъектом и предикатом; 3) характер корреляции категориально-семантических признаков субъекта и предикатива: конкретность/абстрактность, одушевленность/неодушевленность, лицо/нелицо, а также определенность/неопределенность и референтность/нереферентность. Массив предложений с именным предикатом рассматривается затем с точки зрения указанных критериев. Выделены следующие семантические разновидности именного предиката: реляционный, классификационный, качественной характеристики, тождества.

Реляционный предикат сообщает о многообразии типов отношений между объектами реальной действительности. В работе рассматриваются те факторы, которые позволяют говорить о реляционном предикате как семантической разновидности именного предиката. К таковым относится характер логико-семантической связи между субъектом и реляционным предикатом, которая отражает типовое значение "субъект и характер его отношений с (к) объектом (ами) реальной действительности следующим образом: а) "персональный субъект и характер его отношений с другими лицами"; б) "персональный субъект и характер его отношения к объектам, понятиям, явлениям реальной действительности"; в) "предметный субъект и его принадлежность лицу" или "предметный субъект и указание на лицо, им обладающее"; г) "субъект (предметный или персональный) как объект чьего-либо отношения (внимания, любви, уважения и т.п.)".

Именной реляционный предикат характеризуется согласованностью категориально-семантических признаков имени предикатива с категориальными признаками субъекта (*Elizabeth isn't Julian's daughter,*

she's Carol's daughter. SW, 201) (лицо - лицо).

В качестве характерной особенности реляционного предиката отмечается наличие в его составе реляционных имен или "слов-отношений", т.е. имен, содержащих одну или несколько сем, которые указывают на соотношение данного имени с другим элементом (элементом) соответствующего семантического класса. В массиве анализируемых предложений отмечены примеры со следующими типами реляционных имен в позиции ядерного компонента предикатива: термины родства, образующие сравнительно ограниченную и хорошо организованную систему, каждый член которой находится в системной связи с одним или несколькими другими. Условно этот класс имен обозначен в работе словом "родственник". Имеется в виду, что сюда входят все имена родства, обозначающие отношения по браку, по родителям, по детям (по поколениям), по полу и направлению родства. К реляционным относятся также имена, объединяемые по признаку "партнерство" (partner, colleague, mate и др.), имена, называющие лица, связанные отношением дружбы, знакомства и др. рода "социальными" отношениями с индивидами или коллективами людей (служебными, производственными, отношениями по имущественному положению, по месту жительства и проч.). К реляционным относятся также имена предметов, обозначающие часть от целого, характеризующиеся признаком так называемой "неотторжимой принадлежности", а также имена, образованные от реляционных глаголов, называющие лицо по признаку "владелец", "любитель", "поклонник", "приверженец", "сторонник". Имя в позиции предикатива может быть выражено существительными с обобщенным лексическим значением (словами-классификаторами). В этом случае основным признаком, диагностирующим реляционный тип предиката, является лексико-семантическая характеристика распространителя имени, выражающего possessiveness.

Распространители имени-ядра предикатива с семами "родствен-

ник", "не-родственник" выполняют следующие семантические функции:
 а) называют лицо - второй член отношения (*These people are your guests. DR, 35*); б) содержат временную характеристику выражаемых предикатом отношений (*He is their former chief. SM, 101*); в) характеризуют степень близости отношений между объектами (*They were, in fact, distant cousins. KS, 106*) д) выражают субъективную качественную оценку характера отношений (*His mother was my greatest friend. MN, 108*) и пр.

Распространители имени в позиции предикатива с семемами "любитель", "поклонник", "оппонент" а) называют объект любви, поклонения, ненависти, другого рода отношений и представлены именами существительными с предлогами "of" или "to" (*They are the enemy to bitterness and regret. SM, 83*); б) определяют степень выраженности, проявления чувств (*I am a great lover of music. NC, 46*). Распространители имени в позиции предикатива с семемой "владелец" называют объект обладания (*Pritchard was the proprietor of the Railway Inn. NS, 79*). Выделяется также группа распространителей имени - предикатива, представленных словами широкой семантики, называющими класс объектов, к которым относится референт субъекта предложения. Распространители этого типа называют объект - лицо, чье отношение к субъекту предложения характеризуется как положительное или отрицательное и выражено именем прилагательным.

В обобщенном виде диагностирующие признаки реляционного предиката представлены в таблице I. По аналогичной схеме рассматриваются, выделяются и систематизируются в таблицах диагностирующие признаки предикатов качественной характеристики, классификации и тождества.

Классификация именного предиката на основе лексической семантики, внутренней структурной организации и соотносительности с определенным структурно-семантическим типом субъекта позволила

выделить семантические типы данного предиката и вместе с тем определить семантические разновидности предложений анализируемого типа.

Предложения с именным предикатом имеют различное типовое значение и характеризуются специфичным сочетанием семантических признаков субъектного и предикативного элементов, имеют различные границы лексического наполнения, различаются по составу структурных вариантов, передающих то же типовое значение сопряжением одноименных, но разнооформленных компонентов. Каждый из семантических типов предложений с именным предикатом организуется своим комплексом семантических диагностирующих признаков, а общего для всех семантических типов предложений набора признаков нет. Таким образом, анализируемые предложения характеризуются большой вариативностью как в плане формальной структуры, так и в плане семантики.

Проведенное исследование, направленное на изучение структурного и содержательного аспектов предложений с именным предикатом, позволило определить своеобразие каждой из этих сторон предложения, а также выявить характер и специфику их взаимодействия.

Результаты исследования внедрены в:

1) лингвистическую информационную базу данных электронного микрокомпьютера-переводчика, в которой система семантических кодов разработана на основе комплексного исследования морфологических, синтаксических и семантических характеристик основных компонентов субъектно-предикатной структуры предложений с именным предикатом (наряду с другими синтаксическими типами предложений) (хоздоговорная тема, госрегистрационный № 79074364);

2) систему семантико-синтаксических фреймов предложений с именным предикатом, созданную с целью автоматического анализа структурно-семантической организации текста в рамках комплексной

научной темы "Семантико-синтаксический анализ текстов в информационно-научных и учебных целях" (госрегистрационный № 81016268);

3) автоматизированную обучающую систему по практике английского языка для студентов I-II курсов, созданную на основе структурно-семантического моделирования предложений с именным предикатом (разработан сценарий, включающий цикл упражнений, создан алгоритм по обучению конструкциям с именным предикатом).

Результаты работы открывают перспективы для продолжения исследований в рамках проблематики семантического синтаксиса. Их предметом могут быть вопросы взаимодействия лексико-семантических классов слов в главных позициях других синтаксических типов предложений, изучение модификаций предложений с именным предикатом в плане их коммуникативно-экспрессивного, модально-волеизъявительного варьирования, анализ их синонимических коррелятов.

Основные положения диссертации изложены в следующих работах:

1. Структура грамматической информации в системе электронного микрокомпьютера-переводчика // Экспериментальная фонетика и прикладная лингвистика: Сб. науч. ст. / Минск. гос. пед. ин-т иностр. яз. - Минск, 1980. - С.183-188 (Соввт. Н.А.Дюрич, Н.В. Харитонова).

2. Базы морфолого-синтаксических данных в алгоритме с помощью микроЭВМ // Статистическая оптимизация преподавания языков и инженерная лингвистика: Материалы семинара. - Чимкент, 1980. - С.322-323 (Соввт. Н.А.Дюрич, Н.В.Харитонова).

3. Об одном способе структурно-типологического описания коммуникативных типов предложений // Экспериментальный анализ устных и письменных текстов: Сб. науч. ст. / Минск. гос. пед. ин-т иностр. яз. - Минск, 1981. - С.210-216.

4. Об одном способе формализации синтаксиса разговорной речи // Функционирование и развитие языковых систем: Тез. докл.

науч. конф. молодых ученых, аспирантов и соискателей. - Минск, 1981. - С.171-172.

5. Применение таблиц решений в ОДА // Обучающие лингвистические машины и оптимизация обучения языкам: Тез. докл. и сообщ. Всѣрос. третьей школы-семинара. г. Махачкала, 2-12 июля 1981 г. - Махачкала, 1981. - С.78-79 (Соавт. В.Н.Билан, А.К.Бобков).

6. Структурный анализ коммуникативных типов предложений разговорной речи // Переработка текста методами инженерной лингвистики: Тез. докл. Всесоюзн. конф. г. Минск, 1-2 февраля 1982 г. - Минск, 1982. - С.123-124.

7. О некоторых аспектах связи лексической семантики и семантической структуры предложения // Лингвистическое моделирование коммуникативных единиц: Сб. науч. ст. / Минск. гос. пед. ин-т иностр. яз. - Минск, 1983. - С.207-211.

8. Структурно-семантический анализ предложений структурного ряда $N_1 be N_2$ // Исследование системных свойств языка и их использование в методике обучения иностранным языкам: Сб. науч. ст. / Минск. гос. пед. ин-т иностр. яз. - Минск, 1984. - С.138-143.

9. Семантические типы номинативного предиката в современном английском языке // Системные характеристики устной и письменной речи: Сб. науч. ст. / Минск. гос. пед. ин-т иностр. яз. - Минск, 1985. - С.210-215.

10. К вопросу о семантической разложимости/неразложимости субстантивных словосочетаний // Проблемы автоматического и экспериментально-фонетического анализа текстов: Сб. науч. ст. / Минск. гос. пед. ин-т иностр. яз. - Минск, 1986. - С.180-185 (Соавт. В.Т.Лисовская).



Подписано и печати 2.12.87г. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ.л. 4,13. Тираж 100 экз. Бесплатно. Заказ 12149.
ППП БелНИИТИ. 220004, Минск, пр. Машерова, 23.