

44 (111)
Г 753
МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ БССР

МИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

На правах рукописи

ГРАДОВИК Николай Стефанович

ПРОСОДИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УСТНОГО СОБСТВЕННО
ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО МОНОЛОГА
/на материале английского языка/

10.02.04 - германские языки
/диссертация написана на русском языке/

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ БССР

МИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

На правах рукописи

ГРАДОБЕК Николай Стефанович

ПРОСОДИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УСТНОГО СОВСТВЕННО
ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО МОНОЛОГА

/на материале английского языка/

10.02.04 - германские языки

/диссертация написана на русском языке/

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Минск - 1974

2988

Библиотека
ЛГПИИЯ

Работа выполнена на кафедре экспериментальной фонетики
Минского государственного педагогического института иностран-
ных языков.

Н а у ч н ы й р у к о в о д и т е л ь:
кандидат филологических наук, доцент Ю.А. ДУБОВСКИЙ

О ф и ц и а л ь н ы е о п п о н е н т ы:
доктор филологических наук, старший
научный сотрудник Л.В. БОНДАРКО
кандидат филологических наук, доцент Л.С. ЛЫДЕНКО

В е д у щ е е н а у ч н о е у ч р е ж д е н и е:
Отдел экспериментальной фонетики Института языковедения
им. А.А. Потемкина АН УССР

Автореферат разослан " " _____ 1974 г.

Защита диссертации состоится " " _____ 1974 г.
на заседании Совета по присуждению ученых степеней Минского
государственного педагогического института иностранных
языков Министерства высшего и среднего специального образо-
вания БССР.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
института.

Отзывы направлять Ученому секретарю Совета по
адресу: г. Минск, 220034, ул. Захарова, 21.

В советском языкознании успешно решается ряд актуальных вопросов, относящихся к проблемам одного из самых молодых аспектов науки о языке - фоностилистики. Ее основная задача - выявление и системная инвентаризация просодических структур типов и видов устных высказываний в различных языках, что предполагает также исследование просодических характеристик функциональных стилей и их разновидностей в зависимости от экстралингвистических факторов, с которыми ассоциируется определенный комплекс просодических средств.

Первые фоностилистические исследования звуковых и просодических (интонационных) модификаций устных монологических и диалогических высказываний позволили получить ценные научные данные на материале ряда языков (К.К.Барышникова, Д.Х.Бараний, С.М.Гайдучик, Ю.А.Дубовский, М.П.Делевицын, Н.Л.Новицкая и др.)

Современная англистика располагает лишь несколькими спорадическими высказываниями относительно стилистических предпочтений и частотности функционирования некоторых просодических средств в различных типах и видах устной речи (Дж.Миллард, Р.Кингдон, Дж.ДеВито). Известны также попытки их более системного изучения на основе слухового анализа и эмпирических наблюдений (Д.Кристал, Д.Дейви). Однако в работах указанных авторов отсутствуют четкие теоретические обобщения, касающиеся просодических дифференциаций анализируемых устных, в частности публичных высказываний публистического характера, не определены также их функционально-стилистика типология и степень спонтанности.

Реферируемая диссертация (состоящая из введения, трех глав, заключения и библиографии) представляет собой одно из

первых экспериментально-фонетических исследований просодических характеристик устного собственно публицистического монолога в английском языке. Собственно публицистическая речь составляет ядро публицистического стиля, выбор которого в качестве объекта исследования объясняется большой социальной значимостью этого стиля в условиях современной массовой коммуникации.

Для исследования взяты наиболее специфические ситуативные разновидности устного собственно публицистического монолога (однородные по функции, содержанию и характеру спонтанности), просодическая структура которых мотивирована таким экстралингвистическим фактором как тип и размер аудитории: речи, произнесенные перед относительно небольшой аудиторией, перед большой аудиторией и на митинге¹.

Анализу результатов экспериментально-фонетического исследования просодии фоностилистических реализаций собственно публицистического монолога предшествует рассмотрение некоторых теоретических вопросов, способствующих, на наш взгляд, более полному раскрытию темы данной работы. В частности, выясняются основные понятия функционального стиля и его устно-речевой системности, обсуждается проблема классификации функционально-стилистических разновидностей устной речи, определяется место собственно публицистической речи в системе устного публицистического стиля. Рассматриваются также ситуативно-произносительные, композиционные и некоторые другие особенности устного собственно публицистического монолога (фоностилистический аспект).

Функциональный стиль понимается нами как оптимальный набор

¹ Градация дискретных типов и размеров аудиторий заимствована нами из лингвистической литературы.

языковых средств, характеризующихся специфической дистрибуцией и служащих цели эффективной передачи определенной информации. При этом стили как объекты, гипостазируемые лингвистикой, на абстрактном уровне их функционирования (уровне конструкторов) рассматриваются нами как принципиально непроницаемые языковые подсистемы, маркирующиеся их доминантными (ядерными) и частично периферийными элементами¹.

Понятие стиля как функции рассматривается аналогично функции всех его потенциальных конstituентов, то есть фонетических, лексических и грамматических средств². Это обуславливает возможность проведения комплексного стилистического анализа или же исследование одного из аспектов данного акта речи, выделяя на уровне стилистики свои единицы - "стилемы", могущие передать функциональную значимость в речи (В.В.Виноградов, В.Г.Костомаров). Фоностилистическое изучение устной речи предполагает выделение адекватной единицы - "фоностилемы", представляющей собой пучок необходимых фонетических признаков, достаточных для стилистической дифференциации высказываний³.

Репрезентируя системность языка, функциональные стили как варианты литературной нормы реализуются в устной и письменной формах речи и обладают своей собственной (устно-речевой и письменно-речевой) системностью, т.е. структурой. Основой устно-речевой системности являются различные в каждом стиле экстралингвистические стилиобразующие факторы.

¹ Д.М.Скребнев. Общелингвистические проблемы описания синтаксиса разговорной речи. Докт.дисс., М., 1971.

² Г.В.Колшанский. Лингвистические основы анализа языкового стиля. "Проблемы лингвистической стилистики". Тезисы науч.теор.конф. 1 МПНИИ, 1969.

³ P.R.Leon. Essai de phonostylistique. Montréal, 1972.

Пронизывая все уровни языковой иерархии, устно-речевые средства стиля тесно связаны и синхронно взаимодействуют с экстралингвистическими факторами, которые и детерминируют функциональный выбор социально осознанных стереопитов языкового поведения, т.е. стилей. Их выделение диктуется задачами оптимализации процесса речевого общения.

Представляется, что достаточно объективными классификационными критериями, детерминирующими функциональное расслоение устной формы публицистического стиля, могут служить назначение, содержание, сфера функционирования высказываний и обстоятельства общения (наличие аудитории, ее тип и размер, социальный статус слушателей и т.д.). На этой основе можно выделить собственно публицистическую, судебную, дискуссионно-деловую и церемониальную (оказиональную) и другие разновидности монолога. Их классификация может опираться как на вербально-грамматические, так и на супрасегментные структурные элементы¹.

Публицистика, цель которой "оказывать постоянное и глубокое влияние на общественное мнение"², в ее устной форме обслуживает широкую сферу общественно-политической жизни носителей языка и тесно взаимодействует с другими функциональными стилями устной речи, порождая гибридные формы (подстили), например, научно-публицистическую, художественно-публицистическую (театр, кино, искусство в широком смысле), военно-публицистическую и другие возможные формы устной коммуникации, носящие периферийный публицистический характер. Предметом же теории и, разумеется, исследования может быть, на наш взгляд, прежде всего публици-

¹ I.R. Galperin. Stylistics. M., 1971.

² К.Маркс и Ф.Энгельс. Соч., изд-е 1-е, т.12, стр.718.

стика в одном из своих наиболее типичных проявлений, то есть собственно публицистика.

Современная собственно публицистическая речь охватывает весьма разнообразные по форме и содержанию акты социально-политической коммуникации: публичные выступления на митингах, партийных съездах, международных конгрессах, конференциях, парламентские выступления по вопросам внешней политики и внутренним социально-политическим проблемам, радио- и телеинтервью; обзоры, комментарии, беседы за круглым столом, посвященные, как правило, актуальным для данного времени общественно-политическим событиям.

Публичная собственно публицистическая речь - это суггестивный (внушающий - О.С.Ахманова) монолог, имеющий прямо-контактную или опосредствованно-контактную формы реализации. Сопоставительно с другими собственно публицистическими высказываниями, этот монолог имеет наиболее выраженную убеждающую направленность. Его конкретные ситуативные реализации - публичные выступления перед относительно небольшой аудиторией, перед большой аудиторией и на митинге. Функциональный характер публичной собственно публицистической речи состоит в том, чтобы, в условиях непосредственного общения с аудиторией, наряду с констатацией необходимой информации, логически убедить слушателей в правильности оценки фактов действительности, выдвигаемых положений или изменить их убеждения, мобилизовать их для решения важных общественных задач, призвать к действию. Эта особенность данного вида коммуникации позволяет открыто выражать экспрессию, в которой четко определяется социальная позиция говорящего.

Убеждающий и призывающий характер речи оратора-публициста зависит, однако, не только от соответственно подобранных и над-

лежащим образом освещенных фактов¹, но и от самой языковой формы его выступления. Сближение устного собственно публицистического монолога с литературной речью является поэтому основным направлением развития его внутренней структуры, конкретным содержанием которого можно считать стремление к полноте выражения, к усовершенствованию и укреплению нормативности средств языка на всех уровнях его системы².

Публичная собственно публицистическая речь, как и всякая монологическая речь, произвольна. Высокая степень произвольности, т.е. распространение последней на самые большие единицы текста (абзацы) ассоциируется с понятием "умение говорить" перед аудиторией. Это предполагает относительную спонтанность речи, если говорящий не опирается на письменный текст. Такая речь спонтанна прежде всего в плане фонетическом, так как выступающий не только воспроизводит, но и интерпретирует "подготовленную", на языке психологов, "интериоризованную" устную речь, рассчитанную на спонтанную реализацию. "Подготовленность" речи в данном случае носит лишь тематический характер и может рассматриваться как сугубо экстралингвистический фактор, вытекающий из специфики публичной собственно публицистической речи: донесение до слушателя точной и полной информации.

В условиях современной массовой коммуникации, например, на собраниях и митингах, выступающие все чаще прибегают к относительно спонтанной речи. Такая речь может быть квалифицирована как спонтанное высказывание с минимальной опорой на письменный текст (условный или фактический). Его лексическая и особенно

¹ В.И. Ленин. Соч., Изд-е 2-е, т. 42.

² См.: Д.Х. Баранник. Устная монологическая речь. Докт. дисс., К., 1970.

синтаксическая композиция перспективно рассчитана на устное воспроизведение с тенденцией на функционально-просодическую организацию. Общественно-речевая традиция и некоторая степень подготовленности публичной речи стимулирует процесс выработки вербально-грамматических и просодических структурных стереотипов, которые играют важнейшую роль в формировании фоностилистических модификаций устного собственно публицистического монолога. Наиболее типичными в этом отношении являются речи перед большой аудиторией и на митинге: языковое поведение оратора не предусматривает изменения коммуникативного поведения аудитории. Говорящий сознательно выбирает адекватную для данного случая языковую форму. Его задача поэтому состоит в том, чтобы построить и осуществить речь, оптимальную с точки зрения всех уровней языковой коммуникации.

Композиционно-стилистическая стройность устного собственно публицистического монолога создается относительно строгим членением его структуры на тематически законченные, логически целостные части (абзацы), создающие логическую последовательность и четкость в изложении фактов, развернутость высказывания. Ведущая роль в этом процессе принадлежит просодическим средствам языка, в которых прежде всего проявляются свойства публичной речи. По словам О.С.Ахмановой, "речь, обращенная к многочисленной аудитории, ... требует особых качеств изглашения, т.е. широкого использования сверхсегментных средств, обеспечения определенной и равномерной громкости речи ... и т.п."¹. Говорящий всегда использует "полный" стиль произношения (на сегментном уровне) и сообразно с потребностями развития логической структуры и ак-

¹ О.С.Ахманова. Словарь лингвистических терминов. М., 1969, стр.387.

центуации речи варьирует ее тональные характеристики, темп и степень громкости звучания, соизмеряя их с типом аудитории. И несмотря на то, что в исследованиях по просодии речи, а также в руководствах по публичной речи вопрос о ее просодических нормах непосредственно не затрагивается, вполне очевидным является тот факт, что просодические средства речи, находясь в постоянном взаимодействии и тесном переплетении, создают функциональную и специфическую, т.е., в определенном смысле, нормативную для устной собственно публицистической речи систему просодической организации. Эта "нормативность" с точки зрения литературного языка может предусматривать: 1) сохранение характерных для данного языка фоностилистических реализаций речи; 2) использование просодических средств адекватно функции, содержанию речи и другим экстралингвистическим факторам.

При проведении данного исследования предполагалось, что публичные прямоконтактные реализации устного собственно публицистического монолога (в нашем исследовании - речи перед относительно небольшой аудиторией, перед большой аудиторией и на митинге) как наиболее специфические ситуативные разновидности данного монолога обладают свойственной им функциональной организацией просодических средств, характеристики которых могут быть соотнесены с характеристиками определенных фонетических стилей. Выявление количественных параметров и лингвистическая интерпретация просодических характеристик данных фоностилистических реализаций устного собственно публицистического монолога предусматривали проведение экспериментально-фонетического исследования их воспринимаемых свойств и акустических структур.

В задачи исследования входило:

1. Описать инвариантные просодические структуры указанных фоностилистических разновидностей устного собственно публицистического монолога в английском языке в терминах воспринимаемых и акустических характеристик.

2. Определить структуры просодических признаков:

а) ядерно дистинктивных признаков, по которым дифференцируется просодия всех трех разновидностей данного вида монолога;

б) периферийно дистинктивных признаков, по которым различается просодия двух из исследуемых разновидностей высказываний.

3. Определить на основе полученных просодических характеристик фоностилистический статус ситуативно-произносительных разновидностей устного собственно публицистического монолога.

Исследование выполнено в Научно-исследовательской лаборатории устной речи при кафедре экспериментальной фонетики Минского ГПИЯ¹ по принятой на кафедре методике фоностилистических исследований просодии речи.

Экспериментальный материал был записан в студии звукозаписи Лаборатории устной речи МГУ им. М.В.Ломоносова. Испытуемыми были 5 англичан-мужчин, имеющих опыт публичных выступлений: преподаватель устной речи Лондонского университета и 4 выпускника Кембриджского и Оксфордского университетов. Их произношение отвечает нормам английского литературного языка (DAP)².

¹ Научный руководитель Лаборатории - проф. К.К.Варышникова.

² Джно-английское произношение. См. В.А.Васильев. Теория фонетического строя английского языка. Докт. дисс., М., 1959.

Тематические тексты экспериментального материала были подобраны из спонтанных публичных выступлений в естественных условиях¹, что максимально способствовало достижению полной лингво-структурной изоморфности коммуникативных актов: их грамматическая структура и лексический состав отвечали категориям и нормам устной литературной речи и были рассчитаны на спонтанную реализацию.

Тексты речей свободно варьировались и служили лишь тематическим пособием для дикторов. Тематика речей - борьба за мир: выступление на региональной конференции, на конгрессе, на митинге.

В процессе записи условно варьировался функциональный экстралингвистический контекст: аудитория, дистантность, социальная функция оратора и т.п. Речи произносились спонтанно с минимальной опорой на письменный текст: дикторам давался контрольный вербальный корпус (абзац), который спонтанно транспонировался в устные контексты речей. Это было вызвано необходимостью избежать возможных отклонений в просодической структуре исследуемых высказываний в связи с различиями в их вербальной базе (Ср. А.М. Антипова, Л.П. Блохина, Л.В. Бондарко, О.А. Норк, Р.К. Потапова, Е.И. Торсуева). Дикторам предлагалось максимально сохранить указанный микротекст с целью получения идентичных или близких в вербальном отношении речевых отрывков, дифференциация которых могла основываться лишь на различии в их просодической организации, обусловленной функциональной экстралингвистической ситуацией устного собственно публицистического монолога.

Актуализованный в речи микротекст представлял собой фо-

¹ Публичные выступления английских партийных, общественных и государственных деятелей, посетивших Советский Союз.

нетический абзац, рассматриваемый нами как иерархически наиболее крупная структурно-речевая и фонетическая единица, на уровне которой достигается относительно полное выражение просодической структуры стиля. Фонетический абзац, следовательно, репрезентировал оптимальную модель просодической структуры каждой из фоностилистических разновидностей данного монолога.

Поскольку просодия речи модифицируется в зависимости от позиции речевых единиц в контексте высказывания; то композиция исследуемых реализаций монолога предусматривала транспонирование экспериментального абзаца в их начало, середину и конец. В процессе речи лексическое наполнение абзаца несколько варьировалось и в среднем состояло из 87 слогов.

Аудитивный анализ экспериментального материала был проведен 5 информантами и 4 преподавателями-фонетистами по программе, составленной исследователем. Аудиторы первой группы идентифицировали функциональную, фоностилистическую и позиционную отнесенность ситуативно-произносительных реализаций устного собственно публицистического монолога, аудиторы второй группы - воспринимаемые характеристики анализируемых высказываний: темпоральные, динамические, высотнотональные, а также характер синтагматического членения, слоговой выделенности и ритмической структуры.

Результаты аудитивного анализа подтвердили выдвинутую нами в начале исследования гипотезу о просодической дифференциации ситуативных реализаций устного собственно публицистического монолога и уточнили намеченную их фоностилистическую классификацию.

Отобранный экспериментальный материал (общим объемом в 3915 слогов) был записан на интонограф ТОН-2 и подвергнут акусти-

ческому анализу. Данный материал представлял собой публичные речи, произнесенные перед относительно небольшой аудиторией, перед большой аудиторией и на митинге (в дальнейшем - РНА, РБА и РМ). Каждая из речей реализована в трех вариантах, т.е. с учетом инициальной, срединной и финальной позиций контрольного фонетического абзаца (45 реализаций). При этом в каждом абзаце автономно исследовались аналогичные позиционные варианты трех синтагм (135 реализаций).

Акустический анализ просодических структур РНА, РБА, РМ и описание их характеристик проводились по следующим признакам: среднеслоговой длительности (темп слог/мин), временному коэффициенту физических пауз, воспринимаемых как перерыв в фонации, и дистрибуции пауз различной длительности; среднеслоговой интенсивности; диапазону и регистру частоты основного тона (ч.о.т.); участию акустических параметров (ч.о.т., длительности и интенсивности) в реализации слоговыделенности, средней длительности выделенных слогов; направлению движения ч.о.т. в ритмических группах и их средней длительности и другим признакам¹.

Количественные показатели просодических характеристик анализируемых сегментов высказываний (слогов, ритмогрупп, синтагм) сопоставлялись с расчетной для каждого диктора шкалой дискретных зон акустической реализации признака. Существенность внутризон-

¹ Параметрические измерения F_0, I, D производились с учетом рекомендаций, изложенных в работах советских фонетистов. См.: Л.В. Бондарко, Осцилографический анализ речи. Изд-во МГУ, 1965; Т.А. Бровченко, Первичная обработка осцилограмм речевого сигнала (к вопросу о речевых границах и стыках), Одесса, ОГУ, 1964.

ных дифференциаций определялась статистически¹.

Цифровые данные эксперимента обобщены в 69 структурных таблицах и проиллюстрированы диаграммами и интонограммами.

Обобщение результатов аудитивного, акустического и математико-статистического анализов и их лингвистическая интерпретация позволила выявить следующие структуры просодических характеристик трех фоностилистических разновидностей устного собственно публицистического монолога в английском языке:

1.1. РНА на перцептивном уровне характеризуется преобладанием реализаций в нормальном темпе с наличием в них большого количества воспринимаемых пауз с перерывом в звучании, в также значительного числа воспринимаемых пауз без перерыва в звучании; членением речи на относительно экстенсивные (многосложные) синтагмы участием преимущественно воспринимаемых пауз с перерывом в звучании, наличием значительного числа реализаций синтагмораздела воспринимаемыми паузами без перерыва в звучании; средним высоким уровнем произнесения; умеренной громкостью звучания; на-

¹ Математико-статистическая обработка цифровых данных эксперимента (выраженных в процентах и коэффициентах) включала вычисление средней арифметической величины (\bar{X}) дикторских реализаций признакового параметра и доверительного интервала действительной средней ($\bar{X}_{\text{д}}$) определенного с помощью вероятной ошибки (L) и также несмещенной оценки среднего квадратичного отклонения (S) от средней величины. Для обобщенного представления об амплитудах колебаний дикторских реализаций признакового параметра и решения вопроса о существенности или несущественности величин их вариационного размаха применялся коэффициент вариации (V). При сравнении двух средних значений признакового параметра и, следовательно, решении вопроса о существенности - несущественности различий между просодическими характеристиками высказываний по данному признаку использовался известный в статистике критерий Стьюдента. См.: Б.Н. Головин, Язык и статистика, М., 1971, стр. 26, 43, 93, 108-109.

личиём относительно большого количества выделенных слогов и соответственно ритмических групп, преобладанием коротких ритмогрупп (1-3 слога), функционированием сравнительно малого количества длинных ритмогрупп (6 и более слогов).

На акустическом уровне РНА маркируют такие характеристики как средняя среднеслоговая длительность, сравнительно малый коэффициент физических пауз, воспринимаемых как перерыв в фонации, минимально краткие и краткие паузы, малая рекуррентность длительных и почти полное отсутствие очень длительных пауз; средний диапазон и средний широкий регистр ч.о.т.; малая среднеслоговая интенсивность произнесения; средняя длительность выделенных слогов, преобладание слоговыделенности участием двух акустических параметров (чаще ч.о.т. и интенсивности), значительное число реализаций слоговыделенности участием трех акустических параметров и минимальное количество слогов, выделенных изменением одного параметра (чаще ч.о.т.); средняя длительность ритмических групп, частичная изохронность коротких ритмогрупп (в начальных синтагмах абзацев), существенное преобладание нисходящего направления движения ч.о.т. в ритмогруппах, наличие значительного числа ритмогрупп с восходящим направлением движения ч.о.т. и минимального количества ритмогрупп с ровным направлением движения ч.о.т.

1.2. Для РБА на перцептивном уровне характерны преобладание реализаций в замедленном темпе произнесения с большой рекуррентностью воспринимаемых пауз с перерывом в звучании и наличием незначительного количества воспринимаемых пауз без перерыва в звучании; сравнительно дробное членение на синтагмы с абсолютным преобладанием реализаций синтагмораздела воспринимаемыми паузами с перерывом в звучании; наличие очень незначительного чис-

да слогов, выделенных воспринимаемыми паузами без перерыва в звучании; относительно высокий высотный уровень произнесения; повышенная громкость звучания; выделение фразовым ударением почти всех автосемантических и значительного числа служебных слов, наличие большого количества ритмических групп, значительное преобладание коротких ритмогрупп и, соответственно, наличие малого количества длинных ритмогрупп.

Акустическая структура РБА маркируется увеличенной средне-слоговой длительностью, средним временным коэффициентом физических пауз, воспринимаемых как перерыв в фонации, функционированием преимущественно длительных пауз, малой рекуррентностью минимально кратких и кратких пауз; средним частотным диапазоном, высоким широким регистром ч.о.т. с преобладанием реализаций в средней и нижней зонах данного регистра; средней интенсивностью произнесения слогов с преобладанием реализаций в ее минимальной квантитативной зоне; увеличенной длительностью выделенных слогов, преимущественным функционированием реализаций слоговыделенности участием двух акустических параметров, из которых наиболее активными являются взаимодействующие ч.о.т. и интенсивность, ч.о.т. и длительность; значительным участием в слоговыделенности комплекса трех параметров и минимальным - одного параметра (максимум реализаций изменением ч.о.т., минимум - участием интенсивности произнесения); увеличенной длительностью ритмических групп, частичной изохронностью коротких (1-3 слога) ритмогрупп, преобладанием нисходящего направления движения ч.о.т. в ритмогруппах, наличием минимального количества ритмогрупп с нисходяще-восходящим направлением и увеличением количества ритмогрупп с восходящим и равным направлениями движения ч.о.т. в ритмогруппах.

1.3. Просодическая структура РМ на перцептивном уровне характеризуется преобладанием реализаций в медленном темпе с абсолютным превадированием в них воспринимаемых пауз с перерывом в звучании и, соответственно, почти полным отсутствием воспринимаемых пауз без перерыва в звучании; исключительно дробным членением на синтагмы с реализациями синтагмораздела, как правило, воспринимаемыми паузами с перерывом в звучании; высоким высотным уровнем произнесения; значительно повышенной громкостью звучания; выделением фразовым ударением почти всех антосемантических и большинства служебных слов; наличием максимального количества ритмических групп, членением речи преимущественно на короткие ритмогруппы.

На акустическом уровне структуру РМ характеризуют следующие реализации основных параметров: большая среднеслоговая длительность произнесения, большой временной коэффициент физических пауз, воспринимаемых как перерыв в фонации, функционирование преимущественно длительных и очень длительных пауз, незначительная рекуррентность кратких и почти полное отсутствие минимально кратких пауз; средний частотный диапазон с реализацией преимущественного количества синтагм в максимально узкой зоне данного диапазона, высокий широкий регистр ч.о.т. с преобладанием реализаций в верхней и средней зонах данного регистра; средняя интенсивность произнесения слогов с реализациями в ее максимальной квантитативной зоне; большая длительность выделенных слогов, преобладание слогов, выделенных участием трех и двух акустических параметров, выделенность значительного числа слогов изменением взаимодействующих ч.о.т. и интенсивности и минимального количества слогов - интенсивности и длительности (из числа реали-

заций двумя параметрами), наличие незначительного числа слогов, выделенных участием одного параметра (максимум реализаций - изменением ч.о.т., минимум - интенсивности); большая длительность ритмических групп, частичная изохронность ритмогрупп, содержащих 1-4 слога (в начальных и конечных синтагмах абзацев), преобладание ритмогрупп с нисходящим направлением движения ч.о.т., минимальное участие нисходяще-восходящего направления и увеличение количества ритмогрупп с восходящим и особенно ровным направлением движения ч.о.т. в ритмогруппах.

2. Парадигматическое сопоставление просодических структур РНА, РЕА и РМ выявило их следующие дифференциации в терминах сравнительных характеристик:

2.1. На перцептивном уровне наиболее типичными характеристиками структур воспринимаемых особенностей РНА, сравнительно с РЕА, являются более быстрый темп произнесения, наличие большего количества воспринимаемых пауз без перерыва в звучании и реализаций ими синтагмораздела, более низкий высотный уровень произнесения, функционирование меньшего количества воспринимаемых пауз с перерывом в звучании и реализаций синтагмораздела участия данного типа пауз, меньшее количество выделенных слогов, ритмических групп, менее дробное членение на синтагмы и меньшая громкость произнесения РНА.

По акустическим показателям просодическая структура РНА, сравнительно с РЕА, маркируется наличием большего количества минимально кратких и кратких физических пауз, воспринимаемых как перерыв в фонации, более расширенным диапазоном ч.о.т., более низким частотным регистром, большей рекуррентностью нисходящего направления движения ч.о.т. в ритмических группах, пре-

обладанием реализаций слоговыделенности участием двух взаимодействующих параметров (ч.о.т. и интенсивности произнесения), наличием большего количества слогов, выделенных изменением длительности произнесения (из числа реализаций участием одного параметра), меньшими среднеслоговой длительностью и временным коэффициентом физических пауз, воспринимаемых как перерыв в фонации, наличием значительно меньшего количества длительных пауз, меньшими среднеслоговой интенсивностью произнесения, средней длительностью выделенных слогов, ритмогрупп, меньшей степенью изохронности последних, меньшей частотностью функционирования реализаций слоговыделенности участием одного акустического параметра (ч.о.т.), менее рекуррентными восходящими и ровными направлениями движения ч.о.т. и ритмогруппах.

2.2. РБА, сопоставительно с РМ, на перцептивном уровне характеризуется более быстрым темпом произнесения, более рекуррентными воспринимаемыми паузами без перерыва в звучании и реализациями ими синтагмораздела, наличием меньшего количества воспринимаемых пауз с перерывом в звучании и реализаций ими синтагмораздела, менее дробным членением на синтагмы и на ритмические группы, наличием меньшего количества выделенных слогов, меньшей громкостью и менее высокими, чем в РМ, высотным уровнем произнесения речи.

Различие между акустическими структурами РБА и РМ состоит в том, что РБА реализуется с меньшими среднеслоговой длительностью произнесения и временным коэффициентом физических пауз, воспринимаемых как перерыв в фонации, наличием большего количества минимально-кратких и кратких пауз и, соответственно, меньшего количества длительных и очень длительных пауз, более расширенным диапазоном ч.о.т., менее высоким частотным регистром,

меньшими среднеслоговой интенсивностью, длительностью выделенных слогов, ритмических групп, меньшей изохронностью последних, наличием большего количества реализаций слоговыделенности участием одной (ч.о.т.) и двух акустических параметров (взаимодействующих ч.о.т. и интенсивности, ч.о.т. и длительности) и, соответственно, меньшего количества реализаций участием трех параметров, более рекуррентным нисходящим направлением движения ч.о.т. в ритмических группах и менее частотными по числу употреблений нисходяще-восходящим, восходящим и ровным направлениями движения ч.о.т. в ритмогруппах.

2.3. Просодическая структура РМ, сравнительно с РНА, на перцептивном уровне характеризуется максимально медленным темпом, наличием максимального количества воспринимаемых пауз с перерывом в звучании и реализаций ими синтагмораздела, функционированием минимального количества пауз без перерыва в звучании и реализаций синтагмораздела участием данного типа пауз, максимально дробным членением на синтагмы и ритмические группы, наличием максимального количества выделенных слогов, максимально повышенными громкостью и высотным уровнем произнесения речи.

Структуры акустических характеристик РМ, сопоставительно с РНА, определены максимальными показателями среднеслоговой длительности, временного коэффициента физических пауз, воспринимаемых как перерыв в фонации, наличием максимального количества длительных и очень длительных пауз и соответственно минимального количества кратких и минимально кратких пауз; максимальными показателями среднеслоговой интенсивности произнесения, длительности выделенных слогов, ритмических групп и изохронности

последних, минимальным диапазоном ч.о.т., максимально высокими частотным регистром, минимально рекуррентным нисходящим направлением движения ч.о.т. в ритмогруппах, максимальной частотностью функционирования нисходяще-восходящего, восходящего и ровного направлений движения ч.о.т. в ритмогруппах (роль последнего особенно значительна в РМ), максимальной рекуррентностью реализаций слоговыделенности участием трех параметров и минимальной - двух параметров, в частности взаимодействием ч.о.т. и длительности, ч.о.т. и интенсивности, а также максимумом реализаций слоговыделенности участием взаимодействующих длительности и интенсивности, произнесения, роль которых возрастает в РМ.

3. Просодическая организация структурно-речевых единиц (абзацев и синтагм), анализируемых высказываний на перцептивном уровне характеризуется однотипной позиционной обусловленностью: инициальная позиция маркируется минимальным темпом, повышением громкости и высотного уровня произнесения, относительно дробным членением на синтагмы; срединная - максимальным темпом, повышением громкости и высотного уровня произнесения, минимально дробным членением; финальная - сравнительным замедлением темпа, повышением громкости и высотного уровня начала произнесения и последующим их спадом в конце реализации (абзаца, синтагмы), максимально дробным членением на синтагмы. Для всех (трех) фоностилистических разновидностей устного собственно публицистического монолога характерна позиционная недифференцированность количества выделенных слогов, ритмических групп и степени акцентированности последних.

На акустическом уровне позиционная дифференцированность структур РНА, РЕА и РМ маркируется: в инициальном абзаце -

максимальными среднеслоговой длительностью, временным коэффициентом физических пауз, воспринимаемых как перерыв в фонации, количеством пауз различной длительности, среднеслоговой интенсивностью, средней длительностью выделенных слогов, ритмических групп, более расширенным диапазоном и максимально высоким регистром Ч.о.т., в среднем абзаце — минимальными показателями указанных характеристик. Реализации среднеслоговой интенсивности в позиционно выделенных вариантах синтагм всех абзацев образует нисходящую градицию силового уровня. Способ реализации слоговыделенности, в частности количество участвующих параметров и акустические структуры выделенных слогов характеризуются позиционной недифференцированностью (ввиду малой типизации показателей).

Просодические структуры абзацев рассматриваемых высказываний обнаруживают тенденцию к относительной фонетической разобщенности и, следовательно, некоторой автономности. Эта тенденция наименее характерна для ГНА и наиболее выражена в РМ, где она усиливается пропорционально увеличению аудитории, перед которой произносилась речь. Просодическая "автономность" структурно-речевых единиц (абзацев) реализуется комплексом темпоральных, высотных и динамических характеристик речи, а также характером синтагматического членения.

4. Выявленный инвентарь просодических признаков фонетических разновидностей устного собственно публицистического монолога состоит из комплекса ядерно-дистинктивных признаков, составляющих основу просодических дифференциаций ГНА, РБА, РМ и периферийно дистинктивных признаков, существенно дифференцирующих просодические структуры лишь двух из анализируемых высказываний. Данные комплексы признаков реализуются общими акусти-

ческими параметрами, различаясь при этом степенью проявления параметра и частотностью его функционирования.

4.1. Ядерно дистинктивными признаками на перцептивном уровне являются темп речи, рекуррентность воспринимаемых пауз с перерывом в звучании, выделенных слогов, ритмических групп, членение на синтагмы (экстенсивность синтагм), высотный уровень высказываний, громкость звучания.

На акустическом уровне ядерно дистинктивными можно считать среднеслоговую длительность и соответственно темп (слог/мин), временной коэффициент физических пауз, воспринимаемых как перерыв в фонации, частотный регистр, среднеслоговую интенсивность, среднюю длительность выделенных слогов, ритмических групп.

4.2. Периферийно дистинктивными на перцептивном уровне являются рекуррентность воспринимаемых пауз без перерыва в звучании, способ членения на синтагмы, высотный диапазон, слоговой состав ритмических групп. На акустическом уровне — рекуррентность физических пауз различной длительности, частотный диапазон, количественное участие акустических параметров в реализации слоговыделенности, акустические структуры выделенных слогов, направление движения ч.о.т. в ритмических группах.

Подводя общий итог результатам проведенного экспериментально-фонетического исследования необходимо отметить следующее.

Устная собственно публицистическая речь является функциональной разновидностью публицистического стиля и характеризуется наиболее выраженной убеждающей направленностью. Ее фоностилистические реализации в специфических условиях современной коммуникации можно отнести к категории спонтанных высказываний с минимальной опорой на письменный текст.

Экстралингвистическая ситуация является решающим фактором, обуславливающим формирование просодических структур ситуативных реализаций устного собственно публицистического монолога.

Эксперимент показал, что комплексы дистинктивных характеристик, по которым дифференцируются просодические структуры фоностилистических разновидностей устного собственно публицистического монолога перцептивно могут быть соотнесены с характеристиками фонетических стилей устных высказываний: по большинству характеристик просодические структуры реализаций РНА можно соотнести с определенными разновидностями официально-делового стиля, РБА и РМ - торжественного стиля¹.

Результаты исследования просодии фоностилистических разновидностей устного собственно публицистического монолога свидетельствуют о том, что каждая из них реализуется со своими комплексными инвариантными характеристиками, т.е. имеет, в известном смысле, специфические нормы функционально-просодической организации. Эти "нормы" до некоторой степени прагматичны, но не произвольны. Абстрагирование от случайных и идиосинкразических черт говорящих позволяет, как показал эксперимент, выделить структурно-просодические регулярности, подлежащие функциональной типизации.

х х

х

Результаты проведенного нами исследования могут быть использованы при описании просодических характеристик типов и видов устных монологических высказываний и создании систем-

¹ Ср. С.М.Гайдучик. Интонация и фонетические стили. "Phonetica Pragensis III. Acta Universitatis Carolinae - Philologia I", 1972, p.96.

ной инвентаризации их просодических структур, при решении ряда прикладных задач, а также в практике преподавания английского языка.

Основные положения диссертации отражены в следующих статьях:

1. О значении интонационно-просодических характеристик устной публицистической речи при обучении ей методом аудирования (на материале английского языка), сб. "Система методов обучения иностранным языкам в школе и вузе", Минск, 1971.
2. Звуваження до інтонаційно-стилістичних особливостей англійського усного літературного мовлення, сб. "Інтонаційна організація мовлення". Вид-во "Наукова думка", К., 1972.
3. Деякі питання навчання виразного читання в мовному вузі, сб. "Методика викладання іноземних мов". Вид-во "Радянська школа", 1972.
4. Фоностилістичні особливості публічного власне публіцистичного мовлення /на матеріалі англійської мови/, ж. "Мовознавство", № 4, 1974.

2988

БІБЛІОТЕКА
МІТІЙІЯ

Отпечатано на ротатристе Госбиблиотеки БССР им. В.И.Ленина.
Подписано и печати 27.Ш.74 г. 1,5 п.л. 1,2 уч.-изд. л.
Тираж 200 экз. Заказ **125** Бесплатно.