### минский государственный лингвистический университет

На правах рукописи

ПЕРЕСЕЛЯК Ирина Васильевна

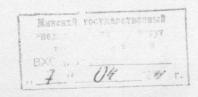
### именные словосочетания в структуре Английского научного текста

Специальность 10.02.19—теория языкознания

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Минск 1994



Работа выполнена в Минском государственном лингвистическом университете.

Научный руководитель — кандидат филологических наук, доцент Т. П. Карпилович.

Официальные оппоненты—доктор филологических наук, профессор Ю. Г. Панкрац,

кандидат филологических наук, доцент И. Г. Сафьян.

Ведущая организация—Белорусский государственный университет.

Защита состоится « Дс. » апреля 1994 г. в 14.00 часов на заседании специализированного совета Д. 056.06.01 по присуждению ученой степени доктора филологических наук при Минском государственном лингвистическом университете по адресу: 220662, г. Минск, ул. Захарова, 21.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале Минского государственного лингвистического университета.

Автореферат разослан « 23. » . мерии. . 1994 г.

И. о. ученого секретаря специализированного совета доктор филологических наук

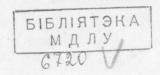
з. А. ХАРИТОНЧИК

81.2 HH 1272

Реферируеная диссертация посвящена пробленатике оптимизации автоматической обработки научного текста на основании установления функциональной роли именных словосочетаний в его содержательной структуре. В научном тексте, обладающем особой семантикой, именные словосочетания выступают, в основном, как именные терминологические словосочетания (ИТС), семантико-синтаксические свойства которых взаимосвязаны со спецификой отображаемой предметной области (ПО). Анализ информативно-коммуникативной значимости ИТС в тексте может способствовать решению актуальных залач автоматической переработки связных текстов на ЭВМ.

Дискретные языковые элементы текста имеют различное функциональное значение для выражения спысловой информации. В текстах
научно-технической литературы особую роль при формировании содержательного аспекта выполняют именные конструкции, т.е. ИТС. Содержательная информация специальных текстов концентрируется в ИТС.
служащих для выражения научных понятий, объективирующих систему
эйаний о некоторой ПО. Изучение ИТС в структуре текстов научных
публикаций позволяет установить некоторые важные закономерности
функционирования сложных языковых единиц в целостном тексте, от
которых зависит решение проблем преобразования текстовой семантики. Извлечение из текста автоматическим путем ИТС. представляющих наиболее информационно-значимые компоненты текста, дает возможность представить его содержание в сжатой форме.

Актуальность данного исследования определяется тем, что проблены алгоритиического сныслового анализа текстов приобретают большое значение в связи с ростом информационных потоков в современном мире. Необходимость автоматического свертывания спысловой информации научных публикаций предполагает разработку лингвистических ноделей извлечения основного содержания научного текста. Установление функциональной голи ИТС при



формировании содержательной структуры текста позволяет выделить его наиболее информационно-значиные фрагменты, представляющие в совокупности компрессивное изложение основного содержания целостного текста научной журнальной статьи(НЖС).

Целью работы является изучение информативно-коммуникативного функционирования ИТС в научном тексте и создании на
основе лингвистического исследования алгоритна анализа текста
НЖС с целью извлечения ее основного содержания. Результаты исследования должны стать основой для разработки действующей экспериментальной вопросно-ответной системы алгоритмического поиска необходиной информации в текстах по специальности. "хиния
протона".

Для достижения поставленной цели в диссертации потребовалось решить следующие з а д а ч и :

-построить структурно-сенантические подели ИТС расспатрива-. епой ПО;

-исследовать содержательную структуру текстов НЖС по "жиний протона"и проанализировать корреляции нежду конпозиционной структурой текстов и их содержанием;

-найти формализуемый способ экспликации семантической структуры текстов и выделить их основное содержание;

-определить функциональную роль ИТС в формировании основного содержания НЖС;

-проанализировать возножности языковой нанифестации основного содержания текстов посредствон ИТС;

-разработать формализованные методы для автоматического поиска в тексте информационно-значимых ИТС;

-создать лингвистическую информационную базу вопросно-ответной системы. включающую энциклопедические знания о данной ПО;

-провести эксперинентальную проверку работы систены на контрольных текстах. Объектом анализа послужили тексты научных публикаций на английском языке в специальных зарубежных изданиях.

Материалон для исследования являлись 1738 НТС. выбранных из текстов объеном в 200 тысяч словоупотреблений. Их функдионирование было изучено в 20 текстах ПО "химия протона" из английских, апериканских, канадских и японских журналов по химии.

В коде исследования были использованы и е т о д ы семантикосинтаксического и ситуативного моделирования, компонентного анализа, лингвистического описания и алгоритиического моделирования.

Научная новизна-семанного исследования заключается в том, что впервые структурно-семантические характеристики ИТС расспатриваются в связи с их функционированием в структуре содержания целостного научного текста. Семантическое моделирование текста НЖС осуществлено в виде основных аспектов содержания, репрезентированных ИТС. Алгоритмическое обнаружение ИТС, представляющих информативно-коммуникативные элементы содержательной структуры текста, производится комплексом процедур, предусматривающим обращение к энциклопедической информации, т. е. знаниям о ПО "химия протона", учет позиционных характеристик ИТС в определенных блоках композиционной структуры текста НЖС и лексических маркеров, а также анализ синтаксической структуры предложения.

Теоретическая значиность проведенного исследования состоит в разработке проблен сенантического анализа целостных текстов научных публикаций и установлении закономерностей Функционирования ИТС при Формировании содержательной структуры текста.

Практическое значение данной работы заключается в создании действующей экспериментальной системы поиска необходимой информации в текстах НЖС по проблемам "химим протона". Система создавалась с учетом прагматических интересов конкретных пользователей, сотрудников Института химии неводных

растворов РАН, и должна способствовать информационному обслуживанию научных исследований. Предложенный подход автоматической переработки текстов может быть использован в более сложных системах информационного поиска, индексирования и реферирования НЖС, а также при компьютерном обучении студентов реферированию иноязычного текста.

На защиту выносятся следующие основные п о л о ж е н и я диссертации:

- 1. Тексты НЖС обладают определенным языковым построением. репрезентирующим некоторый фрагиент научного знания, где главным средством передачи семантической информации служат каименования понятий, т. е. ИТС, выступающие в качестве основного средства номинации единиц знания.
- 2. Представляя элементы системного знания о некоторой ПО.

  ИТС в тексте взаимосвязаны логическими отношениями, определяюшими способ семантического структурирования текстов.
- 3. Экспликация структуры содержания текстов может быть проведена посредством выявления основных аспектов содержания. которые представляют собой инвариантную модель для семантического анализа тематически однородных текстов.
- 4. Обнаружение в тексте ИТС, передающих основные аспекты содержания, позволяет выделить информационно-значимые фрагменты текстов, в совокупности представляющих основное содержание научных публикаций.
- 5. Разработка формальных процедур отождествления в тексте ИТС. выражающих основные аспекты содержания, основывается на ряде нетодов, включающих в себя обращение к энциклопедическим энаниям, позиционные карактеристики фрагментов текста, учет лексических паркеров; анализ синтаксической структуры предложения.

Апробация работы. Основные положения и резу-

льтаты исследования были представлены на научных конференциях Минского ГПИИЯ, Ивановской ГХТА, ИвГУ, ИвТИ и в публикациях автора.

Цель и задачи диссертации определили ее структуру: диссертация состоит из введения, трех глав и заключения, списка использованной литературы и словарей, а также приложений.

Во введении обосновывается актуальность тены, определяются цель, залачи и нетоды исследования, отнечается новизна, теоретическая и практическая значиность, излагаются оновные положения, выносиные на зашиту.

В первой главе расснатривается проблена определения текста в лингвистике, особенности научно-технических текстов, знаковость текста и его сенантика. Предлагается способ экспликации сенантической структуры текстов в виде перечня содержательных аспектов, воспроизводящих основное содержание текстов. Изучается пробленатика ИТС и их роль в формировании содержания текстов.

Вторая глава посвящена изучению структурирования содержания научных статей по проблемам "химии протона", а также синтаксичес-ким и семантическим особенностям ИТС данной ПО и их участию в передаче основных аспектов содержания текстов.

В третьей главе проводится анализ конпозиционной структуры текстов НЖС в сопоставлении с содержащейся в ней сенантической информацией. Выделяются способы формального определения в тексте ИТС, передающих основное содержание текстов, описывается общий алгорити работы систены и ее лингвистическая информационная база, а также ряд отдельных алгоритнов для анализа текстов.

В заключении приводятся выводы обобщающего характера и результаты исследования намечаются возножные перспективы дальнейшей работы по данной проблематике.

### Содержание работы

Определение онтологических признаков текста предполагает изучение коммуникативно-функциональной стороны отдельных текстовых компонентов. Элементы языковой системы в структуре текста подчиняются задаче выражения законченного содержания, отвечающего, целям коммуникации. Обладая иногоплановым характером. Текст репрезентирует результаты реченыслительной деятельности в языковой форме. т.е. представляет некое знание о действительности в комбинациях языковых знаков.

Содержание текста эксплицируется в языковых средствах.имевших дискретный и линейный карактер, которые не находятся во
взаимно-однозначных соответствиях с семантическими явлениями.
Семантика текста представляет собой сложный информативный комплекс, интегрирующий замысел автора текста в соответствии с условиями и целями коммуникации. Объективируя некоторый фрагмент
знаний, содержательный аспект текста характеризуется целостностью и структурностью, так как смысловая структура текста складывается, с одной стороны, из отношений объектов денотативной сферы,
а с другой стороны, она отражает логические взаимосвязи между
коммуникативными действиями.

Сенантика научного текста, как и любого другого, многомерна и неоднородна, поскольку заключает в себе не только преднетнотенатический компонент, но и отношение субъекта познания к этому преднетному содержанию, а также отношение самого текста к описываемой реальности. Преобладание в научном тексте когнитивного
(концептуального) компонента определяет метаязыковую форму интегрированных ментальных и коммуникативных процессов. Пересечение
когнитивных, коммуникативных, ситуативно-прагматических компоментов обуславливает сложную семантическую структуру научного
текста, обнаружение которой необходимо для ноделирования процесса
мізвлечения информативно-значимых элементов текста.

Информационное обслуживание научных исследований предусматривает семантическую переработку связных текстов научных публикаций в аннотации и рефераты, позволяющие в краткой форме представить основное содержание целостных текстов. Особенно актуальной считается переработка иноязычной информации, помогающая преодолеть языковые барьеры аля специалистов не владеющих иностранным языком, в этон случае проблема сжатия текста дополняется задачей осуществления перевода с языка оригинала на русский язык.

Автонатическое реферирование (АР), основанное на использовании спысловых преобразований— перспективное направление теоретических и прикладных исследований, требующее разнообразных подходов и экспериментальной проверки. В подобных систенах прежае всего решается задача экспликации структуры содержания первичного текста формальными способами (И.П. Севбо. Э.Ф. Скороходько. Р.Г. Пиотровский, А.В. Зубов. Л. Н. Беляева, А. И. Новиков, Х. А. Арзикулов. В.Е. Берзон, С. И. Гиндин, Н. Н. Леонтьева, Б. В. Якушин). На основании установления неравнозначности эленентов содержания текста можно выделить его значимые компоненты, т. е. получить модель основного содержания текста.

Способы выявления структуры содержания текстов различны в зависиности от реализуеных лингвистических подходов. Одним из подходов к экспликации сенантической структуры текстов и обнаружения стабильных эленентов преднетных ситуаций и отношений нежду нини ножно считать выделение аспектов содержания определенного класса текстов. Его преинуществом считается то, что анализ текстов осуществляется исходя из содержания конкретных текстов по той или иной пробленатике. Объективирование основного содержания текстов происходит на основании конкретных задач автонатической переработки текстов и целей потребителей информации. Выделение инваризантных эленентов содержания текстов при понощи эспектов содержания является легко формализуемым нетодом для

экспликации содержательной структуры текстов. Позволяющим представить ее в виде перечня основных элементов содержания для некоторого множества тематически однородных текстов.

Научный текст, наиболее распространенным представителем которого является НЖС.обнаруживает систенно-структурные признаки. которые проявляются в иерархичности его сенантической структуры. находящей выражение во внешней организации текста. хотя отношения. Связывающие элененты структуры содержания погут иметь и миплицитный характер.

Языковая форма английских научных текстов характеризуется надичиен большого количества номинативных конструкций, абстрактной
дексики.особых способов словообразования, усложненных синтаксических структур словосочетаний и предложений, Строгая конпозиционная
структура, закономерность построения сверхфразовых единств и абзацев, а также преимущественное употребление научных терминов, значение которых определено заранее в логико-понятийной системе знания
определенной ПО, детерминируют тенденции к стандартизации текстовых форм, к формализации средств научной коммуникации, позволяющие
повысить степень информативности и однозначности научного текста.
Эти свойства научного текста являются важной предпосылкой его
аналитико-синтетической переработки в системах человеко-машинной
коммуникации.

В процессе реферирования основанной на выделении ИТС, необходино определить в тексте словосочетания с наибольшей сенантической нагрузкой способные замещать значительные фрагиенты содержания. Наиболее енкини оказываются НТС обозначающие полели никроситуаций в свернутон виде так как НТС обладают способностью к датентной предикации. Образование этих синтаксических единиц обусловлено объективными отношениями преднетов и явлений реальной действительности. Познание действительности начинается с выделения
натериальных субстанций и определения их признаков. Нонинация

новых структур познания реализуется вследствие конбинаторных возножностей языковых знаков, что приводит к созданию именных словосочетаний различной устойчивости.

В предложении и тексте устоичивые иненные словосочетания приобретают коммуникативную достаточность, они обозначают предметы и процессы в их действительных связях, соотносясь с реальной ситуацией и прагматическим фокусом сообщения. Именно в тексте именные словосочетания обнаруживают системные взаимосвязи, обуславливаемые логикой воспроизводимой действительности.

В английском языке структура именных словосочетаний проявляется в форме именных комплексов, где синтаксические зависимости не выражены морфологически. Они заключают в себе высокий семантический потенциал, обладая способностью передавать разнообразные смысловые отношения имени и адъюнкта.

Выступая как тематические доминанты научного текста. ИТС Фукционируют как структурно-сенантические единицы содержательной структуры текста. Присутствующая в тексте имплицитно иерархия системных отношений между терминами определяет структуру темо-рематической прогрессии в тексте, где каждое ИТС актуализируется в зависиности от его информационной значимости. Функционирование ИТС в тексте детериинируется не только их системными свойствами, закрепляеными в логико-понятийной системе знаний ПО э но и авторским заныслом, коммуникативными целяни и требованиями к языковой организации конкретного вида текста. Проблена соотнесения содержательной структуры текста с его языковыми конституентами может быть решена как выделение ИТС, представляющих основные аспекты содержания текстов. Этот процесс требует поделирования системы знания некоторой ПО, а также тех пробленных ситуаций, которые воспроизводятся в текстах опредеденного типа. Аспекты содержания текстов. представленные в виде ИТС. которые передают основное содержание текстов, воспроизводят устойчивую модель семантической структуры

текстов. объективируя логические связи ИТС в научном тексте.

Изучение сепантической структуры текстов ПО "химия протона" позволило выделить ряд аспектов содержания являющихся аналогом основного содержания этих текстов. К ним относятся в "тема и предмет исследования". "анализ предмаущих исследований". "цель исследования". "типы и виды химических реакций". "участники реакции(кисдоты и основания)". "растворитель и его свойства", "вещества для синтеза", "препаративные методики", "теоретические и экспериментальные методы изучения реакций", и т.д.

Выделенные аспекты содержания НЖС по "химии протона" можно разделить на две группы. К первой относятся те аспекты которые связаны с презентацией исследовательской деятельности ученых. когда устанавливается предмет изучения его связи с ранее проведенными исследованиями, цель нового исследования и анализируются полученные результаты. Эти элементы содержания текста обладают особым текстообразующим статусом и выражены в текстовых фрагментах которые представляют собой как правило, свободные комбинации слов и НТС в составе целых предложений с разнообразными полипредикативными структурани.

Вторую группу образуют аспекты, описывающие знания об объектах, явлениях и процессах ПО "химия протона". Эти аспекты отражают рубрики тезауруса данной области знания и моделируют доги-ко-понятийную систему данной ПО. Они нанифестированы в тексте как в виде устойчивых наименований понятий. Т. е. терминов или ИТС, так и в виде комбинаций терминов. Т. е. свободных словосочетаний.

Явление неоднородности содержательных аспектов научного текста, проявляющееся в их различной текстовой нанифестации. отображает дифференциацию субъектно-объектных отношений в процессе познания реального нира. Эти отношения воспроизводят стру-ктуру взаимосвязей как нежду познающим субъектом и объектом поз-

нания, так и нежду разными объектами описываеного Фрагмента действительности.

Полученные в результате анализа текстов ИТС были распределены с помощью экспертов на группы в соответствии с их принадлежностью к различным аспектам предметного содержания текстов.

Данные структурного анализа ИТС приведены в тексте диссертации в нескольких таблицах(например.табл.1). Классификация по количеству составляющих ИТС компонентов позволила выделить наиболее частотные синтаксические модели для всех аспектов содержания. Наиболее распространенной моделью словосочетания в английских текстах по "хинии протона"является субстантивное словосочетание N1+N2(46%) -vibration frequency.distribution curve, что подтверждает данные об универсальности этой модели в английском терминообразовании. Второй наиболее употребительной моделью двухкомпонентных ИТС в изучаемом подъязыке является нодель А+N(19%), служащая для экспликации предметно-признаковых отношений: stoichiometric concentration.molar absorptivity.

Среди трехкомпонентных словосочетаний (24%) наиболее употребительны модели N1+N2+N3. A+N1+N2 и A1+A2+N. например: solvent exchange equilibrium -равновесие обмена растворителя, high polarity solvents-высокополярные растворители, rigid chemical bonds-жесткие жимические связи. Наибольшие комбинационные потенции проявляют именно трехкомпонентные модели. очевидно, это связано с оптимизацией процессов номинации, причем в них часто фигурируют причастия и наречия, например: differently solvated anion -различно сольватированный анион.

Синтаксические структуры ИТС в различных аспектах содержания носят универсальный характер, что свидетельствует о недостаточности структурных характеристик ИТС для алгоритнического выделения словосочетаний, описывающих различные аспекты содержания изученных текстов. Однако этот этап работы позволил систенатизировать

Таблица 1 (Фрагмент) Структурные нодели ИТС, описывающих содержательный аспект "Параметры реакции"

|                  | 2                                       | Іринер                          | Hepebon                         |
|------------------|---|---------------------------------|---------------------------------|
| зеуконпонентные  | (10) (10) (10) (10) (10) (10) (10) (10) |                                 | •                               |
| 1.N,+N,          | 208                                     | transfer enthalpy               | энтадымя переноса               |
| 1                |   | activation parameters           | активационные паранетры         |
| 2. D+N           | 72                                      | first-order conditions          | условия первого порядка         |
|                  |   | semiquantitative correlation    | полуколичественная коррелация   |
| 3. N+ + P+N 5    | 31                                      | energy of activation            | энергия активации               |
|                  |   | rates of detritiation           | скорость детритирования         |
| трехкомпонентные |   |                                 |                                 |
| 1. A+N+H2        | (N                                      | intermolecular separation       | нежнолекулярная координата      |
|                  |   | coordinate                      | разделения                      |
| 2. Ny + M2 + M2  | 651                                     | transition state structure      | структура переходного состояния |
| ,                |   | ion association constants       | константы ассоциации ионов      |
| 3.14+p+N2+N3     | 12                                      | rates of deuterium transfer     | скорость переноса дейтерона     |
|                  |   | entropy of activation effect    | эффект энтропии активации       |
| 4.9+N+P+N2       | 41                                      | structural change of activation | структурное изменение активации |
| 5. Ny+P+A+N2     | to                                      | concentration of free water     | концентрация свободной воды     |
| 5. A++A2+N .     | L1                                      | combined kinetic energy         | сумнарная кинетическая энергия  |
| 7. N4+A+N2       | 63                                      | n.m.r. chemical shift           | хипический сдвиг я.п.р.         |
| 8. Nq+N2+p+N3    | 1                                       | excess heat of mixing           | избыточная теплота смешивания   |
|                  |   |                                 |                                 |

414

Bcero:

корпус изученных ИТС и, в дальнейшен, заложить их в лингвистическую информационную базу компьютерной системы.

Следующий этапом изучения ИТС. относящихся к различным аспектам содержания обыло исследование семантики ядерного существительного ИТС, которое могло дать семантические критерии для определения принадлежности того или иного ИТС к какому-либо содержательному аспекту. Исследование семантики ядерных компонентов ИТС, являющееся одним из апробированных методов прикладной и теоретической лингвистики, проводилось на основании выделения универсальных логико-семантических категорий, анадиза данных толковых и энциклопедических словарей и изучения микроконтекста словосочетаний.

Были получены семантические признаки(Сем П). характеризующие значения ядерного существительного ИТС, например. Сем П- вещество (acid.base.alcohol.amine).элементарная частица (proton.neutron. electron).физико-химический процесс (abstraction,activation.absorption.vibration). структурная единица вещества(atom.ion.group. molecule).физическая величина (mass.viscosity.energy.potential). и т.д. Всего было выделено 33 Сем П для изученных ИТС.

Сравнение и сопоставление семантических признаков ядерного компонента и определений ИТС, входящих в различные содержательные аспекты, показало, что полученных Сем П достаточно для однозначного определения лишь немногих аспектов. Большая же часть изученных аспектов проявляет явления пересечения и совпадения Сем П. Это касается таких аспектов содержания, которые относятся к теоретическим сторонам ПО "химия протона", что можно объяснить взаимосвязями процессов и явлений, описываемых в различных содержательных аспектах, т.е. некоторой диффузностью системы концептуальных представлений сложной предметной области. Языковые средства для описания подобных систем оказываются полифункциональными и дабильными, а их семантическая интерпретация является относительной

вследствие постоянного изменения научного знания о реальной действительности. Многозначность языковых единиц, употребляеных для обозначения научных понятий, снимается за счет ограничений, накладываеных рамками контекста и процессами актуализации значений словосочетаний в тексте.

Таким образом, структурные и семантические характеристики ИТС оказываются недостаточными для идентификации их роли в структуре содержания текста.т.е. принадлежности к тому или иному аспекту содержания, поэтому, как представляется, только изучение их функционирования в тексте ножет привести к отождествлению необходиной информации.

В тексте НЖС наблюдаются определенные закононерности распределения содержательной информации в блоках композиционной структуры, что позволяет установить пути оптинального поиска информационно-значимых ИТС, передающих в тексте единицы знания. Композиция НЖС выступает как совокупность структурно-семантических признаков, определяющих способы кодирования и декодирования научной информации. Сегментирование текста на отдельные структурно-семантические блоки возможно благодаря их автосемантичности и относительной завершенности в пределах целого текста.

Структурные элементы научной статьи выполняют определенную коммуникативно-прагнатическую функцию. Заголовок статьи, анно-тация, введение, основная часть и заключение реализуют коммуни-кативное намерение автора и адекватно воспроизволят содержательные элементы научной информации. Данные о распределении содержательной информации текста НЖС в отдельных композиционных блоках представлены в табл. 2. Из табл. 2 следует, что различные аспекты содержания НЖС имеют неодинаковые позиционные карактеристики. Аспекты, относящиеся к презентации структуры исследовательской деятельности, обнаруживают тенденцию к четкой локализации в определенных блоках композиционной структуры НЖС, например, в заголов-

ке и во введении поэтому их адгоритмический поиск ножно осуществить на основе позиционных характеристик.

Таблица 2 (фрагмент)

## Корредяция аспектов содержания статей и их позиций в композиционной структуре текста

|                            | Разделы<br>статьи<br>экты | Заголовок | Аннотация<br>(Abstract) | Введение<br>(Introduction) | Эксперимент<br>(Experimental) | Pesymbraru<br>(Results) | Обсуждение<br>(Discussion) | Bubozu<br>(Conclusion) | Библиог рафия |
|----------------------------|---------------------------|-----------|-------------------------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------|----------------------------|------------------------|---------------|
|                            | 1. Тема и предмет         |           |                         | 160 A17                    | ya ush                        | 1                       | OU BY                      | REAL STATE             |               |
|                            | исследования              | +         | +                       | +                          | 490.08                        |                         |                            |                        |               |
| P                          | 2. Анализ предыду-        |           |                         |                            |                               |                         |                            |                        |               |
| BAR                        | ших исследований          |           |                         | +                          |                               |                         |                            |                        | +             |
| суоъектная<br>деятельность | 3. Цель исследо-          |           |                         |                            |                               | VIII I                  |                            |                        |               |
|                            | вания                     |           |                         | +                          |                               |                         |                            |                        |               |
|                            | 4. Выводы                 |           |                         |                            |                               | April 1 Co              | +                          | +                      |               |
|                            | 5. Типы и виды            |           |                         |                            |                               | 1                       |                            |                        |               |
|                            | реакций                   | +         | +                       | +                          |                               | +                       | +                          | +                      |               |
|                            | 6. Кислоты и их           |           |                         |                            |                               |                         |                            |                        |               |
| объект                     | свойства                  | +         | +                       | +.                         | +                             | +                       | +                          | +.                     |               |
|                            | 7. Основания и их         |           |                         |                            |                               |                         |                            |                        | . 1           |
|                            | свойства                  | +         | . +                     | +                          | +                             | +                       | +                          | +                      |               |
|                            | 8. Растворитель и         |           |                         |                            |                               |                         |                            |                        |               |
|                            | его свойства              | +         | +                       | +                          | +                             | +                       | +                          | +                      |               |
|                            | 9. Продукты               |           |                         |                            |                               |                         |                            |                        |               |
|                            | реакции                   |           | +                       | +                          |                               | +                       | +                          |                        |               |

Однако аспекты содержания, передающие концептуальное описа-

ние ПО "химия протона", т.е. объект исследования, находятся во всех композиционных блоках НЖС и их однозначное отождествление в тексте невозножно сделать на основании только лишь позиционных критериев. Композиционная структура НЖС позволяет сузить сферу алгоритмического поиска необходимой информации, но для большинства аспектов содержания необходимы дополнительные критерии.

Особую роль выполняют ИТС, находящиеся в сильных позициях текста, например, в заголовке, в первом предложении аннотации, в первом предложении текста, в конце абзацев, разделов и всего текста. ИТС в заголовке текста раскрывают тему и предмет исследования. ИТС в первом предложении аннотации манифестируют тематическую доминанту последующего текста, например, в тексте с заголовком "Kinetic isotope effects in the reaction of 4-nitrophenylnitromethane with various bases in chlorobenzene"rema исследования обозначена в виде наименования изучаемой реакцииreaction of 4-nitrophenylnitromethane with various bases in chlorobenzene - с конкретным указанием всех участников реакции. Первое предложение аннотации к этому тексту: "The kinetics of the proton-transfer reactions of 4-nitrophenylnitromethane with various bases in chlorobenzene solution have been studied, and deuterium isotope effects determined" содержит обозначение предмета и темы исследования посредством повторения номинативных эдементов заголовка с дополнениями и уточнениями: proton-transfer reactions называет тип реакции. 4-nitrophenylnitromethaneкислоту, various bases-основания, chlorobenzene solution-растворитель, deuterium isotope effects-обозначает преднет исследования в данном тексте.

В первои предложении основного текста обладающен автосенантическими свойствами, не только повторяется тема и преднет исследования, но и устанавливается логическая связь предыдущих

исследований с данным конкретным изучением проблемы. издагаемой в тексте. Напринер: "Previous investigations of the proton-transfer reaction of 4-NPPCM and substituted derivatives with TMG studied the activation parameters.deuterium isotope effects.and the Hammett correlation".

Для формализованного обнаружения необходиных фрагментов текста используются также определенные лексические показатели. называемые лексическими наркерами. Они позволяют обнаружить необходийую информацию на уровне отдельного предложения. входя в его состав. Лексические наркеры образуют вспомогательную подсистему текста, обранляющую собственно содержательную информацию. Изучение текстов НЖС по "химии протона" подтвердило, что с помощью лексических наркеров можно довольно точно найти предложения, описывающие те аспекты содержания, где представлена структура субъектной деятельности.т.е." анализ предыдущих исследований", "цель исследования" и "выводы", напринер, маркеры this work continues, we now present, the present work, the present investigation, будучи дополненными позиционными критериями, указывают на аспект "цель исследования".

В некоторых случаях для поиска необходиных фрагментов текста. относящихся к преднетному содержанию, проводится анализ синтаксической структуры предложения. Он основывается на тено-ренатических отношениях в структуре предложения когда ИТС, несущие неских отношениях в структуре предложения когда ИТС, несущие нескоходиную информацию, отождествляются на основании выделения формальных границ сказуеного или же других признаков.

Привлечение энциклопедической информации (табл. 3) необходимо для всех аспектов, относящихся к описанию ПО "химия протона". Представление знаний увеличивающее поисковые возножности системы ножет осуществляться различными способами. что определяется как свойствами самой ПО, так и задачами информационного поиска, а также требованиями к размещению информации оптимальным способом в

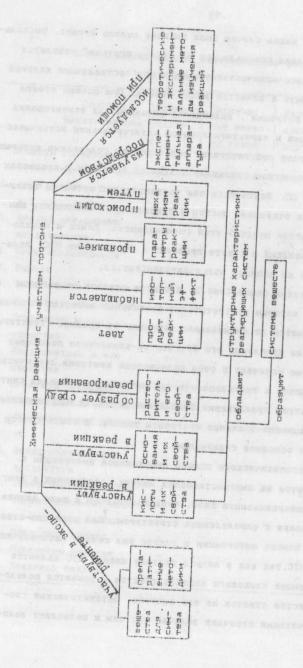
# 18 Таблица 3. Способы идентификации информационно-эначиных фрагиентов текста

| Способы   <br>Идентификации   <br> | Позици-                                 | Лексичес-  <br>  кие марке- <br>  ры клише | База энци-<br>клопедичес-<br>кой информ.                 | синта-     |
|------------------------------------|---|--|--|------------|
| Аспекты содержания                 | SHITTERS.                               |  | aca antorni  | CTPYKT     |
| 1. Тема и предмет                  | onel out                                | e writings and a                           | HOURS TORING BY  | Spendin No |
| исследования                       |   |  |  |            |
| 2. Анализ предыдуших               | +                                       | 9805 9 <b>*</b> 255210                     |  |            |
| исследований                       |   |  |  |            |
| 3. Цель исследования               | +                                       | +  |  |            |
| 4. Выводы                          | +                                       |  |  |            |
| 5. Типы и виды реакций             | +                                       |  |  |            |
| 6. Кислоты и их свойства           | 4                                       |  | 997,881219.69  |            |
| 7. Основания и их                  | +                                       |  | as same" As  |            |
| свойства                           |   |  | acomidence of  |            |
| 8. Растворитель и его              | +                                       |  | +  |            |
| свойства                           |   |  | y.   |            |
| Э. Продукты реакции                | +                                       |  | SHEET TO ST  |            |
| 10. Вещества для синтеза           | +                                       |  | MARA POLOZOGO  |            |
| 11. Препаративные нетоди-          | 4                                       | AND RESIDENCE                              | OR IN PERSONS  |            |
| ки                                 |   | awteam - sec                               |  |            |
| 12. Экспериментальная              | 4                                       |  |  |            |
| эппаратура                         |   |  |  |            |
| 13. Теоретические и эк-            | LEPTON                                  |  | Bulley H. H.   |            |
| спериментальные мето-              | HEALTH !                                |  | SUTT ARTEST  |            |
| THE RESERVE OF THE PARTY AND THE   |   |  |  |            |
| ды изучения реакции                | 200                                     |  | n moranno  |            |
|                                    |   |  |  |            |
| 15. Параметры реакции              | HO FOR C                                |  | 25 · 25 · 25 · 25 · 10 · 10 · 10 · 10 · 10 · 10 · 10 · 1 |            |
| 16. Механизи реакции               | (10000000000000000000000000000000000000 |  | Section of Charles                                       |            |

памяти нащины. В нашен случае была выбрана нодель фрейна. Поскольку в центре внинания специалистов по "химии протона" находится
стандартный процесс-химическая реакция. все составляющие которой
можно зафиксировать в качестве узлов фрейна. При поноши фрейна
задается нодель ситуации , являющаяся исходной для формирования
текстовых ситуаций и характеризующаяся категориальной устойчивостью ПО. Узлы фрейна соответствуют тем аспектам содержания которые
представляют логическую структуру знания об объектах и процессах
расснатриваеной ПО. Фактически они соответствуют рубрикам тезауруса данной ПО и открывают доступ к спискам ИТС, являющихся наименованиями базовых понятий этой специальности. Поиск и отождествление этих понятий в тексте приводит к обнаружению ИТС, являющихся ответами на запросы пользователей(рис.1).

Алгоритнический поиск (рис. 2) в тексте ответов на запросы пользователей, которые соответствуют выделенным аспектам содержания, осуществляется по нисхолящему принципу-от анализа структуры целого текста до отдельных его фрагментов-комплексом поисковых процедур, которые включают в себя позиционные критерии, лексические наркеры, обращение к энциклопедической информации и анализ синтаксической структуры предложения. Выделяеные в тексте ИТС репрезентируют информационно-значиные фрагменты текста, в совокупности передающие его основное содержание.

Система автоматического поиска необходимой информации в тексте базируется на лингвистических данных, заложенных в лингвистическую информационную базу, функционирующую в виде автоматического словаря с определенной структурой. Для вопросно-ответной системы поиска информации в тексте был создан автоматический словарь НТС, так как в данной системе иненно НТС являются 
основной единицей языкового анализа текстов и выдаются пользователю в качестве ответов на его запросы. Автоматический словарь словосочетаний отвечает задачай системы и позволяет зало-



Peakuns "Химическая PDEMM Типовой

участием протона"

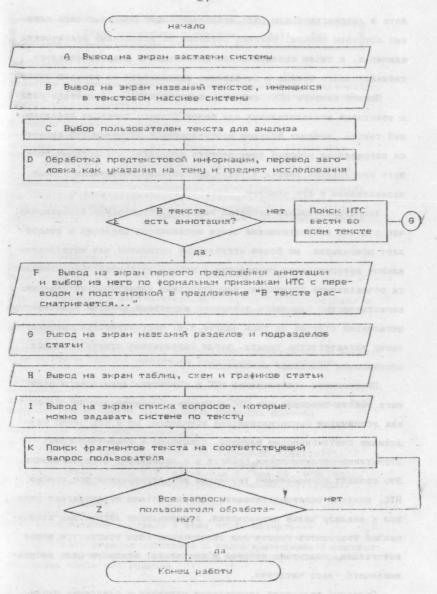


Рис. 2. Общий алгоритм работы пользователя с диалоговой системой "ПРОТОН"

жить в лингвистическую базу информационного поиска модели сложных языковых знаков, несущих сведения об устойчивых лексических единицах, а также семантическую информацию в виде кодов классификационного фрейма и переводные эквиваленты на русском языке.

Помино словаря ИТС, система содержит словарь служебных слов и некоторых прилагательных для более точного перевода предложений текста, имеющих большое информационное значение. Это касается перевода на русский язык первого предложения аннотации. первого предложения текста, а также предложений сообщающих о цели исследования и его выводах.

Экспериментальная проверка работы алгоритма(рис.3) показала, что в целом автонатический поиск необходимых сведений в тексте дает правильный, но более огрубленный результат, чем интеллекту—альное реферирование. Неточности в работе алгоритма обуславливают—ся объективными причинами: вероятностным характером информации. вариативностью языкового выражения некоторых понятий возможностью нескольких ответов на один запрос.т.е. многомерностью содержате—льных характеристик текста, когда однозначные ответы являются огрублением текстовой информации.

Проведенное исследование ИТС в структуре английского научного текста показало, что ИТС в тексте функционируют не только как устойчивые синтагнатические конплексы, но и как легко разложиные синтаксические единицы, способные к изненению своих структурно-сенантических свойств и к свободнону конбинированию. Это создает определенные трудности при алгоритической поиске ИТС, поэтону совершенствование работы систены предполагает пережод к анализу целых предложений, установлению догических взаиносвязей фрагнентов текста для обнаружения рены текста, т.е. новой информации, получение которой и составляет основную цель воспринимающего текст читателя.

Основные положения диссертации отражены в следующих публи-

OTHET NO PASOTE C TEXCTON - \_stat1 25 .txt \_\_29

歌

#### 3arozosou

кинетика изотопные эффекты и механизм реакции 2,2-di(4-nitr ophenyl)-1.1,1-trifluoroethane с алкоксидными основаниями в спиртовых растворителях

В тексте рассматривается...

реакция между 2,2-di(4-nitrophenyl)-1,1,1-trifluoroetha пе и алкокоидными основаниями ОСНЗ, ОС2Н5, ОМС4Н9, ОСН(СНЗ) 2, и ОС(СВЗ)З в соответствующих спиртовых растворителях із многоступенчатая реакция с несколькими промежуточными веществами 2,2-di(4-nitrophenyl)-1,1-difluoro-1-alkoxyetha ne (A), 2,2-di(4-nitrophenyl)-1-fluoro-1-alkoxyethane (B), 2,2-di(4-nitrophenyl) -1,1-dialkoxyethene (C), 2,2-di(4-nit ropheny!)-1,1-difluoroethene (D), x 4,4'-dinitrodenzophene (E)

Анализ прелыдиших исследований \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* Были изучены ...

реакиия между 2,2-di(4-nitrophenyl)-1,1,1-trifluoroethane и алкоксидными основаниями has already been examined /1-4/ и

**Были** найлены...

многоступенчатый процесс с несколькими промежуточными веществами который exhibit различная реакционная способность

### Однако. ..

изотопный эффект k(H)/k(D)=1,42 при 26°C при appearance 525 реак was очень низкий для реакции переноса протона

Ранее этой проблемой занимались...

- 1. J.Kurzawa and K.T.Leffek.Can.J.Chem.55, 1696(1977).
- 2. K.T.Leffek and G.Schreder.Can.J.Chem.60,1696(1982).
- 3. A.Jarczewski and K.T.Leffek.Can.J.Chem.58,1979(1980).
- .4. K.T.Leffek and G.Schreder.Can.J.Chem.60,3077(1982).

цель исследования \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

Цель исследования состояла в том, чтобы изучить...

was initiated реакция субстрата с рядом алкоксидов в соответствующих спиртах чтобы obtain ясное и логичное понимание механизма whole set реакций

Препаративные методики Aldrich, bp 185-155°C

Рис. 3. Фрагмент результата работы диалоговой системы "Протон"

### кациях автора:

- 1. Роль частотного терминологического словаря в оптимизации обучения лексике // Проблены методики преподавания иностранных языков в неязыковом вузе. Сб. науч. ст. -Иваново: ИХТИ. 1987. -С. 255-262. Деп. в НИИВШ. N 115-88 от 07.01.1988.
- 2. Сепантическое моделирование терминологических словосочетаний // Лексикографические методы в обучении и научных исследованиях. Тезисы межвуз. конф. -Иваново: ИХТИ, 1989. -С. 33-34.
- 3. Проблены применения ЭВМ в обучении иностранному языку в неязыковом вузе // Применение технических средств в преподавании иностранных языков. Тезисы межвуз.конф.-Новочеркасск: НПИ. 1989.-С. 47.
- 4. Семантика многокомпонентных субстантивных словосочетаний терминологического характера // Лексикографические методы в обучении и научных исследованиях. Сб. науч. ст. -Иваново: ИХТИ. 1990, -Деп. в ИНИОН АН СССР. -С.177-183. -N 41730 от 29.04.1990.
- 5. Терминологические именные словосочетания в целостном тексте научной публикации // Совершенствование преподавания иностранных языков в высшей и средней школе. Тезисы респуб. конф. Аушанбе: ДГПИ им. Т. Г. Шевченко. 1991. С. 38–39.
- 6. Иненные словосочетания в структуре научного текста // Белорусский язык среди европейских. Тезисы докладов аспирантов и студентов. -Мн.: МГПИИЯ. 1992. -С. 46.
- 7. Сенантические особенности определяеного существительного в именных словосочетаниях тернинологического характера // Проблены словосочетания. Тезисы нежвуз. конф. —Пятигорск: ПГПИИЯ. 1992.—С.183—184.
- В. Корреляция конпозиционного членения научного текста и информационно-значимых аспектов его содержания // Белорусский язык среди европейских. Тезисы докл. аспирантов и студентов. -Мн.: МГЛУ.1893. -С.75.