

ФИЛОСОФИЯ И ЛОГИКА

Баранов Николай Павлович

кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры истории
и социальных наук

Минский государственный лингвистический
университет

Минск, Беларусь
nikbar@gmail.com

К СУЩНОСТИ ВОЕННОГО КОНФЛИКТА МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ

Война в человеческом обществе – война целых народов, и притом народов цивилизованных, всегда вытекает из политического состояния и вызывается лишь политическими мотивами.

Карл Клаузевиц [1]

Война не возникает внезапно, война ... есть конфликт крупных интересов, который разрешается кровопролитием; лишь в последнем ее отличие от других конфликтов.

Карл Клаузевиц [1]

Статья посвящена философскому анализу военного конфликта между Россией и Украиной (точнее, военному конфликту на территории Украины между Россией и коллективным Западом), его причин, политических целей противоборствующих сторон и проявляющихся влияний на тенденции современного мирового развития. Осмысливая обобщаемые общедоступные данные СМИ, основываясь на глубинных исторических отношениях политически разделенных братских народов России и Украины, автор обосновывает неизбежность продвижения их к миру. Обосновывается также необходимость недопущения дальнейшего «испытания» прочности мира военными средствами в условиях радикальных изменений человечеством мирового порядка в связи с нарастающей угрозой третьей мировой войны.

К л ю ч е в ы е с л о в а: война; военный конфликт; локальные конфликты (войны); специальная военная операция; агрессия; оборонительная война; причинное основание вооруженного конфликта; геополитические интересы; однополярный мир; бесполярный/многополярный мир.

«Спецоперация России на Украине» ... «Военная спецоперация России на Украине» ... «Ранним утром 24 февраля 2022 года президент России Владимир Путин сообщил о начале специальной военной операции на территории ЛНР и ДНР. Решение принято в ответ на обращение глав республик с просьбой о помощи в отражении агрессии со стороны Украины, которая стремится к силовому разрешению конфликта в Донбассе» ... «По заявлению главы Российского государства, эта мера стала вынужденной и является самообороной, которая не противоречит Уставу ООН. При этом в планы России не входит оккупация украинской территории – речь идет о защите Донецкой и Луганской народных республик в рамках подписанных ранее договоров о дружбе

и сотрудничестве» ... «Президент Украины Владимир Зеленский заявил о разрыве дипотношений с Россией» ... «24 февраля российские войска вошли на территорию Украины» ... «В Украине введен режим военного положения» ...

Такими тревожными заголовками и шокирующим контентом запестрили с 24 февраля 2022 года сайты и информационные сообщения новостных каналов отечественных и зарубежных СМИ.

Ежедневные онлайн-трансляции, посвященные специальной военной операции и событиям вокруг нее, сообщения военных корреспондентов, эксклюзивные репортажи из фронтовых зон и обстреливаемых городов, трансляции интерактивных карт боевых действий, брифингов авторитетных государственных и общественных представителей, анализ и прогнозы ведущих экспертов – стали главными новостями в жизни стран и народов мира.

Так война снова сурово напомнила о себе человечеству XXI в., «подзабытому» трагические годы и последствия Второй мировой войны.

Не станем схоластически рассуждать, насколько специальная военная операция является полномасштабной войной или локальным конфликтом все возрастающей степени интенсивности и эскалации. Философ-народ правомерно именуется данное событие войной, безошибочно характеризуя ее суть как продолжение (по Клаузевицу) политики вооруженными средствами.

Да, как ни назови, но все еще не принимаемый разумом локальный вооруженный конфликт между Россией и Украиной – это война. Очередная «горячая точка» тревог для мирового сообщества... Для нас – разрываемая взрывами, пылающая русская земля, точнее, кровавая рана в самом сердце Руси... Далеко не внезапно, не по «исторической агрессивности» и «кровожадности» России разгоревшаяся война, грозящая перерасти в войну мировую.

Данный конфликт тяжело переживается всеми народами и России и Украины.

Но является ли Россия (при всей поверхностной очевидности наблюдаемых военно-политических событий), незамедлительно объявленная своим извечным недоброжелателем Западом *страной-агрессором*¹, действительным виновником данной локальной войны и агрессором? Правомерно также думать – является ли таковым виновником и *агрессором* Украина? Почему же, в силу каких причин, по чьему содействию, братья-русичи одной исторической стороны Руси пошли с мечем на братьев-русичей (да и на них ли?..) другой ее стороны?

Неопровержимо убедительный ответ на эти экзистенциально определяющие вопросы новейшей истории России и Украины, дальнейшего существо-

¹ Невольно задумываешься о том, каким был бы активно ведущийся Западом «пересмотр» истории II мировой войны в случае принятия СССР превентивных вооруженных мер против фашистской Германии до 22 июня 1941 года...

вания и развития наших народов по объективной «логике этногенеза» (Л. Гумилев) – глубинно единого народа, может дать только история в философском осмыслении деяний Великой Святой Руси, матерью городов которой, основополагающим центром становления православной христианской духовности и славянской культуры с начала I тысячелетия явился Киев, а выросшая на ее основе Московская Русь стала затем объединителем Руси с соседними народами Азии¹.

Для нас историческое наследие Киевской Руси и достижения Руси Московской закономерно слиты воедино.

Возможно именно поэтому, вопреки реалиям войны и чуждым интересам Запада, на основе «естественного мироощущения народами своего единства» (Л. Гумилев) народы России и Украины упорно сохраняют и защищают свою неразрывность и братскость для будущего своих потомков.

Утверждению нашего убеждения в адекватности (истинности) понимания происходящего поможет также осмысление конкретных причин данного конфликта, согласно диалектике, – всего его причинного основания.

Возвращаемый в современную духовную жизнь Руси один из ее выдающихся мыслителей – И. Ильин, отмечал, что во все времена исторического, отнюдь не безконфликтного как во внутривосточной, так и внешнеполитической жизни, становления российской государственности России было более свойственно миролюбие по отношению к соседним народам, а не экспансия и воинственность.

«Живя и творя на своем языке, русский народ, как надлежит большому культурному народу, щедро делился своими дарами со своими замиренными соседями, вчувствовался в их жизнь, вслушивался в их самобытность, учился у них, воспевал их в своей поэзии, перенимал их искусство, их песни, их танцы и их одежды и простосердечно и искренно считал их своими братьями» [2]. Убедительное подтверждение тому – исторически сложившаяся уникальная многонациональная общность народов России, уникальность России как государства. В полной мере это относится и к украинскому народу, с которым творилась великая история России и Украины.

Что касается взаимоотношений с западными европейскими народами (по известной средневековой – с 395 г. – «линии культурного раздела Рима

¹ Самой историей, жизнью народов и научно (выдающимися историками российской государственности В. Татищевым, В. Ключевским, Н. Карамзиным, Л. Гумилевым и др.) с Несторовых времен летописания обосновано, что Киевская Русь и Московская Русь являются историческими творцами Руси/России. Древняя Киевская Русь стала объединителем восточнославянских народов, Московская Русь объединила Русь с соседствующими народами Азии.

Наши предки великоросы в XV–XVII вв. смешались с татарами Волги, Дона, с бурятами, монголами, тюрками, которые восприняли русскую культуру. Русские землепроходцы прошли без сопротивления от Урала через Сибирь до Тихого океана. Россия вышла к Аляске и начала освоение северных берегов Америки и Алеутских островов, где жили эскимосы и алеуты.

и Византии»), то «на самом деле не русских тянуло завоевывать Европу, а европейцы разных государств мечтали (вслед за шведским королем Густавом Альфредом!) отодвинуть Россию в Азию и отнять у нее “передние” европейские земли» [3, с. 232]. «Нам не дано предвидеть будущего, – подчеркивал мыслитель, – но мы не имеем никаких оснований считать, что русские границы замирены, ... и что нам не грозят новые оборонительные войны» [3, с. 235].

«Все без исключения войны, которые вели русские, были оборонительными. Россия – всегда жертва “континентальной блокады” со стороны Европы. Россия не делает ничего дурного. Зло – лишь то, что делают России» [4], – это не цитата из методички «Раша тудей» или Первого канала. Идея политической непогрешимости России также принадлежит философу И. Ильину (высланному из СССР на «философском пароходе» 29 сентября 1922 г.), и она была сформулирована задолго до начала российского вторжения в современную Украину.

Разумеется, объективные (а на их основе и субъективные) причины происходящего военного конфликта между Россией и современной Украиной, в который целенаправленно с начала XXI в. активно, искусными технологиями продвижения и защиты так называемой «настоящей демократии» втягивал и втянул наши страны современный коллективный Запад – глубоки и конкретны. Данная война нужна только коллективному Западу и всецело отвечает только его, как всегда корыстным интересам.

Реально все понимают, что происходит в современном мире.

В XX в. властелины западного мира утратили свое колониальное владычество. С состоявшимся крушением колониальной системы в истории человечества практически завершилась колониальная эпоха. Усилия Запада по сохранению своего господства восстановлением влияния в странах так называемого «третьего мира» в форме прикрытого неокOLONIALИЗМА также терпят поражение за поражением. В цивилизационный процесс XXI в. все шире и активнее вступают новые народы, обретающие зрелость, самостоятельность и свое видение справедливого устройства современного миропорядка в мировом сообществе.

Для XX в. была характерна также борьба двух систем, представляющих альтернативные модели универсального социального развития – капиталистическую и коммунистическую. После краха системы мирового социализма на смену конфликту двух глобальных систем грядет «столкновение цивилизаций» (С. Хантингтон), консолидированных на основе культурно-исторической и религиозной общности геополитических блоков.

На рубеже XXI в. особенно обострилось противостояние коллективного Запада с новыми лидерами цивилизационного процесса – прежде всего с Китаем и возрождающейся после распада СССР его преемницей Россией, а также другими набирающими цивилизационную мощь странами.

В этих объективных условиях закономерного развития мирового процесса открыто провозглашенной Западом целью является осуществление развала России (интерпретируемое как окончательное завершение развала Советского Союза), недопущение восстановления ею своего могущества как главной угрозы сохранению прежнего миропорядка с гегемонией США.

Соответственно, ответные действия России – это самозащита от создаваемых Западом угроз. После объединения Германии (1990 г.) и роспуска Организации Варшавского Договора (1991 г.) – военного противовеса соцстран НАТО¹ (основному военно-политическому блоку коллективного Запада) Россия 30 лет пыталась договориться с Западом о нерасширении НАТО на восток и сталкивалась с обманом, попытками давления и шантажа. В результате – военная машина НАТО вплотную приблизилась к границам России.

К сожалению, начиная с 2014 г. мир наблюдал, как страны НАТО во главе с США вкладывали деньги в милитаризацию Украины, методично осваивали ее территорию, превращая в военный плацдарм против России. За эти годы США оказали Киеву военную помощь на миллиарды долларов². Военным освоением Украины и черноморского региона Штаты и их союзники создали реальную угрозу безопасности РФ и стратегической стабильности в регионе и мире.

«23 декабря в ходе большой пресс-конференции президент России Владимир Путин заявил, что не Москва ставит ракеты у границ США. Он напомнил, что прошли уже пять волн расширения НАТО на Восток. Путин указал, что размещение элементов противоракетной обороны США вблизи российских границ вызывает беспокойство. Если эта инфраструктура появится на Украине, то подлетное время ракет до Москвы сократится до 7–10 минут. В тот же день глава российского МИДа Лавров отметил, что дальнейшее продвижение НАТО к российским границам будет расценено как пересечение “красной линии”, подчеркнув, что Россия искренне хочет не допустить негативного развития событий по тем сценариям, которые рисует ряд стратегов альянса» [5].

¹ В настоящее время все страны, бывшие союзниками СССР по Варшавскому Договору, являются членами НАТО. В соответствии со своими экспансионистскими планами Запад стал активно втягивать в НАТО и Украину, превращая ее в «Антироссию» и плацдарм противодействия России.

² Американская военная и экономическая помощь является одним из инструментов глобального управления миром и механизмом привлечения союзников. В частности, на постсоветском пространстве приоритетным и главным получателем американской военной и экономической помощи является Украина. Только с 2000 по 2017 г. Украина получила от США военной помощи на сумму \$ 1,57 млрд. Пик военной помощи Украине со стороны США на период конфликта пришелся на 2016 год. Помимо военной, США из своего бюджета осуществляют предоставление экономической и гуманитарной помощи Украине. За 17 лет с 2000 г. она составила около \$ 2,9 млрд. Подробнее: <https://eadaaily.com/ru/news/2017/06/16/amerikanskaya-pomoshch-ukraine-szhimaetsya-zadacha-ee-militarizacii-ne-stavitsya>

Полагаю объективно очевидным и ясным для людей анализирующих, кто является зачинщиком и действительным виновником происходящей локальной войны России с коллективным Западом на территории Украины. Ведь кто не согласится с общепризнанными историческими фактами, что столетней давности сараевский выстрел 28 июня 1914 г. сербского студента Гаврилы Принципа, обрушивший тогдашний мир в Первую мировую войну, не является ее причиной, ее детерминирующей основой? Равно как и провокационный Глейвицкий инцидент 31 августа 1939 г. остается всего лишь поводом, а не причиной Второй мировой войны.

Не будет лишним также напомнить, что локальные конфликты (войны)¹ – весьма частое явление в современном мире. Они стали активно применяемым инструментарием политики Запада в продвижении своих интересов в мировом сообществе. Количество локальных войн, военных конфликтов, произошедших после Второй мировой войны, огромно. Некоторые исследователи насчитывают их до 500, имевших место в различных частях земного шара. Причины их весьма разнообразны – религиозные противостояния, территориальные споры, региональные экономические проблемы, идеологические и политические противоречия и многое другое. Локальные конфликты чрезвычайно опасны, они затрагивают интересы не только их непосредственных участников, но и тех государств, которые, находясь в стороне от конфликта, имеют экономические, дипломатические, военные, идеологические и иные тактические и стратегические интересы на данной территории. Кроме того, государство уже давно утратило монополию на ведение войны. В локальных конфликтах современности активно участвуют новые субъекты войны – псевдогосударственные и частные акторы (частные военные компании).

Несмотря на территориальную ограниченность локальной войны как «малой» войны, она, как правило, несет серьезные социально-политические последствия для государств и групп людей, которые принимают в ней участие. В военный конфликт России и Украины (точнее, в свою войну с Россией на территории нынешней Украины) Запад смог втянуть 52 страны. Ситуация осложняется тем, что война сопровождается взрывным ростом организованной преступности и развитием теневой экономики (которая подменяет собой

¹ *Локальная война* (от лат. *Localis* ‘местный’) – военные действия между двумя и более государствами, ограниченные по политическим целям интересами участвующих в военных (боевых) действиях между государствами, а по территории – небольшим географическим регионом, как правило, находящимся в границах одной из противоборствующих сторон. Иногда в качестве синонимов употребляются понятия *ограниченная война*, *малая война* и *конфликт низкой интенсивности*. В 1960 г. термин был официально применен в военной доктрине США, рассматривающей его как любой конфликт в рамках одного театра военных действий. Позже понятие *локальная война* появилось и в военной доктрине СССР, которая причисляла к ним военные действия между отдельными государствами или государствами и народами борющимися за независимость, а также гражданские войны. Согласно военной доктрине Российской Федерации от 2000 г., *локальная война* является наименьшей по масштабам современной войной [6].

легальные экономические отношения на территории, охваченной конфликтом), дезорганизацией и разрушением налаженных народами актуальных для цивилизационного процесса экономических, политических и культурных отношений. Кроме того, негативной особенностью современных локальных конфликтов является то, что в среднем около 80 % убитых и раненых приходится на мирное гражданское население.

Исторический опыт показывает, что в основе практически всех международных войн и конфликтов лежат экономические (территориальные) интересы ведущих мировых государств. В настоящее время в условиях сокращения объема природных запасов и изменения климата экономически развитые державы стремятся получить доступ к энергетическим ресурсам других стран всеми методами как без применения военной силы, так и силовым способом. Таковыми, по своей сути, на рубеже XXI в. являлись развязанные коллективным Западом вооруженные конфликты на Балканах, в Афганистане, Ираке, Ливии, Сирии, Йемене, подготавливавшийся конфликт в Венесуэле¹.

Вашингтон сегодня единолично выступает заказчиком и организатором всех военных конфликтов, страны Запада продолжают позиционировать себя в качестве главных «архитекторов» системы международных отношений, а США – единственной «сверхдержавой» в мире. Это положение отражено в обновленной стратегии национальной безопасности США. Проводимый Белым домом курс на «системное сдерживание» России и Китая обусловлен именно стратегическим стремлением США любой ценой сохранить свои лидирующие геополитические и экономические позиции, не допустить становления новых центров силы.

Соответственно, происходящее в Украине раскрывает свою суть только в геополитическом контексте. «Существует не просто украинский кризис, нужно смотреть не на российско-украинские отношения и даже не на отношения в треугольнике Россия – Украина – Европа. Это гораздо более сложная модель – это великая война континентов. В начале 90-х годов, когда доминировала либеральная идея, геополитику и идею противостояния континентов осмеивали, а сегодня ни одному вменяемому аналитику не придет в голову отрицать законы геополитики. То, что сейчас происходит на Украине, – это борьба однополярного мира, воплощенного в американской гегемонии, против России, которая заключает в себе неуклонно растущую волю к построению многополярного мира. Это битва США за сохранение мировой доминанции» [7, с. 9].

¹ Ситуация в Венесуэле, когда в середине января 2019 г. власти США официально объявили действующего президента Николаса Мадуро «диктатором, узурпировавшим власть» и признали лидера оппозиции президентом страны, также могла развернуться по сценарию военного переворота. Напомним, что Венесуэла располагает крупнейшими в мире запасами нефти – 300 млрд баррелей. Это больше, чем совокупные запасы России, США, Кувейта, Катара и Мексики.

На карту поставлена судьба России, победа или поражение России в битве с ее экзистенциальным врагом (атлантизмом, глобальной финансовой олигархией, Западом), судьба Русского Мира, Большой России, а Россия может быть либо великой, либо никакой. И конечно же за величие народ всегда во все века платит очень большую цену, проливая подчас целые моря крови. И за Новороссию наш народ заплатил уже огромную цену. На Донбассе, защищая Русский Мир, погибли десятки тысяч людей.

Наблюдая и переживая трагедию Украины последних лет, известный российский геополитик, философ, политолог, социолог и общественный деятель, лидер Международного Евразийского движения А. Дугин в «Геополитическом дневнике – Украина: моя война» осуществил многосторонний исторический анализ, уникальное геополитическое и политологическое осмысление основных этапов кризиса Украинского государства, дал пронзительные исторические и психологические характеристики главных действующих лиц современной драмы Украины и России. Как пламенный русский патриот-евразиец, он убедительно обосновал неизбежность воссоединения всего Русского Мира и возрождения Евразийской цивилизации, становления Новороссии как самостоятельного социально-политического образования – либо в виде независимого государства, либо как части возрождаемой Великой России.

В Посвящении всем павшим в Новороссии за Русский Мир и Великую Россию – мужчинам, женщинам, детям и старикам – А. Дугин отметил, что «кровь не напрасна, когда она пролита за пробуждение Народа к возвращению в историю» [7, с. 5].

Объективно и закономерно современный мир становится иным. Мировое сообщество качнулось от Запада. Идет активное формирование «архитектуры» бесполярного/многополярного мира. Народы концентрируют свои жизнеопределяющие интересы уже вокруг новых полюсов как центров экономической, политической, культурной и духовной силы. И Россия в этой войне цивилизаций пытается вернуть Украину, понимая, что без нее евразийская цивилизация будет неполной. Мир замер. И правильно сделал. В эти минуты определяется ход мировой истории.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Клаузевиц, К.* О войне [Электронный ресурс] / К. Клаузевиц. – Режим доступа: <https://mybook.ru/author/karl-fon-klauzevic/citations/>. – Дата доступа: 25.01.2023.
2. *Ильин, И. А.* Россия есть живой организм [Электронный ресурс] / И. А. Ильин. – Режим доступа: <https://eksmo.ru/interview/15-tsitat-iz-knig-ivana-aleksandroovicha-ilina-ID5514919/>. – Дата доступа: 25.01.2023.
3. *Ксенофонтов, В. В.* Философские взгляды И. А. Ильина на мир и войну: сущность и специфика / В. В. Ксенофонтов // Социально-гуманитарные знания. – 2017. – № 3. – С. 230–237.

4. *Тишевский, С.* Иван Ильин. Любимый философ Путина и война [Электронный ресурс] / С. Тишевский. – Режим доступа: [https:// severreal.org/a/ivan-ilin-lyubimyy-filosof-putina](https://severreal.org/a/ivan-ilin-lyubimyy-filosof-putina). – Дата доступа: 25.01.2023.
5. МИД указал на превращение Украины в военный плацдарм НАТО против России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iz.ru/1269044/2021-12-24/>. – Дата доступа: 25.01.2023.
6. Локальная война [Электронный ресурс] : интернет-энциклопедия «Википедия». – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>. – Дата доступа: 25.01.2023.
7. *Дугин, А. Г.* Украина: моя война. Геополитический дневник / А. Г. Дугин. – М. : Центрполиграф, 2015. – 47 с.

Поступила в редакцию 30.01.2023