

4и(нем)
С603
✓

МИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

НА ПРАВАХ РУКОПИСИ

СОЛОВЬЕВА РАИСА ВЛАДИМИРОВНА

**Семантические и ономаσιологические
характеристики словообразовательной
антонимии в немецком языке**

(на материале производных глаголов с полупрефиксами)

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.04 — ГЕРМАНСКИЕ ЯЗЫКИ

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук**

Работа выполнена на кафедре лексикологии немецкого языка Минского государственного педагогического института иностранных языков.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ — кандидат филологических наук,
доцент МГПИИЯ Г. И. КУЛИКОВ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ — доктор филологических наук,
старший научный сотрудник Института языкознания АН СССР Е. С.
КУБРЯКОВА, кандидат филологических наук, доцент МГПИИЯ Т. С.
ГЛУШАК

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ — Калининский государственный университет

Защита диссертации состоится „10“ ноября 1982 г. на заседании специализированного совета к 056.06.01 по присуждению ученой степени кандидата филологических наук в Минском государственном педагогическом институте иностранных языков по адресу: 220027 Минск, ул. Захарова, 21.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МГПИИЯ.

Автореферат разослан „6“ октября 1982 г.

Ученый секретарь
специализированного совета

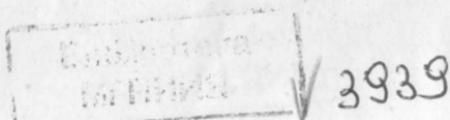
Т. Н. СУША

Реферируемая диссертация посвящена исследованию семантико-ономасиологических характеристик системы глагольной полупрефиксальной антонимии.

Антонимия является одним из интереснейших семантических феноменов языка. Представляя довольно большую микросистему в парадигматической системе языка, антонимы привлекают внимание лингвистов, о чем свидетельствует значительное количество работ, выполненных в рамках различных языков и на различном языковом материале. Но, несмотря на это, многие вопросы языковой антонимии, как общие, так и частные, остаются все же открытыми и полемичными. Их нерешенность связана как с причинами, коренящимися в самом языке, так и с нечеткостью критериев определения противоположности в философии и логике. Противоположность же является "центральной и ключевым понятием языковой антонимии" (Новиков 1973, 47).

В понятии противоположности получает отражение познавательная деятельность человека. Суть заключается в том, что в результате членения окружающего мира и восприятия различий между определенными соотносительными явлениями в нем (удаленными друг от друга на шкале отношений во времени, бытии, пространстве) формируются пары противоположных понятий. Расчлененный таким образом мир воплощается в виде языковых категорий, в данном случае - противопоставленных по семантике пар слов. Языковая антонимия, следовательно, базируется на оппозиционных ономасиологических категориях, составляющих основу номинации в данной лексической сфере языка.

Значит, целесообразность подхода к проблемам языковой антонимии со стороны ономасиологии диктуется объективными причинами. Такой подход позволяет проникнуть в глубинную сущность соотношения объективной действительности, мышления и языка.



Структура ономаσιологических категорий двучленна, включает ономаσιологический базис и ономаσιологический признак. Очень четко и прозрачно она проступает, в частности, в микросистеме словообразования, связанной с глагольной полупрефиксацией немецкого языка. Эта микросистема интересна в плане темы настоящей работы — языковой антонимии. Если разработка общих проблем антонимии ведется, как указывалось выше, довольно интенсивно, то проблемы словообразовательной антонимии и задачи выяснения ее специфики требуют постановки на повестку дня лингвистических изысканий.

Целесообразность изучения словообразовательной антонимии заключается, однако, не только в постижении и объяснении ее специфики. Изучение именно словообразовательной антонимии может послужить отправным пунктом и ключом к более глубокому анализу и решению многих общих вопросов антонимии. Это утверждение основано на том, что в словообразовании противопоставленность как основа антонимии имеет структурное выражение. В антонимах, образующих словообразовательные пары, семантическое противопоставление возникает и связано с противопоставленностью морфологических показателей. Такая эксплицитная выраженность сем противопоставления предопределяет ряд преимуществ в изучении явления особенно в данном структурном типе антонимов. Эти преимущества можно сформулировать следующим образом:

- 1) структурная выраженность облегчает поиски семы, допускающей противопоставление, так как носителем данной семы служит словообразовательный формант;
- 2) исчислимое количество словообразовательных морфем позволяет представить микросистему словообразовательных антонимов как обозримую и компактную;
- 3) словообразовательная антонимия характеризуется системностью семантических отношений, что свойственно соответствующим

производным словам.

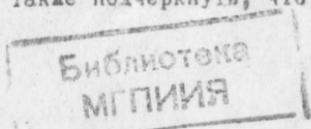
К сказанному следует добавить и то, что словообразовательная антонимия занимает значительное место в самой антонимической системе языка. Так, по наблюдениям А.Н.Тихонова, словообразовательная антонимия составляет, например, в русском языке 70% всех антонимов (А.Н.Тихонов 1981, 57).

А к т у а л ь н о с т ь темы диссертации объясняется, как это очевидно, недостаточной изученностью проблем антонимии в ее общем и частном аспектах. Решение же этих проблем представляет собой существенное звено в исследовании системы семантических отношений в языке и соотносимых с ними процессов номинации.

Н о в и з н а осуществленного исследования состоит в рассмотрении языковой антонимии на основе соединения словообразовательного и семантико-ономасиологического ракурсов. Сделана попытка описать семантику конкретного участка словообразовательной антонимии в немецком языке - глагольной полупрефиксации, связать выделенные значения с конкретными полупрефиксами, установить диапазон антонимических корреляций каждого форманта как со структурной, так и с семантической точек зрения.

Парадигматический подход к проблеме словообразовательной антонимии позволяет выявить наиболее общие закономерности построения данной системы, вывести правила ее организации в языке.

Подход со стороны ономасиологии обеспечивает возможность охарактеризовать суть антонимии - лингвистической категории - как важного фактора языковой номинации. Определение ономасиологического базиса и набора ономасиологических признаков в системе изучаемых производных ведет к установлению определенных правил их взаимодействия, что, в свою очередь, делает возможным представление изучаемых единиц и всей их системы в виде набора семантико-ономасиологических моделей. Важно также подчеркнуть, что



охарактеризованный подход позволяет прогнозировать дальнейшее развитие системы, а его конкретным следствием является семантическая классификация антонимов, которая может оказаться общей для антонимии в целом, так как логические основы антонимии универсальны.

Практическая ценность исследования связана с компактным представлением системы в виде набора парадигм со строго очерченными ономасиологическим базисом и ономасиологическими признаками системы. Такая подача гарантирует доведение до сознания ономасиологической модели построения антонимических производных, что предполагает их сознательное усвоение в процессе изучения немецкого языка, при сокращении затраты учебного времени. Этот прием подачи словообразовательных антонимов в системе пригоден и для использования в лексикографической практике.

Теоретическая ценность работы заключается в новом рассмотрении и освещении целой области существования и функционирования антонимов в языке, области словообразовательной антонимии. Тем самым оказывается возможным внесение существенных дополнений в определение сферы действия антонимии, в анализ словообразовательных значений и, наконец, в сферу ономасиологического анализа (расширение его границ).

Конкретными задачами исследования явились следующие:

1. Выявление системы глагольной полупрефиксальной антонимии.
2. Описание данной системы со структурно-семантической точки зрения в виде набора словообразовательных антонимических парадигм, рассматриваемых по двум осям: по оси константного члена парадигмы и по оси переменных членов парадигмы, имеющих полюсную организацию.

3. Определение конкретных формантов, манифестирующих семы противопоставления, и характеристика коэффициента их антонимичности.

4. Установление диапазона антонимичных корреляций каждого полупрефикса.

5. Содержательное описание словообразовательных формантов, выделенных в качестве антонимичных; характеристика антонимичных корреляций на уровне семантических вариантов полупрефиксов (СВП).

6. Выявление семантико-ономасиологических правил организации системы. Определение ономасиологического базиса и ономасиологических признаков системы.

7. Семантическая классификация антонимов.

Для решения поставленных задач в ходе исследования были использованы различные методы анализа.

Основные методы: 1. метод дефиниционного анализа;

2. метод словообразовательного анализа;

вспомогательные методы: 1. метод дистрибуционного анализа;

2. метод компонентного анализа;

3. метод элементарных статистических подсчетов.

Само исследование антонимичных полупрефиксальных глаголов немецкого языка и его результаты образуют в совокупности содержание работы.

к

к ч

Глагольная полупрефиксальная антонимия, как выявляется, носит системный характер. Системность словообразовательной антонимии вообще, глагольной полупрефиксальной антонимии в частности, обусловлена и соотносительной противопоставленностью произ-

водных, конституирующих систему, и противопоставленность целей структурно-семантических моделей (ниш, блоков). Эта системность проявляется на структурном, семантическом и ономастическом уровнях.

В структурном плане система глагольной полупрефиксальной антонимии состоит из довольно ограниченного набора словообразовательных парадигм. Термин "парадигма", заимствованный из области словоизменения, пока еще не получил четкой и однозначной интерпретации в словообразовании, т.е. понятие словообразовательной парадигмы нельзя считать однозначным. Однако, при всей кажущейся простоте дефиниций, прослеживается общность в определении парадигмы как совокупности единиц, выраженных в виде образца. Парадигма предполагает набор единиц с одной константной и переменными. Данные параметры универсальны для всех парадигм языковой системы. Но следует иметь в виду, что система языка — это система подсистем, и такое построение системы предполагает набор не только однородных, но и гетерогенных единиц. Наличие в системе разнопорядковых единиц и, соответственно, различных связей между ними необходимо влечет за собой возможность выделения различного типа парадигм и определения специфичности парадигм каждой подсистемы языка. Специфичность парадигм выражается в том, что для каждой микросистемы существует свой "набор единиц", со своими "константными" и "переменными". Более того, даже в пределах одной подсистемы, например, словообразовательной, единицы одного уровня обнаруживают многообразие связей, что влечет за собой многообразие построения парадигм, зависящее от ракурса рассмотрения словообразовательной системы и конкретных целей анализа.

В реферируемой работе предпринимается попытка представления всей системы глагольной полупрефиксальной антонимии в виде набора парадигм с константной производящей базой и переменными — полу-

префиксальными формантами. Специфика антонимии, проявляющаяся в бинарности выражения противопоставления, исключает существование одноэлементных антонимичных парадигм. Следовательно, минимальная парадигма словообразовательной антонимии двухчленна. Это значит, что антонимическая пара может быть представлена как минимальная парадигма. Например, *abraten* \longleftrightarrow *enraten/ab-raten-en/*, *einschalen* \longleftrightarrow *ausschalen/ein-schalen-aus/*.

Система глагольной полупрефиксальной антонимии немецкого языка конституируется 1228 производными единицами или 614 антонимичными парами. Казалось бы, число антонимичных пар должно соответствовать числу минимальных антонимичных парадигм. Однако, как показали результаты исследования, система глагольной полупрефиксальной антонимии состоит из 256 парадигм. Правомерно поэтому утверждать, что соотношение между конкретными производящими базами и количеством антонимичных парадигм в системе (614:256) предполагает полиэлементность парадигм. Тем не менее, абсолютной полиэлементности парадигм не наблюдается. Более того, почти половина (48 %) парадигм имеет двухэлементную, т.е. минимальную структуру. Например, *zu - wenden - ab, über - ordnen - unter, an - kleiden - aus* и др.

Наблюдается определенная закономерность в количественном соотношении производящих основ и объемом^I парадигм, оформляемых ими. Чем выше объем антонимичных полупрефиксальных парадигм, тем меньше число парадигм соответствующего объема. Количество антонимичных полупрефиксальных парадигм обратно пропорционально объему данных парадигм.

Такое соотношение между объемом антонимичных парадигм и их

^I Под объемом парадигм мы понимаем число переменных элементов, входящих в одну и ту же парадигму.

количеством еще раз свидетельствует о четкой системности словообразовательной антонимии.

Причины неравномерного объема антонимичных парадигм кроются, в первую очередь, в семантической природе производящих баз и переменных членов парадигм. Несомненно большую роль играют и такие факторы, как частотность производящих глаголов, связанная с их семантикой, их частеречные характеристики (как подмечено, отнесенные глаголы дают, в основном, небольшие по объему парадигмы), многозначность, а также экстралингвистические факторы, регулирующие объективную необходимость в появлении оппозиционного производного на базе того или иного глагола. Не последнюю роль играют, видимо, и факторы существования лексического антонима, отражающего соответствующее понятие, т.е. факторы занятости системы антонимии лексическими антонимами.

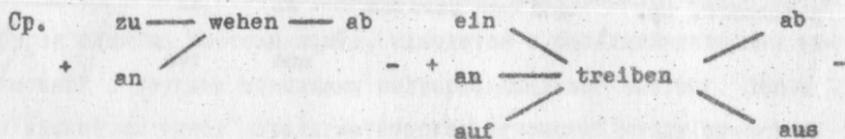
Характеристика антонимичных парадигм по объему предполагает учет полюсного распределения элементов, так как объем антонимичных парадигм имеет полюсную организацию. Антонимия по природе своей двухполюсна. Выделение антонимичных полюсов основывается на понятиях маркированности/немаркированности, т.е. наличия/отсутствия какого-то признака, воспринимаемого обычно как положительный. Определение конститuentов маркированного и немаркированного полюсов несколько условно. Однако, несмотря на условный характер распределения конкретных элементов по полюсам, объективность самой полюсной организации антонимии требует отражения данной характеристики в антонимичной словообразовательной парадигме.

Наблюдения показали, что распределение переменных членов парадигмы по полюсам неравномерно. В зависимости от этого в системе глагольной полупрефиксальной антонимии выделяются симметричные и асимметричные парадигмы. Под симметричными парадигмами

нужно понимать парадигмы с симметричными по объему полюсами, Классическим примером симметричных парадигм являются двухэлементные парадигмы. В данном случае равный объем полюсов диктуется онтологической природой парадигмы.

По результатам исследования 68 % парадигм характеризуются симметричностью построения полюсов антонимичности.

Большинство полиэлементных^I парадигм асимметрично. Их асимметричность выражается в том, что немаркированный полюс имеет, как правило, меньший объем, чем маркированный.



В общей сложности немаркированный полюс представлен не только меньшим числом элементов, но и диапазоном формантов, конституирующих полюс, гораздо уже, чем у маркированного полюса.

Элементами немаркированного полюса являются полупрефиксы ab-, aus-, auf-, причем, 68 % полиэлементных парадигм конституируется полупрефиксами ab- и aus-. Только единичные парадигмы оформляют немаркированный полюс полупрефиксами hinter-, durch-, nach-, an-, bei-, unter-.

Маркированный полюс представлен всеми полупрефиксами системы кроме полупрефиксов durch-, unter-.

Ограниченный диапазон полупрефиксов, конституирующих немаркированный полюс, свидетельствует о более или менее жесткой замкнутости этого полюса. Стремление языковой системы к выравниванию (симметричности) асимметричных парадигм обуславливает пополнение антонимичных парадигм новыми производными. Однако появ-

^I Под полиэлементными в данном случае понимается словообразовательные парадигмы с числом элементов более двух.

константного члена парадигмы, отражающей словообразовательную активность производящих баз в системе словообразовательной антонимии и дающей общее представление о полюсном распределении переменных членов парадигмы, и по оси переменных членов, характеризующей словообразовательную активность формальных средств, конституирующих систему словообразовательной антонимии, и их позицию в данной системе.

Антонимичность полупрефиксов - факт бесспорный и признается в настоящее время большинством исследователей. Обладая значением и, соответственно, значимостью, полупрефикс, как и любая другая единица системы языка, находится в парадигматических отношениях с другими единицами полупрефиксальной системы. Одним из важнейших типов парадигматических отношений между единицами полупрефиксальной системы оказываются отношения противопоставленности.

В конституировании системы глагольной полупрефиксальной антонимии участвуют все полупрефиксы немецкого языка (кроме полупрефикса *mit-*), обнаруживая разный коэффициент антонимичности и занимая соответствующую позицию в системе.

Коэффициент антонимичности - это характеристика эффективности словообразовательной системы в отношении образования однокорневых полупрефиксальных антонимов. Так, например, самый продуктивный словообразовательный ряд с полупрефиксом *ab-* составляет 671 единицу. Антонимический ряд, т.е. количество *ab-* производных (членов антонимичных корреляций) составляет 305 единиц. Коэффициент антонимичности полупрефикса (*ab*) равен, соответственно, 35 %. Центральное положение в системе глагольной полупрефиксальной антонимии по коэффициенту антонимичности занимают полупрефиксы *ab-*, *zu-*, *aus-*, *an-*, *auf-*, *ein-*. Полупрефиксы *bei-*, *nach-*, *vor-*, *hinter-* отнесены к пограничным, а полупрефиксы

unter-, über, durch-, im- - к периферийным по коэффициенту антонимичности.

Коэффициент антонимичности полупрефиксов зависит в большой степени от широты диапазона возможных противопоставлений данного форманта с другими формантами системы. Вступая во взаимодействие в пределах системы, полупрефиксальные форманты выстраивают антонимичные парадигмы^I, характерные только для словообразовательной антонимии. В качестве константного члена парадигмы выступает определенный полупрефикс, в качестве переменных - антонимичные ему полупрефиксы.

Антонимичные полупрефиксальные парадигмы являются выразителями системных отношений. Системность отношений не предполагает, однако, полного охвата сетью стандартных противопоставлений всех полупрефиксов. Каждый элемент системы занимает в ней определенное место (позицию) как по диапазону допускаемых противопоставлений, так и по наполняемости парадигм. Данные характеристики системы приняты в качестве критерия выделения "центра" и "периферии" в системе полупрефиксальной антонимии.

Наиболее разветвленную сеть антонимичных противопоставлений обнаруживают полупрефиксы a-, an-, auf-, aus-, имея в своем арсенале как довольно емкие, так и единичные парадигмы.

Диапазон антонимичных противопоставлений полупрефиксов ein- и zu- менее обширен, но наполняемость парадигм позволяет отнести данные полупрефиксы к центральным в системе полупрефиксальной антонимии.

^I Необходимо подчеркнуть условность термина "парадигма" для обозначения антонимичных корреляций полупрефиксов. Функциональная специфика аффикса предопределяет рассмотрение данных корреляций как части парадигмы антонимичных производных.

Антонимичные парадигмы полупрефиксов *bei-*, *nach-*, *vor-* являются как бы "пограничными" между центром и периферией антонимичной полупрефиксальной системы, так как, имея сравнительно широкий диапазон корреляций, они характеризуются незначительным наполнением парадигм, причем некоторые парадигмы даже единичны.

Антонимичные парадигмы полупрефиксов *hinter-*, *unter-*, *über-*, *durch-*, *im-* относятся по всем параметрам к периферии в системе глагольной полупрефиксальной антонимии.

Позиция полупрефиксов в системе и коэффициент их антонимичности каким-то образом взаимообусловлены. Обе характеристики являются результатом и поверхностным отражением тех глубинных причин, которые их обусловили. Выявление данных причин переводит исследование с уровня структурного рассмотрения системы глагольной полупрефиксальной антонимии на семантико-ономасиологический уровень.

*

* * *

Языковая антонимия базируется на понятийных, ономасиологических категориях, воспринимаемых как противоположности. Ономасиологические категории, составляющие основу "антонимичной номинации", образуют систему. Это выражается в существовании относительно закрытого поля ономасиологического базиса глагольной полупрефиксальной антонимии и конкретного набора ономасиологических признаков, имеющих полюсную организацию.

Результаты исследования семантики ономасиологического базиса системы глагольной полупрефиксальной антонимии показали, что производящая сфера системы обнаруживает не только количественную ограниченность, но и качественную, проявляющуюся в ее семантической однородности.

Центральное положение в системе занимают глаголы, обознача-

ющие воздействие лиц на предметы, в результате которого изменяются свойства предметов, их положение в пространстве. Данная лексико-семантическая группа составляет около 60 % всех глаголов, манифестирующих ономаσιологический базис системы глагольной полупрефиксальной антонимии. Например, "schrauben - etw. mit einer Schraube befestigen", "fahren - mit einem Fahrzeug, Fahrzeugät befördern".

второй по распространенности семантической сферой ономаσιологического базиса является лексико-семантическая группа глаголов, обозначающих состояние и свойства лиц и предметов. Например, "liegen - sich befinden, sein", "glimmen - ohne Flamme schwach brennen", "atmen - Luft holen und ausstoßen".

Данные группы глаголов конституируют центр ономаσιологического базиса системы глагольной полупрефиксальной антонимии. Доля участия глаголов других лексико-семантических групп в конституировании системы глагольной полупрефиксальной антонимии незначительна. На периферии ономаσιологического базиса системы находятся глаголы, обозначающие интеллектуальную деятельность человека, например, "reden - Gedanken mündlich darlegen"; глаголы, обозначающие межличностные отношения, например, "erziehen - j-n, bes. ein Kind, geistig und charakterlich formen"; глаголы со значением оценки количества и качества предмета, например, "bewerten - etw., j-n beurteilen/schätzen".

Потребность в новом производном глаголе появляется при каком-то ином ракурсе представления о том или ином процессе или явлении действительности, уже имеющем свой семантический и знаковый статус в языке, т.е. статус слова. На основе ассоциативной связи данное слово выбирается в качестве исходной производящей единицы. В сл. лном рефлексивном акте наречения чело-

век сначала как бы находит место обозначаемому среди других явлений действительности и понятий о них" (Кубрякова 1981, 101), т.е. происходит выбор ономаσιологического базиса производного, подведение его под ту или иную часть речи. При глагольной полупрефиксации немецкого языка в качестве ономаσιологического базиса всегда выступает отсылочная часть, т.е. та часть в структуре деривата, которая подлежит модификации в определенном направлении. Для этих целей служит полупрефиксальный формант, выступающий в качестве ономаσιологического признака, приписываемого ономаσιологическому базису.

Словообразовательный формант – это семантически значимая единица, обладающая не только актуальным значением в производном, но и системным значением, которое можно назвать словообразовательным, поскольку оно осуществляет словообразовательную функцию и актуализуется в словообразовательном значении производного. Под словообразовательным значением производного здесь понимается, вслед за Е.С.Кубряковой, особый тип языкового значения, указывающего на существование связи между базисом и признаком и называющего, по возможности, сам тип этой связи.

Словообразовательное значение форманта является ингредиентом словообразовательного значения производного. Например, "abtragen – etw. vom Tisch wegtragen, abräumen" Словообразовательная формула: направленное действие, направленное на, направленное на устранение ч-л., устранение действия.

Формулу словообразовательного значения производного можно разложить следующим образом:

- 1) направленное действие – категориальная характеристика производного с обобщенной характеристикой его семантики;
- 2) направленное на – ономаσιологическая связка;

- 3) направленное на устранение - словообразовательное значение форманта;
- 4) устранение действия - категориальная характеристика производящего и ономаσιологическая функция словообразовательного форманта.

Данная методика дает четкое представление о роли каждого компонента словообразовательного значения в семантическом структурировании производного слова и позволяет объективное описание семантики словообразовательного форманта.

Полупрефиксы немецкого языка, являясь многозначными, реализуют в системе глагольной полупрефиксальной антонимии только часть своей семантической структуры, т.е. те семантические варианты полупрефиксов (СВП), которые допускают семантическую противопоставленность. Соответственно и говорить об антонимичности полупрефиксов можно лишь с определенной долей условности, имея в виду те варианты семантической структуры полупрефиксов, которые несут потенциально антонимичные семы.

В результате анализа семантики полупрефиксов, зафиксированных в качестве антонимичных, установлено, что центральным можно назвать поле противоположных ономаσιологических признаков "придание-изъятие". Они характеризуют 250 оппозиционных единиц или 40 % всех производных системы глагольной полупрефиксальной антонимии.

К центральному полю ономаσιологических признаков относятся также: "удаление-приближение", "в, внутрь-изнутри, из ограниченного пространства", "начальность-финальность", "закрывание-открытие".

Периферия поля ономаσιологических признаков характеризуется менее типичными, частными, большей частью кумулятивными значениями.

Для адекватного описания семантико-ономасиологических основ построения системы глагольной полупрефиксальной антонимии необходимо выяснение закономерностей взаимодействия ономасиологических признаков системы с соответствующим полем (полями) ономасиологического базиса данной системы. Сочетательные возможности обеих ономасиологических категорий определяются строгой детерминированностью, причем набор семантико-ономасиологических моделей построения системы глагольной полупрефиксальной антонимии довольно ограничен (см. матрицу с.18-19).

На структурно-семантическом уровне системность глагольной полупрефиксальной антонимии проявляется в существовании антонимичных ниш и блоков. Блочная организация системы глагольной полупрефиксальной антонимии имеет абсолютный характер. Все единицы системы объединяются в пределах четырех блоков: "действие ↔ отмена действия", локальность (+ -), фазовость (+ -), квалификативность/квантитативность (+ -). Соответственно строится семантическая классификация глагольных полупрефиксальных антонимов. Данная классификация может оказаться общей для всей системы антонимии, с непременным смещением "центра" и "периферии" в пределах каждой части речи.

*

* * *

Изложенное содержание находит прямое отражение в построении диссертации: она состоит из двух глав, введения, заключения, библиографии и приложения. Всей работе предпосылается предисловие,

В предисловии обосновываются выбор темы исследования, ее актуальность, новизна, практическая и теоретическая ценность, ставятся конкретные задачи исследования, определяются методы анализа.

Введение освещает принципы отбора материала исследования, основные исходные положения теоретического и практического плана.

В первой главе диссертации представлено описание системы глагольной полупрефиксальной антонимии с точки зрения ее структурно-семантической организации.

Во второй главе описываются семантико-ономасиологические основы системы, выявляются закономерности ее построения и функционирования, выводится семантико-ономасиологическое поле словообразовательной антонимии.

Заключение содержит основные выводы проведенного исследования.

К приложению относится схематическое представление системы глагольной полупрефиксальной антонимии на структурно-семантическом уровне.

Н а з а щ и т у ы н о с я т с я следующие положения диссертации:

1. Словообразовательная антонимия носит в изучаемой области системный характер, что предопределяется онтологической природой данного вида антонимов. Системность словообразовательной антонимии выражается в существовании строго очерченного набора антонимичных словообразовательных парадигм, характеризующихся полюсной организацией своих переменных членов и соответствующего круга семантико-ономасиологических моделей построения антонимичных производных.
2. Семантико-ономасиологические правила построения и функционирования системы словообразовательной антонимии проявляются в согласованности ономасиологического базиса и ономасиологических признаков и допустимости "противопоставленной" модификации данного базиса посредством соответствующей

щих признаков.

3. Семантико-ономасиологическое пространство системы глагольной полупрефиксальной антонимии базируется на оппозиционных характеристиках действие \leftrightarrow отмена действия, локальность (+ -), фазовость (+ -), квалификативность/квантитивность (+ -).

Основные положения работы отражены в следующих публикациях:

1. Соловьева Р.В. Проблемы однокорневых полупрефиксальных антонимов - как часть общей проблемы антонимии (на материале полупрефиксальных глаголов современного немецкого языка). - В кн.: Грамматика, лексикология и стилистика романских и германских языков: Сборник научных статей. - Минск, 1980, с.134-142.

2. Соловьева Р.В. Антимичные дериваты в современном немецком языке. - В кн.: Функционирование и развитие языковых систем: Тезисы докл. науч. конф. Молодых ученых, аспирантов и соискателей МГПИИЯ. - Минск, 1981, с.90-91.

3. Соловьева Р.В. Об антонимии словообразовательных производных (на материале коррелирующих полупрефиксов ab-, an-). - В кн.: Вопросы функционирования системы языка (грамматика, лексикология, стилистика и фонетика германских и романских языков): Сборник науч. статей. - Минск, 1981, с.56-63.

4. Соловьева Р.В. Энтантиосемия или омоантонимия? - Рукопись депонирована в ИНИОН АН СССР 18.03.81 г. № 7164. - Указатель "Новая советская литература по общественным наукам. Языковедение", №8, 1981. -18с.

Соловьева

СОЛОВЬЕВА Раиса Владимировна

СЕМАНТИЧЕСКИЕ И ОНОМАСИОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ
СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ АНТОНИМИИ В НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ
/на материале производных глаголов с полупрефиксами/

Специальность 10.02.04 - германские языки

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук

Подписано к печати 5.07.82. Формат бумаги 60 x 84 I/16.
Печать офсетная. Печ. л. 1,3. Уч. - изд. л. 0,9. Зак. 83.
Тир. 100 экз. Бесплатно. Отпечатано на роталпринте Минского
государственного педагогического института иностранных язы-
ков. Минск, Захарова, 21.