

Путаева Эльнара Эльдаровна
доктор философии по филологии
г. Баку, Азербайджан
Азербайджанский
Университет Языков
e-mail: putayeva.elnara@adu.edu.az

Elnara Eldar Putayeva
Doctor of Philosophy in Philology
Baki, Azerbaijan
Azerbaijan
University of Languages
e-mail: putayeva.elnara@adu.edu.az

ВЗАИМОСВЯЗЬ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ И НАВЫКОВ ПОНИМАНИЯ ПРОЧИТАННОГО В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА

Настоящее исследование направлено на анализ взаимосвязи между навыками критического мышления и понимания прочитанного у студентов бакалавриата в одном из высших учебных заведений Азербайджана. В исследовании приняли участие 350 студентов с различным образовательным бэкграундом, преимущественно обучающихся на педагогических специальностях. Методология опиралась на качественный подход с использованием диагностических тестов на понимание текста и анкетирования. Результаты показали наличие значительного разрыва между положительным отношением студентов к чтению и их фактически навыками критического анализа. Среди выявленных проблем – ограниченный словарный запас, недостаточные навыки академического письма, слабое использование технологий в учебной среде и низкий уровень чтения. Исследование подчёркивает необходимость комплексной педагогической стратегии, включающей развитие критического мышления, интеграцию цифровых ресурсов и стимулирование самостоятельного чтения. Сделанные выводы могут быть полезны для преподавателей и образовательных педагогических работников, стремящихся повысить когнитивную и академическую компетентность студентов.

Ключевые слова: критическое мышление; критическое чтение; аналитическое мышление; бакалавриат; интерпретация; навыки.

THE INTERPLAY OF CRITICAL THINKING AND READING COMPREHENSION SKILLS IN UNDERGRADUATE LEARNING

The present study aims to analyze the relationship between critical thinking skills and reading comprehension among undergraduate students at a higher education institution in Azerbaijan. A total of 350 students with diverse educational backgrounds, primarily enrolled in pedagogical programs, participated in the study. The methodology was based on a qualitative approach using diagnostic reading comprehension tests and surveys.

The results revealed a significant gap between students' positive attitudes toward reading and their actual critical text analysis skills. Identified issues included limited vocabulary, underdeveloped academic writing skills, insufficient use of technology in the learning environment, and a generally low level of reading engagement.

The study highlights the need for a comprehensive pedagogical strategy focused on developing critical thinking, integrating digital resources, and encouraging independent reading. The findings may be valuable for educators and educational policymakers aiming to enhance students' cognitive and academic competencies.

Key words: critical thinking; critical reading; analytical thinking; undergraduate; interpretation; skills.

Для критически мыслящего читателя любой отдельный текст представляет собой не более чем одну из возможных интерпретаций фактов, выражающую субъективную точку зрения на определённую тему. Такие читатели способны воспринимать не только содержание текста, но и способы, посредством которых автор формирует представление о предмете. Они осознают, что каждый текст является результатом индивидуального авторского подхода и отражает уникальное видение.

Несмотря на тесную взаимосвязь между критическим чтением и критическим мышлением, важно рассматривать их как автономные когнитивные стратегии. Критическое осмысление возможно лишь после тщательного прочтения и анализа текста: формирование аргументированной позиции или оценка авторской точки зрения невозможны без полного и глубокого понимания прочитанного. Этого можно достичь исключительно при помощи навыков критического чтения [1].

Цель исследования: Критическое мышление применяется для анализа, интерпретации и оценки представленных идей и информации. Оно способствует формированию обоснованных суждений о достоверности и приемлемости позиций, представленных в тексте. Критическое чтение, в свою очередь, осуществляется в процессе непосредственного восприятия текста и включает в себя целый ряд стратегий, направленных на выявление действительного содержания, интерпретацию авторской интенции, а также анализ предвзятости и глубинных смыслов.

Актуальность исследования: Ни один человек не действует полностью объективно и рационально. Повседневное поведение часто определяется личной заинтересованностью, стремлением подтвердить уже существующие представления, оправдать ранее принятые решения или укрепить сложившиеся убеждения. Однако, стремясь к эмоциональному удовлетворению, мы нередко ограничиваем собственные возможности для интеллектуального развития и роста. Хотя использование критического мышления не всегда является интуитивным или желанным, обладание соответствующими навыками необходимо, чтобы применять их в ситуациях, требующих осознанного анализа.

Чтение с целью извлечения информации – полезное умение, когда необходимо понять конкретное содержание. Однако во многих случаях чтение выполняет более сложные функции: оно необходимо для принятия решений, разработки стратегий, законодательных инициатив или творческих проектов. При этом требуется не просто понимание текста, а его осмысление в контексте имеющихся знаний и целей. Мы должны уметь определять, какие утверждения являются достоверными, а какие – нет, что заслуживает доверия, а что подлежит сомнению.

Следовательно, развитие продвинутых навыков критического мышления, включая всестороннюю оценку аргументов, становится важнейшей задачей образовательного процесса. Преподаватели, стремясь к повышению успеваемости и вовлечённости студентов, должны учитывать их потребности и ожидания. Только в этом случае возможно формирование у обучающихся устойчивых навыков постановки вопросов и критического осмысления, необходимых для

успешной жизни за пределами учебной аудитории. Таким образом, образование должно быть направлено на подготовку студентов к реальной жизни [2].

Обзор литературы

Согласно утверждению Дэвиса и Барнетта, развитие критического мышления у студентов приобретает всё большую значимость как в академических исследованиях, так и в образовательной политике высшего образования. В ряде исследований подчёркивается, что формирование соответствующих навыков критического анализа способствует профессиональному успеху выпускников, их активному участию в общественной жизни и способности к непрерывному обучению на протяжении всей жизни [3].

Преподаватели английского языка для академических целей могут эффективно использовать модель Дэвиса и Барнетта для систематизации и практического применения этих подходов. Первый из них – когнитивно-навыковый подход (*skills perspective*) – предполагает, что логические ошибки, внутренние противоречия и степень обоснованности аргументации могут быть выявлены и оценены путём структурного анализа аргументов. Данный подход направлен на выявление слабых мест в рассуждениях и оценку убедительности логической конструкции.

Второй подход – перспектива критичности (*criticality perspective*) – делает акцент на развитии способности к критическому мышлению как самостоятельного навыка, интегрированного в образовательный процесс.

Третий – подход критической педагогики (*critical pedagogy*) – сосредоточен на осмыслении социокультурных и властных структур, оказывающих влияние на общество и ограничивающих индивидуальные свободы [3]. Данный подход также рассматривается в работах Баржестех и Васеги (2012), где подчёркивается его значимость в формировании социальной осознанности обучающихся [4].

С учётом активного внедрения критического мышления в образовательные практики особое внимание уделяется вопросу о принципиальной возможности его преподавания. В научной литературе представлены разнообразные модели и методологические подходы, ориентированные на обучение, оценивание и интерпретацию критического мышления. В числе прочего исследователи обращаются к культурным, эмоциональным и обобщающим аспектам формирования этих компетенций.

В этом контексте критическое чтение рассматривается наряду с критическим мышлением как ключевой навык, необходимый выпускникам для эффективного функционирования на рынке труда [5].

Методология

Настоящее исследование носило качественный характер и проводилось на базе одного из высших учебных заведений в Баку (Азербайджан). В исследовательскую выборку были включены 350 студентов программ бакалавриата, преимущественно обучающихся на факультете преподавания английского языка. Участники обладали разнообразным образовательным опытом и представляли различные академические специализации. Студенты третьего курса бакалавриа-

та были представлены в выборке, которая формировалась методом случайной выборки в течение чётного семестра 2024–2025 учебного года.

Исследовательский инструментарий

В качестве основного инструмента были использованы задания на понимание прочитанного, варьирующиеся по уровню сложности, типологии лексики и структуре вопросов. Первый текст отличался повышенной сложностью лексического материала и значительным объёмом и сопровождался заданиями с выбором ответа. Второй текст был адаптирован для более лёгкого восприятия. Несмотря на различия, оба текста оценивались по единым критериям.

Студентам были предложены текстовые задания в двух вариантах. В каждом варианте предполагалась работа по критическому чтению двух различных отрывков текста. Первый текст в первом варианте состоял из 6 абзацев и 31 предложения. По этому тексту предусматривалась разработка 5 заданий с выбором ответа (multiple choice). Во втором тексте было оставлено 5 различных пропусков, для заполнения которых предлагались 6 различных предложений. Одно из представленных предложений считалось лишним. Второй текст состоял из 4 абзацев и 15 предложений.

Первый текст во втором варианте состоял из 9 абзацев и 38 предложений. По этому тексту также предусматривалась разработка 5 заданий с выбором ответа. Во втором тексте этого варианта также были оставлены 5 различных пропусков, и для их заполнения предлагались 6 различных предложений, одно из которых считалось лишним. Второй текст состоял из 4 абзацев и 26 предложений.

Обсуждение результатов

В результате проверки было установлено, что из 350 студентов 45 получили полный балл (20), 124 студента набрали от 16 до 18 баллов, 88 студентов – от 12 до 14 баллов, 50 студентов – от 8 до 10 баллов, и 43 студента – от 0 до 6 баллов.

Были выявлены следующие ключевые трудности, препятствующие эффективному критическому чтению:

Недостаточный объём когнитивного словаря;

Ограниченные навыки академического письма и стратегий обучения;

Слабая интеграция цифровых технологий в образовательный процесс;

Эти факторы оказали негативное влияние на когнитивную активность студентов и качество их аналитической деятельности. Исследование выявило прямую корреляцию между уровнем понимания прочитанного и способностью к критическому мышлению. Несмотря на положительное отношение студентов к чтению в целом, данные свидетельствуют о существенном разрыве между субъективной мотивацией и объективным уровнем критико-аналитических навыков.

Полученные результаты подчёркивают необходимость целенаправленного развития у студентов навыков критического мышления и глубокого понимания текста, а также формирования устойчивой культуры чтения ради интеллектуального и личностного удовольствия.

Отсутствие системного подхода в этих направлениях может привести к снижению академической успеваемости и ухудшению способности студентов к критическому мышлению как в учебной, так и в профессиональной сферах.

Рекомендации

Преподавателям следует стимулировать у студентов регулярную читательскую практику, в том числе за пределами учебного контекста. Последовательное чтение – первый шаг к формированию устойчивых когнитивных и аналитических навыков. Книги способствуют расширению словарного запаса и развитию критического мышления, так как, в отличие от цифровых источников, они, как правило, обладают более глубокой смысловой структурой.

Учебные материалы по английскому языку требуют актуализации с учётом возможностей современных технологий. Чтение ради удовольствия способствует формированию устойчивой концентрации внимания, улучшает речевую активность и развивает аналитическое мышление. Важно, чтобы студенты обладали универсальными навыками высокого порядка, применимыми в различных жизненных и профессиональных ситуациях. Соответствующие стратегии должны быть простыми в освоении и воспроизведении.

Выводы

Критическое чтение и критическое мышление – взаимодополняющие навыки, обеспечивающие глубокое понимание авторской позиции и её значимости. Эти инструменты позволяют читателю не только интерпретировать тексты, но и вступать в содержательный диалог с противоположными точками зрения. В условиях современного мира, характеризующегося идеологической фрагментацией, такие способности приобретают особую ценность, способствуя формированию уважительного, аргументированного и устойчивого общественного дискурса.

Рекомендации по развитию навыков критического чтения

Чтение без критического подхода позволяет лишь поверхностно усвоить содержание текста и воспроизвести представленную в нём информацию. Критическое чтение же представляет собой активный, аналитический процесс, требующий вдумчивого взаимодействия с материалом, а не простого пассивного восприятия. Важно учитывать авторство текста, его жанровую принадлежность и источник публикации, поскольку эти элементы существенно влияют на интерпретацию содержания.

Некритически мыслящий читатель может пересказать содержание, но, как правило, не способен оценить, как именно автор работает с информацией. Для углубления навыков критического чтения полезно использовать следующие стратегии:

Подчёркивание или выделение значимых фрагментов текста;

Составление кратких конспектов по разделам;

Анализ авторских целей на уровне отдельных абзацев;

Осмысленное включение авторской точки зрения в собственные тексты и рассуждения [6].

Критическое чтение требует интеллектуальных усилий, сосредоточенности и терпения, однако применение указанных методик обеспечивает глубокое понимание и способность к обоснованной оценке текста.

Рекомендации по развитию навыков критического мышления

Критическое мышление – логическое продолжение процесса критического чтения. После того как читатель осознал цель автора, распознал возможную предвзятость и определил тональность текста, наступает этап активного интеллектуального включения. Здесь важно проанализировать собственные предпосылки, опыт и знания, с которыми читатель подходит к тексту. На этом этапе осуществляется оценка обоснованности авторской позиции, выявляется степень согласия или несогласия с нею.

Критическое мышление требует способности оценивать достоверность информации, что, в ряде случаев, предполагает проведение дополнительных исследований. Необходимо учитывать, что некоторые тексты могут содержать лишь односторонние аргументы или использовать предвзятые источники. При анализе важно стремиться к учёту различных точек зрения, но признавать правомерными лишь те из них, которые подтверждаются аргументами и эмпирическими данными.

Одним из наиболее сложных, но в то же время важнейших аспектов критического мышления является интеллектуальная открытость. Способность принимать идеи, идущие вразрез с личными убеждениями, если они логично обоснованы, – важное условие интеллектуального роста и формирования более толерантного, аналитически мыслящего общества. При этом нельзя подменять аргументированность популярностью мнения: истина должна основываться на доказательствах, а не на количестве сторонников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Wilson K. Critical reading, critical thinking: Delicate scaffolding in English for Academic Purposes (EAP) // *Thinking Skills and Creativity*, 2016, Vol. 22. P. 256–265.
2. Moore T. J. On the teaching of critical thinking in English for academic purposes. Essential competencies for English-medium university teaching, 2017. P. 19–35.
3. Davies M., Barnett R. (Eds.). *The Palgrave handbook of critical thinking in higher education*. Springer, 2015.
4. Barjesteh H., Vaseghi R. Critical thinking: A reading strategy in developing English reading comprehension performance // *Journal of Foreign Language Teaching and Translation Studies*, 2012, 1(2), P. 21–34.
5. Bråten I., Braasch J. L. Key issues in research on students' critical reading and learning in the 21st century information society // *Improving reading and reading engagement in the 21st century: International research and innovation*, 2017. P. 77–98.
6. Li C. S., Wan R. Critical reading in higher education: A systematic review. *Thinking Skills and Creativity*, 2022.