

УДК 159.9.07

Сидорова Марина Владимировна*кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики и проблем
развития образования**Белорусский государственный университет
г. Минск, Беларусь***Marina Sidorova***PhD in Psychology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department
of Pedagogy and Problems of Development
of Education**Belarusian State University
Minsk, Belarus
e-mail: sid.marinav@yandex.ru*

РЕФЛЕКСИВНОСТЬ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ УСТАНОВКИ СТУДЕНТОВ

REFLEXIVITY AS A FACTOR IN THE FORMATION OF STUDENTS' COMMUNICATIVE ATTITUDE

В статье рассмотрены теоретические подходы к определению феноменов рефлексивности и коммуникативной установки, представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи уровня рефлексивности и коммуникативной установки студентов. Используемый в исследовании диагностический инструментарий и полученные результаты представляют интерес для психологов, преподавателей и студентов.

Ключевые слова: *коммуникативная установка; рефлексивность; коммуникация; студент; система образования.*

The article discusses theoretical approaches to the definition of the phenomena of reflexivity and communicative attitude, and presents the results of an empirical study of the relationship between the level of reflexivity and the communicative attitude of students. The diagnostic tools used in the study and the results obtained are of interest to psychologists, teachers and students.

Key words: *communicative attitude; reflexivity; communication; student; education system.*

Актуальность изучения *коммуникативной установки* студентов обусловлена современными требованиями к образовательному процессу, где акцент делается на развитии не только профессиональных навыков, но и личностных качеств, необходимых для успешного взаимодействия в различных социальных и профессиональных контекстах. В условиях глобализации и многообразия культур умение эффективно общаться становится ключевым фактором конкурентоспособности будущих специалистов. В ходе своей профессиональной деятельности люди вступают во взаимодействие, которое является неотъемлемым атрибутом любого процесса. Результат их взаимодействия

проявляется во взаимоотношениях друг с другом, в социально-психологическом климате, в удовлетворении потребностей в общении, в культуре организации, в привлекательности и эффективности деятельности, в достижении поставленных целей. Коммуникативная установка является одним из социально-психологических аспектов коммуникации, определяющим готовность к выбору того или иного стиля коммуникативного поведения, к определенным действиям в процессе общения, включая выбор стратегии взаимодействия, способность реагировать на ситуацию определенным образом, ориентировку в целях и средствах общения, использование коммуникативных знаний, умений и навыков для построения отношений в зависимости от личностных особенностей партнеров и поставленных задач, учет социальных норм поведения и коммуникативной целесообразности высказываний, реакции на различные типы взаимодействий и партнеров, восприятие участников совместной деятельности, интерпретацию информации, а также адаптацию к новым социальным условиям, реагирование на возникновение противоречий во взаимодействии, умение командной работы и решения поставленных задач, установление и поддержание межличностных отношений.

Изучение коммуникативной установки студентов позволит выявить закономерности и условия ее формирования в образовательном процессе, способствующем как профессиональному, так и личностному развитию специалистов, способных успешно взаимодействовать в разнообразных социальных и профессиональных контекстах; может помочь в разработке эффективных стратегий обучения, улучшающих взаимодействие между преподавателями и студентами, студентов друг с другом, а также устраняющих негативные установки, проблемы и барьеры в общении, влияющие на общую удовлетворенность учебным процессом и личностное развитие.

Коммуникативная установка – это сложный феномен, который является предметом исследования многих научных направлений и теорий. Авторы рассматривали данное понятие в разных аспектах:

- 1) как важную сторону взаимодействия между людьми, которая формирует поведение человека в различных ситуациях общения;
- 2) как готовность индивида реагировать на процесс коммуникации, на типы партнеров определенным образом;
- 3) как намерение, соответствующее той или иной коммуникативной цели;
- 4) как стратегию, включающую подходы и методы, используемые для организации эффективного общения;
- 5) как предрасположенность и настроенность индивида на определенные отношения, возникающие в процессе коммуникации;
- 6) как ключевой элемент профессиональной компетентности, позволяющий строить эффективные взаимодействия.

Так, Б. Н. Головин [1] определяет коммуникативную установку как намерение говорящего, определяющее выбор языковых средств и стратегий общения в зависимости от цели высказывания.

Как отмечает А. А. Леонтьев [2], коммуникативная установка – это готовность к определенному типу речевого поведения, обусловленная его психологическим состоянием, социальной ролью говорящего и ситуацией общения. О статусно-ролевых отношениях участников общения в коммуникативной установке говорил и В. И. Карасик [3], подчеркивая, что именно эти отношения обуславливают стратегию речи и осознанное или неосознанное стремление говорящего к определенному восприятию своей речи адресатом.

Рассматривая коммуникативную установку как механизм регуляции речевой деятельности, Е. Ф. Тарасов [4] включает в нее мотивацию, цель и прогнозирование реакции собеседника.

С точки зрения риторического подхода А. К. Михальская [5] определяет коммуникативную установку как целевую ориентацию речи (убедить, информировать, побудить, развлечь), определяющую ее структуру и стиль.

Говард Джайлз [6], сторонник теории коммуникативной адаптации, утверждал, что люди корректируют свою речь и поведение в зависимости от собеседника, чтобы создать более комфортную атмосферу для общения. Это может включать изменения в тоне голоса, жестах и других невербальных сигналах.

Представители социально-психологических теорий связывали коммуникативную установку с обучением через наблюдение, отмечая, как люди развивают свои коммуникативные навыки, подражая другим.

Интересен подход к коммуникативной установке с точки зрения теории когнитивного диссонанса, согласно которой люди стремятся уменьшить внутреннее напряжение, возникающее из-за противоречивых убеждений или действий, в результате чего в процессе коммуникации индивиды изменяют свои установки или поведение, чтобы соответствовать новым данным или взаимодействиям.

Несмотря на различия в формулировках, большинство авторов сходятся в том, что коммуникативная установка

- ◆ характеризует предварительную ориентацию говорящего в процессе коммуникации;
- ◆ связана с целью общения;
- ◆ влияет на выбор языковых средств;
- ◆ зависит от социального контекста и психологических факторов;
- ◆ включает *когнитивный* (осознание себя, участников и условий общения, знания о типах партнеров), *аффективный* (эмоциональное отношение к процессу общения, переживание опыта общения) и *конативный* (готовность к взаимодействию и участию в процессе общения) компоненты;

- ♦ обладает информационно-энергетическим зарядом, являющимся источником мотивации;

- ♦ является субъективной по своей природе, так как основана на знаниях, переживаниях, оценках и побуждениях личности.

Теоретический анализ результатов проведенных исследований отечественных и зарубежных авторов позволил выявить следующие факторы формирования и развития коммуникативной установки: *внешние* (опыт социального взаимодействия и познания, ближайшее социальное окружение, контекст общения, семейное воспитание, культурная среда, доверие и поддержка окружающих, языковая подготовка) и *внутренние* (мотивация, эмоциональное состояние личности, когнитивные процессы, ценности и интересы, коммуникативные навыки). Среди внутренних факторов, влияющих на формирование коммуникативной установки, на наш взгляд, важное место занимает *рефлексивность*, т.е. готовность и способность человека взаимодействовать с другими, его отношение к процессу общения, анализ своих коммуникативных стратегий и выявление области их улучшения, повышение уровня вовлеченности в процесс коммуникации, развитие способности к критическому мышлению, понимание своих реакций и их адаптация в соответствии с целями общения. На роль рефлексивности в формировании коммуникативной установки указывал и В. И. Казаренков [7], отмечая, что рефлексивное мышление может способствовать развитию более глубоких и эффективных коммуникативных установок.

Подходы различных авторов к понятию рефлексивности охватывают философские, психологические, социологические и педагогические аспекты.

Рефлексивность рассматривается как способность разума обращать внимание на собственные мысли и действия. В философии, начиная с античных времен, рефлексия понималась как процесс самосознания и самопознания. Например, Г. Гегель подчеркивал, что рефлексия является движущей силой развития духа и познания, связывая ее с единством абстрактных понятий. Дж. Локк определял рефлексю как наблюдение, которое ум направляет на свою деятельность.

В психологии рефлексивность представляется как важный компонент личностного развития и самосознания. И. Н. Семёнов [8], например, утверждает, что рефлексия помогает выстраивать внутреннее смысловое поле личности, что является основой для ее поведения и взаимодействия с окружающим миром.

В свою очередь А. В. Карпов [9] определяет рефлексивность как психическое свойство, которое включает в себя способность человека осознавать и анализировать свои мысли, эмоции и поведение. Автор подчеркивает, что рефлексивность является синтетической психической реальностью, которая может представлять собой процесс, свойство и состояние одновременно.

В социальных науках рефлексивность понимается как способ анализа взаимосвязей между исследователем и объектом исследования. Это включает в себя осознание своей позиции и влияния на результаты исследования, что позволяет более точно интерпретировать данные и выводы.

В образовательной практике рефлексивность рассматривается как важный аспект обучения, способствующий развитию критического мышления и навыков самоанализа, что дает возможность лучше осознавать свою учебную деятельность и взаимодействие с другими.

Рефлексивность играет важную роль в формировании коммуникативной установки, так как она способствует более глубокому пониманию как себя, так и окружающих. Анализируя собственные суждения, убеждения и взгляды, человек осмысляет ситуацию и определяет, какие факторы вызвали то или иное состояние, что является сильными и слабыми сторонами в общении, достигнута ли цель взаимодействия, какие трудности и препятствия возникли в процессе коммуникации, стоит ли продолжать взаимоотношения, что можно предпринять для достижения удовлетворения в общении.

В результате осмысления собственных коммуникативных стратегий, стилей, методов и приемов общения студенты могут улучшить коммуникативные навыки, получить дополнительные знания. Рефлексивность помогает развивать критическое мышление и способность к аргументированному суждению, что является важным компонентом профессиональной компетентности и коммуникативной эффективности будущего специалиста. Студенты, которые умеют рефлексировать, учатся понимать и уважать различия во мнениях и в культурных контекстах, что содействует проявлению толерантности и эмоционального интеллекта. Рефлексивность способствует самопознанию и личностному развитию студентов. Это позволяет им лучше понимать свои сильные и слабые стороны, что, в свою очередь, влияет на их уверенность в общении и взаимодействии с окружающими. Кроме того, в условиях быстро меняющегося мира и профессиональной среды способность к рефлексии помогает будущим специалистам адаптироваться к новым требованиям и вызовам, что делает их более конкурентоспособными на рынке труда.

Данные положения обуславливают актуальность и практическую значимость изучения взаимосвязи коммуникативных установок студентов и уровня их рефлексивности.

Целью нашего исследования было выявление характера связи между показателями выраженности коммуникативной установки и уровня рефлексивности студентов. В эксперименте приняли участие студенты 1 курса Белорусского государственного университета. Общий объем выборки составил 56 человек.

Для определения параметров коммуникативной установки была использована методика диагностики типа коммуникативной установки В. В. Бойко.

Уровень рефлексивности замерялся при помощи методики диагностики уровня развития рефлексивности А. В. Карпова. Для выявления силы и направления связи между указанными выше переменными применялся корреляционный анализ Спирмена.

В результате проведенного исследования установлено, что в анализируемой выборке студентов наиболее выраженной негативной установкой является «Брюзжание» (63,8% от максимального количества баллов). Эти данные позволяют определить у большинства студентов склонность делать негативные выводы и обобщения на основе прошлого опыта в межличностных отношениях, который искажает восприятие реальности и затрудняет конструктивное взаимодействие с другими людьми. Это может проявляться как постоянное недовольство, ворчание по поводу окружающих и ситуации в целом. Брюзжание часто связано с негативным восприятием окружающих, что может приводить к недоверию и конфликтам в общении.

Менее выраженной негативной установкой является «Завуалированная жестокость в отношениях с окружающими» (57,3% от максимального количества баллов). Данные результаты свидетельствуют о том, что для испытуемых характерна скрытая, пассивная форма агрессии, которая проявляется в негативных суждениях о других людях, ситуациях и различных видах деятельности. Негативные оценки и критика не выражаются открыто, а маскируются под более мягкие или не прямые высказывания, не приводя при этом к открытым конфликтам. Студенты с такой установкой могут делать негативные выводы о других, не демонстрируя их явно, что затрудняет понимание истинных намерений и чувств, создавая атмосферу недоверия и напряженности во взаимодействии.

Реже встречаются студенты с высокой степенью выраженности коммуникативных установок «Обоснованный негативизм в суждениях» (38,9% от максимального количества баллов) и «Негативный личный опыт общения с окружающими» (28,6% от максимального количества баллов). Полученные данные говорят о том, что испытуемые склонны делать отрицательные выводы о других на основе объективных фактов или предыдущего опыта. Это может проявляться в критическом отношении к определенным типам людей или ситуациям. Предыдущие негативные взаимодействия формируют критическое восприятие человека, приводящее к недоверию, настороженности в общении с новыми людьми или в новых ситуациях. Вместе эти установки могут создавать замкнутый круг, где негативный опыт усиливает обоснованный негативизм, что, в свою очередь, затрудняет позитивное взаимодействие с окружающими.

Наименьшую степень выраженности имеет коммуникативная установка «Открытая жестокость в отношении к людям» (17,5% от максимального количества баллов), обозначающая прямое и явное выражение негативных оце-

нок и чувств по отношению к окружающим. Студенты с такой установкой не скрывают свои негативные переживания и мнения, что может проявляться в агрессивных высказываниях о других, не пытаются смягчить свои слова или скрыть свои истинные чувства, что делает общение с ними конфликтным и напряженным.

Анализ показателей рефлексивности в нашем исследовании выявил, что среди испытуемых преобладают студенты со средним уровнем развития рефлексивности (27 человек, 48,2%), которые могут осознавать свои действия и мысли, но часто не используют эту информацию для глубокого анализа или изменения своего поведения. Они обладают некоторыми навыками саморефлексии и критического анализа, еще не достигшими высокого уровня развития. Их анализ и осмысление в большей степени характерны для текущего момента, то есть у них хорошо развита ситуативная рефлексия. У студентов со средним уровнем рефлексивности может наблюдаться пониженное стремление контактировать с окружающими, способное затруднять их социальные взаимодействия и развитие межличностных навыков.

Реже встречаются испытуемые с высокоразвитой рефлексивностью (15 человек, 26,8%), что указывает на их способность анализировать свои поступки и осознавать свои сильные и слабые стороны не только в текущий момент, но в перспективе и в прошлом. Такие студенты имеют развитые навыки критического анализа своих мыслей и эмоций, позволяющие им лучше адаптироваться к различным социальным ситуациям, понимать социальные сигналы и прогнозировать поведение окружающих. Они могут осмысливать свои убеждения и предположения, что помогает им принимать более обоснованные решения в сложных ситуациях.

Также выявлена часть студентов, имеющих низкий уровень развития рефлексивности (14 человек, 25%), которые испытывают трудности в понимании невербальных сигналов и предвидении последствий своих действий, что может затруднять взаимодействие с окружающими. Студенты с низким уровнем рефлексивности могут испытывать неопределенность в понимании своих целей и направлений усилий, они способны анализировать свои действия только после их совершения, а не в процессе, у них наблюдается высокая временная ориентация на негативное прошлое.

Для установления связи между показателями степени выраженности коммуникативной установки и рефлексивности студентов был использован корреляционный анализ Спирмена, который позволил установить наличие прямой положительной связи между «Низким уровнем рефлексивности» и «Негативным личным опытом общения с окружающими» ($r = 0,54$, $p \leq 0,01^{**}$), «Низким уровнем рефлексивности» и «Брюзжанием» ($r = 0,37$, $p \leq 0,05^*$). Это означает, что будущие специалисты с низким уровнем рефлексивности застревают в негативных ситуациях и не могут извлечь из них опыт.

Они не способны адекватно анализировать свои взаимодействия с окружающими, свои поступки, не задумываются о последствиях своих действий и не учатся на ошибках, не понимают, почему определенные ситуации вызывают у них негативные эмоции, и не могут адекватно на них реагировать. Данная группа студентов сопротивляется изменениям, формированию новых привычек, установок. Негативные эмоции и недовольство, возникающие в ситуациях непонимания, могут способствовать формированию брюзжащего поведения, которое является реакцией на внутренние конфликты и недовольство собой и окружающими. Брюзжание, постоянное недовольство, жалобы на ситуацию и других людей являются следствием неспособности анализировать, понимать причины своих эмоций и невозможности их контролировать.

Таким образом, прямая положительная связь между низким уровнем рефлексивности и негативным опытом общения, брюзжанием подчеркивает важность развития рефлексивных навыков для улучшения межличностных отношений и снижения негативных эмоциональных реакций. Развитие рефлексии может помочь студентам лучше понимать свои эмоции и поведение, что, в свою очередь, способствует более здоровому и конструктивному взаимодействию с окружающими.

В анализируемой выборке также была обнаружена обратная зависимость между «Высоким уровнем рефлексивности» и «Открытой жестокостью в отношении к людям» ($r = -0,38$, $p \leq 0,05^*$). Полученные данные говорят о том, что будущие специалисты с высоким уровнем рефлексивности способны понимать и сознавать чувства и переживания других, анализировать собственные действия и поведение. Студенты с развитой рефлексией склонны к самоконтролю и более глубокому пониманию сигналов во взаимодействии с другими людьми, к анализу прошлого опыта, к более глубокому пониманию социальных норм и ценностей, что позволяет им лучше адаптироваться в обществе и прогнозировать поведение других. Данные проявления рефлексивности способствуют формированию более эмпатичного отношения к людям, что, в свою очередь, может снижать уровень агрессивного поведения. Открытая жестокость, напротив, часто проявляется у людей, которые не способны или не желают анализировать свои эмоции и поведение. Исследования показывают, что такая жестокость может быть связана с завуалированными негативными оценками окружающих и отсутствием критического осмысления своих действий. Студенты, не обладающие высоким уровнем рефлексивности, могут проявлять агрессию и жестокость как защитную реакцию на стрессовые ситуации или как способ самоутверждения. Таким образом, можно утверждать, что высокий уровень рефлексивности у студентов содействует снижению открытой жестокости в отношении к людям. Это связано с их способностью к саморефлексии и анализу, что позволяет им лучше понимать

и контролировать свои эмоции и поведение, в отличие от студентов с низким уровнем рефлексивности, которые могут проявлять жестокость как результат недостатка самокритики и анализа.

Таким образом, анализ теоретических и эмпирических данных позволил сделать вывод о том, что рефлексивность и коммуникативные установки взаимосвязаны, и развитие одной из этих характеристик может положительно сказаться на другой, что особенно важно в образовательной среде и профессиональной подготовке. Рефлексивность рассматривается как важный фактор, способствующий улучшению коммуникативных навыков и установок, что делает ее актуальной проблемой для дальнейших исследований в области психологии и педагогики. Результаты данного исследования могут быть использованы при составлении рекомендаций для психологов, педагогов и студентов по повышению уровня рефлексивности и изменению коммуникативных установок современных студентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Березин, Ф. М.* Общее языкознание / Ф. М. Березин, Б. Н. Головин. – М. : Альянс, 2014. – 415 с.
2. *Леонтьев, А. А.* Психология общения / А. А. Леонтьев. – М. : Смысл, Academia, 2008. – 365 с.
3. *Карасик, В. И.* Языковые ключи / В. И. Карасик. – М. : Гнозис, 2009. – 406 с.
4. *Тарасов, Е. Ф.* Теория речевой деятельности: методологические основания / Е. Ф. Тарасов // Метафизика. – 2024. – Т. 53. – № 3. – С. 125–133.
5. *Михальская, А. К.* Риторика / А. К. Михальская. – М. : ИНФРА-М, 2023. – 480 с.
6. *Giles, H.* Communicative climates and prospects in cross-cultural gerontology / H. Giles, T. Dorjee // Journal of Cross-Cultural Gerontology. – 2004. – Vol. 19. – P. 261–274.
7. *Казаренков, В. И.* Коммуникативные умения как фактор развития психологической компетенции / В. И. Казаренков, Ш. О. Орынғалиева // Проблемы современного образования. – М. : Российский университет дружбы народов (РУДН), 2019. – С. 104–109.
8. *Семенов, И. Н.* Феноменология рефлексии и ее изучение в современной зарубежной психологии / И. Н. Семенов, В. Ю. Дударева // Психология. – 2008. – Т. 5. – № 1. – С. 101–120.
9. *Карпов, А. В.* Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А. В. Карпов // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24. – № 5. – С. 45–57.

Поступила в редакцию 10.09.2025 г.