

# МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

УДК [372.881.1-053.6+316.772]:373.5(045)

*Григорьева Маргарита Алексеевна*  
аспирант

ГУО «Академия образования»  
г. Минск, Беларусь

*Margarita Grigorieva*  
Post-graduate Student

State Educational Institution  
«Academy of Education»  
Minsk, Belarus  
marritam21@gmail.com

## СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

## THE CONTENT OF THE EDUCATIONAL PROCESS FOR DEVELOPING SENIOR STUDENTS' INTERCULTURAL COMMUNICATIVE COMPETENCE IN FOREIGN LANGUAGE TEACHING

Статья посвящена исследованию особенностей содержания обучения иностранному языку, направленного на формирование межкультурной коммуникативной компетенции у учащихся старших классов учреждений общего среднего образования. Проводится анализ существующих подходов к определению содержания обучения иностранному языку. Обосновывается авторская модель содержания обучения, включающая аксиологический, когнитивный и деятельностный компоненты, обеспечивающие в своем единстве системность формирования межкультурной коммуникативной компетенции учащихся. Особое внимание уделяется интеграции национального, глобального и межкультурного контекстов в образовательный процесс по иностранному языку.

*Ключевые слова:* содержание обучения иностранному языку; культура; межкультурная коммуникация; межкультурная коммуникативная компетенция; национальная культура.

The article explores the substantive aspects of foreign language teaching aimed at developing intercultural communicative competence among high school students within general secondary education. It presents an analysis of existing approaches to defining the content of foreign language instruction. The author proposes and substantiates a model for structuring this content, which integrates axiological, cognitive, and activity-based components to ensure the systematic development of students' intercultural communicative competence. Particular emphasis is placed on the integration of national, global, and intercultural contexts into the educational process.

*Key words: foreign language teaching content; culture; intercultural communication; intercultural communicative competence; national culture.*

Определяя компоненты *содержания обучения иностранному языку*, необходимым представляется рассмотрение самого этого понятия, а также его состава, нередко вызывающего разногласия среди исследователей. В настоящее время наблюдается изменение лингводидактической парадигмы, в соответствии с которой обучение иностранному языку приобретает лингвосоциокультурное наполнение. При этом язык и культура рассматриваются во взаимосвязи, в которой язык выступает в роли носителя культурной информации, предопределяя тем самым конечную цель обучения иностранному языку – его применение как средства общения в диалоге культур [1].

Несмотря на консенсус исследователей в определении цели обучения иностранному языку (далее – ИЯ), в научной среде сохраняются дискуссии относительно структурно-компонентного состава его содержания. Сложившиеся подходы акцентируют различные аспекты содержания образовательного процесса.

Когнитивный подход (Н. И. Гез, Н. Д. Гальскова, А. В. Щепилова) фокусируется на развитии познавательных процессов, включая в содержание обучения лингвистические компоненты и когнитивные стратегии. Однако в данном подходе недостаточное внимание уделяется практическому применению знаний, что ведет к «абсолютизации научного ядра знаний, их академизму, ориентации содержания обучения на среднего ученика» [2, с. 16].

Деятельностный подход (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин) рассматривает усвоение языка через активную деятельность, в которой моделируются реальные ситуации общения. В рамках подхода, однако, недооценивается значимость ценностно-культурологического компонента.

Ценностный подход (Е. И. Пассов, И. Л. Бим, З. Н. Никитенко) выдвигает на передний план эмоционально-ценностную составляющую, где абсолютной ценностью являются «не отчужденные от личности знания, а сам человек – целостная личность» [2, с. 16]. Его ограничением является потенциальная недостаточность для формирования конкретных языковых навыков и коммуникативных умений при отсутствии интеграции с когнитивным и деятельностным компонентами.

В современных исследованиях (Н. А. Богдан, Е. С. Орлова и др.) отмечается тенденция, отдающая первенство глубокому изучению культуры своей страны и формированию национального самосознания учащихся. С данной идеей созвучна позиция Н. В. Барышникова, утверждающего, что межкультурная коммуникация возможна лишь «на осознанной национально-культурной базе родного языка» [3, с. 29].

Вместе с тем подготовка к межкультурной коммуникации должна носить комплексный характер, не ограничиваясь изучением родной культуры. Мы поддерживаем позицию Е. В. Головневой, согласно которой эффективность

образования определяется формированием гармоничного сочетания национального и общечеловеческого начал. Залогом этого выступают «национальные и общечеловеческие ценности, являющиеся смысловым ядром содержания языкового образования» и формирующие «способность к автономному ценностному выбору» [4, с. 78], что создает предпосылки для адекватного самоопределения личности в мировом культурном пространстве.

Мы считаем, что содержание обучения иностранному языку, ориентированное на формирование межкультурной коммуникативной компетенции (далее – МКК), должно включать в себя два направления. Первое призвано помочь личности войти в культуру своего этноса, создать условия для личностной и культурной рефлексии и самоидентификации как представителя своей культуры. Второе направлено на включенность личности в современные мировые цивилизационные процессы и приобщение к общечеловеческим культурным ценностям.

Опираясь на вышеизложенные положения, а также учитывая разработанный нами компонентный состав МКК учащихся старших классов, в содержание обучения ИЯ мы включаем аксиологический, когнитивный и деятельностный компоненты, которые рассматриваются нами через призму национального, глобального контекстов, а также контекста межкультурной коммуникации.

Вслед за Е. И. Пассовым, мы определяем современное языковое образование как инструмент формирования нравственной и духовно развитой личности, что обуславливает ключевую роль **аксиологического компонента** в содержании обучения [5, с. 34]. Аксиологический компонент трактуется нами как ценностно-смысловая основа обучения, направленная на формирование у учащихся системы ориентаций и качеств, необходимых для эффективного межкультурного взаимодействия. Его фундаментом служит развитие способности осознавать уникальность национальной культуры в ее взаимосвязи с общечеловеческими ценностями [6, с. 17].

Опираясь на концепцию Е. И. Пассова «Развитие индивидуальности в диалоге культур», мы выделили следующие ключевые аксиологические группы, формирование которых обеспечивает ценностно-смысловую основу для становления личности в условиях межкультурной коммуникации.

1. Общенациональные ценности (на примере Республики Беларусь). Данная группа включает патриотизм как деятельную любовь к Родине, а также систему устойчивых ценностей, составляющих фундамент белорусского общества: любовь к родному языку и культуре, гордость происхождением, цельность исторической памяти. Исследователи подчеркивают, что именно культура и традиции выступают ключевыми факторами, объединяющими белорусское общество [7]. Глубокое освоение национальной системы ценностей создает основу для осмысленного восприятия общечеловеческих ценностей, составляющих вторую группу в представленной классификации.

## 2. Общечеловеческие ценности.

♦ *Истина*: формирование убежденности в приоритете общечеловеческих ценностей, воспитание потребности в поиске истины.

♦ *Жизнь*: осознание ценности природы, человеческой жизни и цивилизации; развитие гуманитарного мировоззрения, милосердия.

♦ *Мировая культура*: формирование чувства сопричастности к мировому историческому и культурному наследию (литература, искусство, философия, наука) и потребности в приобщении к нему.

♦ *Общение и сотрудничество*: развитие стремления к достижению взаимопонимания и сотрудничеству, несмотря на различия во взглядах.

Аксиологический компонент также интегрирует комплекс личностных качеств, которые могут быть структурированы в две взаимосвязанные группы, отражающие диалектическое единство национальной принадлежности и открытости к межкультурному диалогу. К первой группе относятся качества, детерминированные национальной культурой. Учитывая белорусский менталитет, к таким качествам относятся: трудолюбие как ценностное отношение к деятельности; патриотизм, предполагающий не только эмоциональную привязанность к Родине, но и осознанное принятие ответственности за ее развитие; уважение к старшим и т. д. [8, с. 33]. Эти качества формируют психологический фундамент культурной идентичности. Вторую группу образуют качества, непосредственно обеспечивающие эффективность межкультурного взаимодействия: толерантность, открытость, а также межкультурная сенситивность, определяемая как «способность переживать и сочувствовать представителям иной культуры, умение «поставить себя на их место» [9, с. 6].

**Когнитивный компонент** содержания включает комплекс лингвокультуроведческих и страноведческих знаний: о культуре родной страны и стран изучаемого языка, природе языковой и культурной диверсификации, особенностях мирового распространения английского языка, его плюрицентричности, отличительных культурно-маркированных лингвистических характеристиках вариантов английского языка; и представлений: о влиянии культуры родной страны на взаимодействие с представителями других культур и влияния иных культур на собственное вербальное и невербальное поведение, о многоязычном характере современной коммуникации, о разнообразии культур мира и их взаимосвязи.

Учитывая тот факт, что всю культуру страны изучаемого языка в рамках школьного курса усвоить не представляется возможным, мы считаем необходимым отбор культуросообразного содержания образования, составляющего, по выражению Е. И. Пассова, модель культуры того или иного народа, которая могла бы в функциональном плане замещать реальную систему культуры [5, с. 41]. Такая модель призвана аутентично представить культуру, дать учащемуся возможность проникнуть в ментальное пространство народа

и послужить основой межкультурного взаимопонимания. В соответствии с идеями В. Пфайфер, модель культуры включает несколько компонентов, в том числе: *Landeskunde* (сведения о стране в целом), *Soziokunde* (сведения о социальном устройстве), *Realienkunde* (описание реалий быта) и *Kulturkunde* (культура в форме искусства, литературы и т. п.), которые составляют культуру страны в целом [10, с. 270].

Особая миссия уроков английского языка заключается в демонстрации диалогичности культур, позволяющей учащимся осознать взаимосвязь национального и мирового культурного достояния. В этом контексте ознакомление с культурой родной страны происходит через ее непрерывный диалог с иными культурами, что способствует формированию гармоничной личности, сочетающей патриотизм и интернационализм. Следовательно, еще одним важным элементом когнитивного компонента становится познание и переосмысление родной культуры при сопоставлении с иной культурой и/или на контрасте с ней. Однако, как справедливо отмечает Н. А. Богдан, старшеклассники зачастую демонстрируют недостаточную осведомленность в области культуры малой родины и национальных реалий. Эта проблема особенно остро проявляется в процессе изучения иностранного языка, при котором возникает необходимость сопоставления родной культуры и культур стран изучаемого языка. Учащиеся испытывают трудности в выявлении общего и различного, в то время как родная культура должна стать полноценным предметом межкультурного общения [11].

Одним из наиболее эффективных способов углубленного сопоставления культур является работа с *концептами* – устойчивыми смысловыми структурами, отражающими особенности мировосприятия народа. В рамках исследования концепт определяется как системное образование, содержательную основу которого составляет понятие во всей его семантической полноте, включая ассоциации, импликации и коннотации, связанные с данным понятием в сознании носителей языка. Концептуальность в процессе обучения ИЯ предполагает направленность на углубленное осмысление ключевых смыслов, заложенных в концептах родной культуры, через сопоставление с иноязычными аналогами.

Особый интерес представляют концепты, выступающие в роли «ключей» к пониманию иной культуры, ее образа жизни, стереотипов и норм. А. Вежбицкая считает ключевыми концепты *Ordnung* ‘порядок’, *Befehl* ‘приказ’, *Angst* ‘страх’ для немецкой культуры; *freedom* ‘свобода’, *privacy* ‘приватность’, *enterprise* ‘предприимчивость’ для американской культуры [12, с. 22]. По данным лингвокультурологического эксперимента, представленного С. Г. Тер-Минасовой, современная жизнь в США характеризуется следующими концептами: *freedom* ‘свобода’, *wealth* ‘богатство’, *money* ‘деньги’, *business* ‘бизнес’, *power* ‘сила’, *independence* ‘независимость’ и др. [13, с. 112].

Подобные исследования подтверждают, что ценностные концепты выступают основой существования идеологии, обычаев, нравов, стереотипов поведения, ведущих к объединению социокультурного общества.

Несмотря на значительный научный интерес к проблематике концептов белорусской культуры, вопрос о ключевых концептах национальной концептосферы остается недостаточно изученным. Однако на основании существующих исследований, в частности работ Е. С. Пивовар, представляется возможным выделить основные элементы белорусской концептосферы, релевантные для настоящего исследования [14]. Данные концепты могут быть использованы в качестве объектов анализа на занятиях по английскому языку при изучении культурных реалий родной страны, а также при проведении сравнительного анализа национальных особенностей белорусской культуры и культур стран изучаемого языка.

На основании ряда критериев, включая актуальность, культурную ценность и репрезентативность в прецедентных текстах, фразеологии и афористике, Е. С. Пивовар выделяет следующие ключевые концепты белорусской национальной концептосферы: *Радзіма, сям'я, перамога, памяркоўнасць, гасціннасць, дабрабыт, памяць, хата (дом), народ, спадчына, бацька, зубр, бусел, хлеб, соль, вёска, Біблія, Ф. Скарына, Е. Полацкая, Янка Купала, Якуб Колас, Хатынь* и др. [15, с. 107].

Культурные концепты отражают ценностные ориентиры нации: в белорусской традиции, как отмечает Р. В. Тимофеев, центральное место занимает ценность коллективизма, соборности. При этом коллективизм как отличительная черта народа Беларуси и славянского мировоззрения в целом, отмечает автор, выступает как противоположность западному индивидуализму [16, с. 45]. Тесно связанный с коллективизмом концепт *народ* находит выражение в языке: уникальное понятие *толока* (древний обычай коллективной взаимопомощи) и народные пословицы (*Моцны статак чарадою, а людзі грамадою*) отражают глубинные основы белорусского менталитета. Индивидуализм же в англоязычной культуре связан с противоположным ценностным полюсом – концептом *privacy* ‘уединение’, который представлен афоризмами типа *Distance lends enchantment to the view* и другими языковыми единицами.

Однако глобальный диалог культур выявляет и точки ценностного пересечения. Так, концепт *хата (дом)* занимает важное место как в белорусской, так и в англоязычной традициях, хотя и понимается по-разному: если для англичан (по наблюдениям А. А. Джигоевой [17, с. 32]) дом – это «крепость» (*My home is my castle*), то для белорусов – прежде всего пространство гостеприимства (*Госць у хаце – Бог у хаце*). Эти различия и сходства, изучаемые в национально-культурном контексте, приобретают особую значимость в глобальном измерении, демонстрируя многообразие способов организации человеческого бытия.

Концепт *памяць*, по нашему мнению, в современных геополитических условиях все больше трансформируется в концепт *гістарычная памяць*, основным средством реализации которой Е. М. Бабосов считает культурный код нации. Как отмечает автор, «это рожденная временем совокупность самобытных культурных архетипов и ценностей народа, характеризующая его идентичность, менталитет и духовно-нравственные установки». Такими ценностями являются любовь к Родине, свобода, справедливость, толерантность, верность традициям и др. [18, с. 12].

В процессе обучения ИЯ существенную роль играет не только усвоение культурологических аспектов и ключевых концептов родной культуры, но и овладение лингвистическими средствами для их адекватной трансляции на английском языке в соответствии с нормами межкультурной коммуникации. Анализ исследований в области лингвострановедения и лингвокультурологии (В. А. Маслова, Г. Д. Томахин и др.) позволяет выделить наиболее «культуроносные» языковые явления для передачи национально-специфических элементов культуры. К ним относятся фоновая, безэквивалентная и коннотативная лексика, ономастика, афоризмы и фразеологизмы, которые, являясь носителями национального культурного кода, одновременно служат инструментом для межкультурного диалога.

Так, для репрезентации концепта *народ* могут быть использованы вербальные ассоциации (*беларусы, нацыя*) и паремиологические единицы (*вучы народ, вучыся і ў народа*). Концепт *гасціннасць* может быть представлен через поэтические тексты (*А. Ставер «Жураўлі на Палессе ляцяць»*) и фразеологизмы (*добраму госцю вароты самі расчыняюцца*).

В противовес узкой трактовке МКК как способности к диалогу исключительно с представителями стран изучаемого языка, мы рассматриваем ее как умение взаимодействовать на английском как языке-посреднике с представителями различных культур, сохраняя национальную идентичность. Данная позиция соотносится с концепцией глобальной компетенции (И. Белякова, Г. Чен и др.), в основе которой лежит *глобальное мировоззрение*, обусловленное «возрастающей потребностью в изучении взаимозависимости людей и культур» и формирующее *глобального гражданина* [19].

Центральным элементом глобального мировоззрения является *глобальная осведомленность*, подразумевающая комплексное понимание мировых культурных, социальных и экономических процессов. С этой целью важным представляется знакомство учащихся с культурным многообразием современного мира и формирование осознания взаимозависимости культур, что способствует преодолению стереотипов и формированию открытого мировоззрения и толерантности к культурным различиям. Формирование глобальной осведомленности создает предпосылки к приобщению учащихся к общечеловеческим ценностям, таким как мир, достоинство и свобода человека, семья, любовь и дружба. Этот процесс не сводится к простому

информированию, а предполагает анализ и осознание глубинных связей между культурами и их представителями. Все это создает основу для формирования особого – глобального – типа мышления, который позволит учащимся чувствовать себя полноправными членами мирового сообщества, осознавать свою ответственность за судьбу своей страны и человечества в целом, а также активно участвовать в решении глобальных проблем [20].

Все рассмотренные выше компоненты содержания обучения находят свое отражение в реальных актах межкультурной коммуникации, которые в нашем исследовании составляют **деятельностный компонент** содержания обучения. Центральным элементом данного компонента является *контекст* – понятие, являющееся основополагающим и для культурного интеллекта, послужившего основой для предложенной нами структуры МКК.

Принимая во внимание современный статус английского языка как средства глобального межкультурного общения, мы говорим о том, что рассмотрение его исключительно как средства общения с представителями стран изучаемого языка слишком узко. Важно принимать во внимание разнообразный характер потенциальных актов межкультурной коммуникации, которые могут происходить с представителями различных стран и национальностей. В связи с этим особенно важными навыками для межкультурной коммуникации становятся навыки *гибкости* и *адаптивности*, подразумевающие способность адаптировать свое поведение, речь и даже мышление к культурному контексту, в котором происходит общение.

Проанализировав взгляды исследователей, можно прийти к выводу, что именно навык адаптивности во многом является определяющим для описания компетентной в том или ином роде деятельности личности. О. Е. Лебедев определяет компетентность как «способность действовать в ситуации неопределённости», предполагая тем самым способность компетентной личности к адаптации к различным ситуациям [21, с. 5]. М. В. Рыжаков отмечает, что быть компетентным означает «способность мобилизовать в данной ситуации полученные знания и опыт», также подчеркивая важность учета ситуационного контекста и способности адаптироваться к нему [22, с. 20].

Следует подчеркнуть, что для эффективного межкультурного общения учащимся требуется достичь продвинутого уровня владения ИЯ, который позволит им не только оперировать лингвистическими средствами репрезентации национально-культурных ценностей, но и осуществлять их осмысленную интерпретацию в межкультурном контексте. В этой связи необходимо сформировать у учащихся не только высокий уровень владения ИЯ, но также комплекс *межкультурных умений*. К ним можно отнести умение интерпретировать реалии родной культуры с позиции собственных знаний и представлений о менталитете родного лингвосоциума, умение осуществлять сопоставительный анализ культурных концептов и языковых картин мира

родной и иностранной культур, распознавать и адекватно интерпретировать культурный подтекст речевых единиц, а также сравнивать свое мироощущение как носителя родного языка и ту позицию, с которой оценивает происходящее собеседник из иного языкового круга.

Важно отметить, что эффективность межкультурного общения зависит не только от вышеописанных особенностей, а также от степени сформированности комплекса так называемых *гибких навыков*, выходящих за рамки только одного учебного предмета. В число таких навыков входят: *коммуникативные навыки*, составляющие основу диалога между представителями разных культур; *кооперация*, обеспечивающая продуктивное сотрудничество в международных командах; *креативность*, помогающая адаптироваться к незнакомым культурным контекстам и находить нестандартные подходы к коммуникативным ситуациям; *критическое мышление*, позволяющее мыслить объективно и самостоятельно анализировать культурные различия, тем самым становясь непредвзятым и свободным от культурных стереотипов.

Взаимозависимость рассмотренных выше компонентов содержания отражена на рисунке.



Модель содержания образовательного процесса, направленного на формирование межкультурной коммуникативной компетенции учащихся 10–11 классов

Таким образом, предложенная модель содержания образовательного процесса, направленного на формирование МКК у учащихся 10–11 классов, выводит языковое образование за рамки исключительно лингвистической подготовки, позиционируя его как важнейший ресурс формирования цельной, высокодуховной личности, способной к осмысленному диалогу культур в национальном, глобальном и собственно межкультурном контекстах. С точки зрения национального контекста модель обеспечивает глубокое

осознание учащимися ценностей белорусской культуры и формирование зрелого патриотизма. В глобальном измерении она способствует развитию межкультурной сенситивности и пониманию общечеловеческих ценностей. В контексте непосредственного межкультурного взаимодействия модель формирует практические навыки адаптивного общения и способность к конструктивному диалогу с представителями различных культур. Интеграция аксиологического, когнитивного и деятельностного компонентов создает целостную систему, где ценностные ориентации подкрепляются соответствующими знаниями и практическими умениями. Это позволяет достичь основной цели современного языкового образования – формирования личности, способной к полноценному межкультурному взаимодействию при сохранении своей культурной идентичности и уважении к культурному разнообразию современного мира.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Буденная, С. Ю. Отбор содержания обучения студентов-юристов английскому языку как лингва франка современного юридического общения : дис. ... канд. пед. наук : 5.8.2 / Буденная Светлана Юрьевна ; РУДН. – М., 2024. – 216 л.
2. Татаринова, М. Н. Эмоционально-ценностный компонент содержания иноязычного образования с позиций системно-структурного и структурно-функционального подходов : монография / М. Н. Татаринова. – Киров : ВятГУ, 2016. – 121 с.
3. Барышников, Н. В. Параметры обучения межкультурной коммуникации в средней школе / Н. В. Барышников // Иностранные языки в школе. – 2002. – № 2. – С. 28–32.
4. Головнева, Е. В. Теория и методика воспитания : учеб. пособие / Е. В. Головнева. – М. : Высш. шк., 2006. – 256 с.
5. Пассов, Е. И. Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования «Развитие индивидуальности в диалоге культур» / Е. И. Пассов. – М. : Просвещение, 2000. – 161 с.
6. Лихачев, Б. Т. Введение в теорию и историю воспитательных ценностей / Б. Т. Лихачев. – Самара : Изд-во СИУ, 1997. – 84 с.
7. Алейникова, С. М. Ценностный портрет современного белорусского общества / С. М. Алейникова [и др.]. – Минск : Друк-С, 2021. – 56 с.
8. Гатальская, Г. В. Психологические особенности национального характера белорусов / Г. В. Гатальская, Н. М. Ткач // Психология. – 2010. – № 1. – С. 30–35.
9. Chen, G.-M. A model of global communication competence / G.-M. Chen // China Media Research. – 2005. – Vol. 1. – P. 3–11.

10. *Pfeiffer, W.* Von den linguistisch bezogenen Fremdsprachendidaktik zur interkulturellen Fremdsprachenpädagogik. Ein Essay / W. Pfeiffer // *Linguistik Online*. – 2003. – № 13. – С. 265–272.
11. *Богдан, Н. А.* Обучение иноязычной социобикультурной компетенции на основе родной и изучаемой культур: английский язык, средняя школа : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Богдан Наталья Александровна ; Пятигор. гос. лингвист. ун-т. – Пятигорск, 2013. – 194 с.
12. *Вежбицкая, А.* Язык. Культура. Познание / А. Вежбицкая. – М. : Русские словари, 1997. – 416 с.
13. *Тер-Минасова, С. Г.* Язык и межкультурная коммуникация : учеб. пособие / С. Г. Тер-Минасова. – М. : Слово, 2000. – 624 с.
14. *Півавар, К. С.* Моўныя сродкі рэпрэзентацыі ключавых канцэптаў беларускай ментальнасці ў мастацкім тэксце : аўтарэф. дыс. ... канд. філал. навук : 10.02.01 / Півавар Кацярына Сяргееўна ; Беларус. дзярж. пед. ун-т ім. М. Танка. – Мінск, 2017. – 27 с.
15. *Півавар, К. С.* Крытэрыі вылучэння ключавых канцэптаў пры мадэляванні нацыянальных канцэптасфер / К. С. Півавар // *Весці БДПУ. Серыя 1*. – 2023. – № 4. – С. 105–108.
16. *Тогулева, Е. Д.* Основы идеологии белорусского государства : учеб.-метод. комплекс / Е. Д. Тогулева, Р. В. Тимофеев. – Витебск : ВГУ им. П. М. Машерова, 2009. – 97 с.
17. *Джигоева, А. А.* Английский язык сквозь призму менталитета англичан: концепт “privacy” / А. А. Джигоева // *Английский язык в школе*. – 2018. – № 2. – С. 30–40.
18. *Бабосов, Е. М.* Культурный код нации – кристаллизация и обогащение опыта прошлого / Е. М. Бабосов // *Журнал Белорусского государственного университета. Социология*. – 2023. – № 2. – С. 9–13.
19. *Rhinesmith, S. H.* Global Mindsets for Global Managers / S. H. Rhinesmith // *Training & Development*. – 1992. – Vol. 46, iss. 10. – P. 63–68.
20. *Gupta, A. K.* Cultivating a Global Mindset / A. K. Gupta, V. Govindarajan // *Academy of Management Executive*. – 2002. – Vol. 16, iss. 1. – P. 116–126.
21. *Лебедев, О. Е.* Компетентностный подход в образовании / О. Е. Лебедев // *Школьные технологии*. – 2004. – № 5. – С. 3–12.
22. *Рыжаков, М. В.* Ключевые компетенции: возможности применения / М. В. Рыжаков // *Стандарты и мониторинг в образовании*. – 1999. – № 4. – С. 20–23.

Поступила в редакцию 29.09.2025