

УДК 372.881.111:378.147.88(045)

Иванов Артур Эдуардович

кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры истории и грамматики
английского языка

Белорусский государственный университет
иностранных языков
г. Минск, Беларусь

Artur Ivanou

PhD in Philology, Associate Professor,
Associate Professor of History of English
and English Grammar Department

Belarusian State University
of Foreign Languages
Minsk, Belarus
e-mail: arthur_ivanov94@mail.ru

Соловьева Ольга Алексеевна

кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры лингводидактики
и методики обучения иностранным языкам

Белорусский государственный университет
иностранных языков
г. Минск, Беларусь

Olga Solovyova

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Associate Professor of the Department
of Linguodidactics and Methodology
of Teaching Foreign Languages

Belarusian State University
of Foreign Languages
Minsk, Belarus
e-mail: olga-nightingale@mail.ru

Чучкевич Ирина Валентиновна

кандидат филологических наук,
доцент кафедры истории и грамматики
английского языка

Белорусский государственный университет
иностранных языков
г. Минск, Беларусь

Iryna Chuchkevich

PhD in Philology, Associate Professor
of History of English and English Grammar
Department

Belarusian State University
of Foreign Languages
Minsk, Belarus
e-mail: irina.chuchkevich@gmail.com

МЕТОДИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ
НА ОСНОВЕ КОРПУСА ТЕКСТОВ

METHODOLOGICAL ORGANIZATION OF STUDENTS' RESEARCH
LABORATORY WORK BASED ON A CORPUS OF TEXTS

Статья посвящена основным вопросам методической организации лабораторных работ, выполняемых студентами в ходе самостоятельной учебно-познавательной деятельности по темам «Прилагательное в английском языке» и «Порядок слов в английском

предложении» в курсе «Теоретическая грамматика». В частности, выделено четыре этапа взаимодействия студентов с грамматическим материалом, содержащимся в корпусах текстов (экспликация, индукция, реализация и резюмирование). Описано содержание каждого из упомянутых выше этапов. Предложены критерии оценки результатов лабораторной работы (корректность данных из корпуса, вносимых студентами в таблицу; точность формулировок, используемых в ходе интерпретации количественных результатов; аргументированность выводов).

Ключевые слова: лабораторная работа; теоретическая грамматика; корпус текстов; самостоятельная работа; экспликация; индукция; реализация; резюмирование; оценивание.

The article is devoted to the main issues of the methodological organization of laboratory work performed by students independently on the topics “Adjective in the English language” and “Word order in the English sentence” in the course “Theory of Grammar”. In particular, four stages of students’ interaction with grammatical material contained in the text corpora (explication, induction, implementation and summarization) are identified. The content of each of the above-mentioned stages is described. Assessment criteria for the laboratory work are proposed, which are based on the correctness of the data from the corpus presented in the table; the accuracy of wording used for the interpretation of quantitative results; the validity of findings.

Key words: laboratory work; theory of grammar; text corpus; independent work; explication; induction; implementation; summarization; assessment.

Преподавание студентам лингвистических специальностей теоретических дисциплин профессионального модуля (теоретической фонетики, теоретической грамматики, лексикологии, стилистики и т.д.) требует решения ряда проблем методологического и операционального характера, которые связаны с дискуссионным характером объекта и предмета исследования данных учебных дисциплин, неоднородностью способов интерпретации и функционирования языковых единиц различных уровней в целом, сложной структурой инструментария их анализа и способов преподавания и т. д. Прежде всего, современный этап развития науки о языке характеризуется появлением большого количества новых исследовательских векторов и областей, в том числе междисциплинарных, что зачастую ставит под сомнение определение классического объекта, предмета и методов традиционных лингвистических направлений. Данный вопрос также является актуальным и для учебных предметов по выбранным направлениям. Так, например, курс «Функциональная грамматика», суть которого заключалась в изучении грамматических единиц в тесной связи с их семантическими вариациями и синтаксическими функциями, на данный момент с высокой степенью необходимости требует включения результатов исследований в лингвопрагматике, а именно иллокутивного компонента речевых актов, в которые включаются слова или предложения.

Кроме того, в соответствии с требованиями современной образовательной парадигмы в программе каждой учебной дисциплины предусмотрено значительное количество часов для организации управляемой самостоятельной работы студента. Например, в рамках курса «Теоретическая грамматика» на управляемую самостоятельную работу отводится 28 часов. Это требует от студента достаточно высокого уровня субъектности, которая проявляется в подготовленности к самостоятельной учебно-познавательной деятельности, в активном, внутренне мотивированном взаимодействии с учебными материалами и другими участниками образовательного процесса, в критической переработке содержания учебной дисциплины с опорой на предыдущие знания и опыт, в создании лично значимого образовательного продукта, в осмыслении своих учебных действий и критической оценке самостоятельно полученных результатов. Следовательно, необходим поиск новых методических решений, которые позволят повысить мотивацию студентов к самостоятельному анализу теоретических положений, рассматриваемых на лекционных занятиях, и обеспечить прикладной характер преподавания теоретических дисциплин.

Целью данной статьи является обоснование методической организации лабораторных работ, выполняемых студентами в ходе самостоятельной работы по овладению лекционным материалом учебной дисциплины «Теоретическая грамматика», определение содержания каждого из этапов взаимодействия обучающихся с грамматическим материалом и автоматическими корпусами текстов. Отметим, что различные подходы к обучению студентов грамматике иностранного языка являлись предметом исследования во многих научных работах [1]. В то же время научно-методические проблемы, возникающие в процессе обучения студентов-лингвистов теоретической грамматике, затрагивались лишь в отдельных исследованиях [2; 3]. В частности, были выделены факторы, детерминирующие сложности преподавания данной учебной дисциплины: значительный объем осваиваемых студентами-лингвистами фундаментальных знаний и низкий уровень теоретической подготовки студентов на начальном этапе овладения содержанием учебной дисциплины «Теоретическая грамматика», гетерогенность грамматики как подсистемы языка, множественность подходов к изучению иноязычных грамматических единиц, несоответствие предлагаемого учебного материала интересам и потребностям обучающихся [2, с. 124]. Кроме того, было предложено усилить практический потенциал данной дисциплины за счет «диалогизации» взаимодействия студентов с изучаемым грамматическим материалом и друг с другом, повышения их вовлеченности в самостоятельный поиск и решение научно-практических задач, применения метода экспертной оценки, использования элементов комбинированного обучения, например, инверсированной модели («flipped classroom»), а также внедрения лабораторных работ [3].

На наш взгляд, учет вышеперечисленных факторов и применение новых форм методической организации самостоятельной работы студентов-лингвистов с высокой степенью вероятности позволят обеспечить достижение целевых базовых профессиональных компетенций, а именно: сформировать «профессионально-ориентированную систему взглядов и представлений о грамматическом строе изучаемого языка, в которой теоретически обосновываются и анализируются основные факты и явления грамматики в их взаимосвязи» [4, с. 3].

Предлагаем более подробно рассмотреть лабораторные работы как особый инновационный формат организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов-лингвистов по овладению содержанием учебной программы дисциплины «Теоретическая грамматика». В самом общем плане исследовательская лабораторная работа представляет собой такую форму учебной деятельности, при которой обучающиеся проводят самостоятельный эксперимент или выполняют практическое задание по заранее предложенной модели и получают неоднородные научные данные, трактовка которых либо подтверждает теоретическую концепцию, либо опровергает ее [5, с. 189]. Исследовательская лабораторная работа, в определенном смысле, позволяет смоделировать естественный ход познавательного процесса от приобретения знаний к их интеграции с фиксированными формами опыта и оперированию новыми знаниями. Отметим, что лабораторные работы достаточно широко использовались в ходе преподавания различных лингвистических дисциплин, например, «Теоретической фонетики» и «Практической фонетики». Студентам предлагалось определить различные акустические показатели устной речи, их соотношение с данными перцептивного анализа, самостоятельно осуществить последующую интерпретацию результатов [6]. Внедрение подобных лабораторных работ стало возможно, в первую очередь, благодаря появлению современных программ анализа звучащей речи (Praat, SoundForge и др.).

Для учебной дисциплины «Теоретическая грамматика» наибольший интерес представляют массивные базы данных или корпуса, объединяющие в своем составе тысячи текстов различных жанров и стилей, поскольку использование специализированных инструментов поиска позволяет достаточно эффективно анализировать морфологический состав и синтаксическую связность отдельных грамматических и лексических единиц. Функциональные характеристики и инструменты корпусов текстов дают возможность исследователю прийти к самостоятельным выводам, обнаружить тенденции и закономерности, свойственные для того или иного языка в целом, а следовательно, исключить статистические погрешности, типичные для корпусов, составляемых лингвистами «вручную».

Тезис о широких возможностях «корпусной грамматики» [2, с. 127] подтверждается последними исследованиями, выполненными на базе различных кафедр Белорусского государственного университета иностранных языков (БГУИЯ). Часть из них фокусировалась на выявлении особенностей трансформации логико-синтаксических связей единиц в предложении в диахронической перспективе [7]. В других работах авторы концентрировались не только на установлении моделей взаимодействия грамматических единиц, выражающих различные типы модальности, но и на выявлении прагматического потенциала данных единиц, опираясь на унифицированные поисковые данные из анализируемого корпуса текстов [8]. Валидность результатов, полученных в упомянутых выше работах, обоснование и апробация в них методов и приемов обработки большого объема грамматического материала, а также способов его интерпретации позволяют говорить о возможности их внедрения в методику преподавания учебных дисциплин профессионального модуля. В частности, нам представляется целесообразным внедрение основных способов взаимодействия студентов с корпусами текстов в ходе выполнения исследовательских лабораторных работ по теоретической грамматике. На наш взгляд, данная инновационная форма взаимодействия студентов-лингвистов с языковыми единицами позволит повысить их мотивацию к управляемой самостоятельной работе и научным исследованиям, обеспечит индивидуализацию и дифференциацию обучения в целом, сформирует универсальные компетенции, необходимые в том числе для последующего написания курсовых и дипломных работ.

Проведенный анализ методической организации лабораторных работ по различным дисциплинам [5; 6] и специфики содержания учебной дисциплины «Теоретическая грамматика» [9] позволил выделить четыре этапа взаимодействия студентов-лингвистов с грамматическим материалом, содержащимся в корпусах текстов: *экспликация*, *индукция*, *реализация* и *резюмирование*. Как отмечалось выше, соблюдение данных этапов позволит смоделировать естественный ход познавательного процесса, сформировать у студентов открытую познавательную позицию, повысить личностную значимость самостоятельно полученных результатов.

Согласно учебной программе дисциплины «Теоретическая грамматика» лабораторные работы должны быть разработаны по двум темам: «Прилагательное в английском языке» и «Порядок слов в английском предложении». Рассмотрим более подробно содержание каждого из этапов, а также особенности их разработки на примере исследовательской лабораторной работы по теме «Английское прилагательное» (“English Adjective”).

На этапе *э к с п л и к а ц и и* студентам предлагается ознакомиться с основными теоретическими положениями раздела «Английское прилагательное», изучить семантические, морфологические, деривационные и функ-

циональные особенности прилагательного как части речи. Теоретические положения структурированы в виде презентации, созданной при помощи инструментов платформы Canva: в схематичной и табличной форме представлены категориальные семы прилагательного, описана его морфологическая структура, основные грамматические категории прилагательного, его словообразовательный потенциал, различные аспекты синтаксической комплементации и взаимодействия с другими частями речи. Презентация снабжена рисунками и диаграммами для облегчения понимания студентами материала, даны ссылки на дополнительные источники из списка рекомендуемой литературы. Приведем пример одного из слайдов презентации «Английское прилагательное» (рис. 1).

ADJECTIVE

	meaning	<ul style="list-style-type: none"> • the semantic component
	form	<ul style="list-style-type: none"> • morphological structure • morphological categories
	function	<ul style="list-style-type: none"> • combinability • syntactic functions

Рис. 1. Пример структурирования теоретического материала в презентации

На этапе индукции обучающимся предлагается самостоятельно зарегистрироваться под индивидуальным логином и паролем на сайте, предоставляющем доступ к коллекции структурированных корпусов [10]. Инструкция для регистрации представляет собой видеоролик с пошаговыми рекомендациями, разработанными авторами. В учебных целях нами был выбран Национальный британский корпус по ряду причин: в нем собраны письменные и устные тексты различных жанров, выделено более 100 миллионов слов и их коллокаций британского варианта английского языка, он имеет интуитивно понятный интерфейс и расширенный функционал поиска в массиве языковых данных, их сортировки и фильтрации, позволяя произвести 20 бесплатных запросов в сутки.

В задачи этапа индукции входит запрос студентами информации в корпусе по заданным характеристикам: 1) относительное и качественное прилагательные в препозиции к частям речи изолированно и вместе, 2) те же прилагательные в постпозиции к указанным частям речи. Полученные результаты должны последовательно вноситься студентами в следующую таблицу (рис. 2).

Criteria for analysis	Relative adjective under analysis	Qualitative adjective under analysis
	<i>Write in the allocated word here</i>	<i>Write in the allocated word here</i>
words in preposition to the given adjectives		
adjective		
verb		
adverb		
noun		
All		
words in postposition to the given adjectives		
adjective		
verb		
adverb		
noun		
All		
Conclusion (4-6 sentences): reveal what parts of speech are used in postposition to the given adjectives and describe their morphological or/and semantic peculiarities		

Рис. 2. Первичный сбор и фиксация студентами грамматического материала в виде таблицы

Для продвинутых пользователей и студентов, непосредственно работающих с корпусами в рамках реализации научной деятельности, предоставляется ссылка на видеоинструкцию, в которой подробно раскрывается расширенный функционал Национального британского корпуса.

Задачи этапа **р е а л и з а ц и и** заключаются в выявлении студентами возможных коллокаций лексических единиц, предложенных для анализа, частотности их сочетаемости с различными частями речи. Перед началом данного этапа студентам предъявляется список из 30 относительных и 30 качественных прилагательных. Каждый студент в учебной группе должен выбрать по одному слову в каждой категории и отметить свой выбор в онлайн-документе. Благодаря данному приему обеспечивается возможность лично значимого выбора студентом лексических единиц (здесь и далее лексема рассматривается как единица грамматического уровня), минимизируется совпадение или пересечение результатов запросов в корпусе, создаются условия для последующей самостоятельной интерпретации и объективного контроля результатов исследования. С целью решения поставленных

задач студентам необходимо проверить непосредственно в самом корпусе сочетаемость выбранных лексических единиц с другими единицами при помощи инструмента Collocates. Проверка осуществляется сначала в препозиции, а затем в постпозиции, при этом в обоих случаях устанавливается лимит «+1». Полученные данные о частоте сочетаемости прилагательных двух типов вносятся в указанную выше таблицу (см. рис. 2). При этом рекомендуется в настройках корпуса последовательно выбирать проверку позиционирования анализируемой лексической единицы в соотношении с предписанными преподавателем частями речи (другим прилагательным, наречием, глаголом и существительным), а также со всеми частями речи (используется функция “All”). В заполняемую таблицу студент должен внести исключительно наиболее рекуррентный вариант. Приведем пример ответа студента, ожидаемого в виде таблицы (рис. 3).

Criteria for analysis	Relative adjective under analysis	Qualitative adjective under analysis
		wooden
words in preposition to the given adjectives		
adjective	small – 58	real – 47
verb	made – 6	looks – 152
adverb	little – 10	very – 1407
noun	years / way / type – 1	Mr – 16
All	the – 593	a – 2985
words in postposition to the given adjectives		
adjective	slatted – 5	little – 334
verb	handled – 3	looking – 17
adverb	just / at... - 1	actually – 31
noun	spoon – 71	day – 148
All	spoon – 71	to – 1213
Conclusion (4-6 sentences):		

Рис. 3. Пример заполнения студентом таблицы данными, полученными в ходе самостоятельного исследования корпуса

В задачу последнего этапа, **резюмирования**, входит выявление тенденций и закономерностей сочетаемости прилагательных с другими частями речи в пост- и препозиции, подтверждение на основе данных из корпуса, что выбранная лексическая единица относится к категории прилагательных. На данном этапе исследовательской лабораторной работы

студентам предлагается предпринять попытку интерпретировать полученные результаты, опираясь на теоретический материал, который был изучен на этапе экспликации, доказать, что анализируемые лексические единицы действительно могут быть прилагательными по своему значению, форме и функциям [8, с. 10]. В данной лабораторной работе студентам предлагаются клишированные формулы / модели в качестве опоры для манифестации семантических, морфологических, деривационных и синтаксических особенностей, например: *The analysis reveals that ... is primarily modified by ...* / «В результате анализа установлено, что ... в основном модифицируется ...», *The adjective ... is semantically associated with ...* / «Прилагательное ... семантически связано с ...», *The adjective ... is mostly combined with ..., which functionally means ...* / «Прилагательное ... в основном сочетается с ..., что в функциональном плане означает ...», *Relative adjectives have no degrees of comparison, which is manifested by ...* / «Относительные прилагательные не имеют степеней сравнения, что подтверждается ...» и т. д. Этап резюмирования позволяет развивать у студентов лингвистическое мышление, преломлять изученные теоретические концепции сквозь призму самостоятельного лингвистического анализа реальных словоупотреблений, проверять гипотезы о функционировании лексических единиц в различных контекстах, что способствует более осмысленному усвоению теоретического материала и формированию индивидуальных смыслов.

В лабораторной работе должен быть предусмотрен и этап оценивания, который осуществляется преподавателем. Выводы, полученные студентами в ходе учебного исследования словоупотреблений в корпусе текстов, оцениваются по 10-балльной шкале по следующим критериям: 1) корректность данных из корпуса, вносимых в таблицу; 2) точность, аккуратность и языковая правильность формулировок, используемых в ходе интерпретации количественных результатов; 3) аргументированность выделенных тенденций и закономерностей с опорой на теоретические знания, полученные на этапе экспликации лабораторной работы или всего курса теоретической грамматики. Приведем пример заключения, ожидаемого от студента: *The analysis confirms that the word “wooden” is a relative adjective according to its meaning, morphological and syntactic features. According to its meaning, the word “wooden” denotes a property of a substance through the relation to material (wood). The word “wooden” neither is premodified by adverbs of degree nor contains special suffixes (-er, -est), which means it is ungradable according to its morphology. What concerns its syntactic features, the word “wooden” is mostly combined with the article in preposition and nouns in postposition (For example, spoon), which suggests that it is an attribute. In addition to that, the adjective under analysis is quite often combined with other adjectives in preposition (For example, small), which implies that it is an attribute in the line of other attributes referring to one and the same word modified.*

The word “nice” is a qualitative adjective, which can be proved by the analysis of its meaning, morphological and syntactic features. According to its meaning, the word “nice” denotes a property of a substance directly. The word “nice” is often premodified by adverbs of degree (For example, very), which means it is gradable and can potentially be ended into the suffixes -er, -est according to its morphology. What concerns its syntactic features, the word “nice” is mostly premodified by the article and is quite often postmodified by other adjectives (For example, little) or nouns (For example, day), which suggests that the word “nice” functions as an attribute in the sentence. In addition to that, the adjective under analysis is quite often combined with copular verbs (For example, looks) in preposition and is mostly followed by the preposition (For example, to), which allows to state that it can also function as a subject complement.

Отметим, что предложенные критерии оценки результатов исследовательской лабораторной работы применимы к любой теме учебной дисциплины «Теоретическая грамматика», меняется лишь ракурс рассмотрения тех или иных словоупотреблений. Например, в исследовательской лабораторной работе по теме «Порядок слов в английском предложении» фокус учебного исследования смещается с морфологических особенностей частей речи в английском языке в сторону правил и особенностей функционирования отдельных слов в синтаксической единице. При соблюдении четырех этапов взаимодействия с массивом данных в корпусах текстов студентам необходимо глубоко изучить способы и причины возникновения инверсированного порядка слов, его влияние на коммуникативную и информационную структуру английского предложения.

По итогам внедрения в 2024/25 учебном году исследовательских лабораторных работ в курс «Теоретическая грамматика» на двух потоках факультета английского языка (200 студентов) было проведено устное обсуждение эффективности выбранной формы методической организации управляемой самостоятельной работы. Студентами были особо отмечены следующие положительные аспекты исследовательской лабораторной работы: прикладной характер учебно-исследовательских заданий, возможность реализации творческого и исследовательского потенциала в ходе интерпретации данных из корпуса текста, ознакомление с новейшими инструментами лингвистического анализа языковых единиц, содействие в выполнении отдельных пунктов индивидуального плана курсовых и дипломных работ в области корпусной лингвистики, повышение общей культуры применения теоретических знаний при выполнении практических задач. Следует также подчеркнуть общий рост уровня мотивации к выполнению подобных заданий, заинтересованности в изучении закономерностей функционирования лексических единиц в широком разнообразии грамматических контекстов.

В заключение необходимо резюмировать, что разработка исследовательских лабораторных работ не только по грамматике, но и по другим теоретическим дисциплинам видится логичным ответом на растущую цифровизацию общества в целом, а также предъявляемые к системе высшего образования требования о важности применения академической фундаментальной базы науки о языке в реализации практических задач. Пятиэтапный процесс выполнения студентами исследовательских лабораторных работ позволит им более углубленно и эффективно исследовать нормативную составляющую иностранного языка, а также посмотреть на особенности функционирования грамматических единиц в дескриптивном аспекте сквозь призму большого массива данных в корпусах текстов. Помимо предметных результатов, в ходе выполнения исследовательских лабораторных работ у студентов развиваются волевые качества, чувство персональной ответственности за результат своей самостоятельной учебно-познавательной деятельности, способность к самоинициации и самоорганизации своих действий, стремление к вариативности содержания и формированию личностных смыслов в процессе познания лингвистических явлений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соловьёва, О. А. Эволюция методических подходов к организации изучения иноязычной грамматики / О. А. Соловьёва // Вестн. Моск. гос. лингвист. ун-та. Образование и педагогические науки. – 2019. – № 3 (832). – С. 145–157.
2. Сергеева, Ю. М. Теоретическая грамматика английского языка в системе языковой подготовки будущего специалиста: фундаментальные принципы и научно-педагогические перспективы / Ю. М. Сергеева // Преподаватель XXI век. – 2024. – № 2. – Ч. 1. – С. 121–130.
3. Иванов, А. Э. Преподавание теоретической грамматики английского языка в условиях лингвистического образования в 21 веке: новые подходы и перспективы / А. Э. Иванов, И. В. Чучкевич, Ю. В. Мишурная // Лингвистика, лингводидактика, лингвокультурология : сб. науч. ст. по материалам VIII Междунар. науч.-практ. конф., БГУ, 19–20 марта 2024 г. / под. общ. ред. Н. А. Куркович. – Минск : БГУ, 2024. – С. 124–128.
4. Теоретическая грамматика (английский язык) : учеб. программа учреждения высш. образования по учебной дисциплине для специальностей: 1-02 03 08 «Иностранный язык (с указанием языка)», 1-21 06 01 «Современные иностранные языки (по направлениям)» направления специальности 1-21 0601-01 «Современные иностранные языки (преподавание)» / сост. : И. В. Дмитриева, Н. П. Петрашкевич. – Минск : Мин. гос. лингвист. ун-т, 2023. – 26 с.

5. *Ширшова, Т. А.* Лабораторные работы как средство мотивации и активизации учебной деятельности учащихся / Т. А. Ширшова, Т. А. Полякова // Омск. науч. вестн. – 2015. – № 4 (141). – С. 188–190.
6. *Твердохлебова, И. П.* Теоретическая фонетика: лабораторные работы по курсу «Теоретическая фонетика английского языка» : учеб. пособие / И. П. Твердохлебова, С. Ю. Хованова, Е. И. Михалева. – М. : МГПУ, 2011. – 56 с.
7. *Овсейчик, Ю. В.* Система единиц сочинения французского языка в диахронии / Ю. В. Овсейчик – Минск : МГЛУ, 2023. – 304 с.
8. *Сытько, А. В.* Деонтическое высказывание: семантические характеристики и прагматический потенциал (на материале русского и немецкого языков) / А. В. Сытько. – Минск : МГЛУ, 2023. – 248 с.
9. *Дмитриева, И. В.* Теоретическая грамматика английского языка : учеб. пособие / И. В. Дмитриева, Н. П. Петрашкевич. – Минск : РИПО, 2017. – 223 с.
10. English Corpora. BNC. Коллекция структурированных корпусов. – URL: <https://www.english-corpora.org/bnc/> (date of access: 26.07.2025).

Поступила в редакцию 21.08.2025