

УДК 371.84**Платонова Светлана Михайловна**кандидат педагогических наук, доцент
Ленинградский государственный
университет имени А. С. Пушкина
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация**Svetlana Platonova**PhD in Pedagogy Sciences, Associate
Professor
A. S. Pushkin Leningrad State University
Saint Petreburg, Russian Federation
e-mail: svet-plat@mail.ru**РОДНОЙ ЯЗЫК КАК ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЗМА**

В статье обосновывается роль языка как средства патриотического воспитания школьников. Язык рассматривается и как структура мышления, и как схема восприятия и осмысления информации, и как фиксатор отношения наших предков к различным явлениям жизни, народной мудрости.

Ключевые слова: язык; отношение к родному языку; понятие; репрезентативные когнитивные структуры; отечественный язык; корне-смысловой метод.

NATIVE LANGUAGE AS THE BASIS FOR EDUCATION OF PATRIOTISM

The article substantiates the role of language as a means of patriotic education of schoolchildren. Language is considered both as a structure of thinking, and as a scheme of perception and comprehension of information, and as a fixator of the attitude of our ancestors to various phenomena of life, folk wisdom.

Key words: language; attitude to the native language; concept; representative cognitive structures; native language; root-semantic method.

Актуальным направлением воспитания современных детей является патриотическое воспитание. Патриотизм в словарях определяется как любовь к Родине. А что такое Родина? Это история родной страны, ее природа, культура, сообщество ее граждан, населяющие страну народы, государство, правительство. И можно гордиться историей своей страны, но быть равнодушным к его природе. То есть содержанием патриотического воспитания должно быть формирование заботливого отношения ко всем названным выше составным компонентам Родины. Компонентом патриотизма является любовь к культуре своего отечества, а частью культурного наследия народа является язык этого народа. Как дети относятся к родному языку? Многие мыслители, например, Ф. Ницше, писали о том, что язык – это наследие, получаемое от предков и оставляемое потомкам, к которому необходимо относиться с уважением и трепетом. Хотя отношение к языку было разным. Например, в Европе многие годы чистым божественным считался латинский язык, а родные языки считались грязными, некрасивыми. Как относятся современные школьники в родному русскому или белорусскому языку? Я не филолог, не лингвист, я преподаватель педагогики, но считаю роль языка крайне важной в формировании отношения к культуре Отечества, к народу как создателю языка и к себе как его хранителю.

Во всех школах кабинеты русского языка и литературы украшают высказывания выдающихся людей о ярких достоинствах русского языка, его красоте, могуществе, например, слова М. В. Ломоносова, И. С. Тургенева,

А. С. Пушкина. Я и мои одноклассники читали эти высказывания, но они нас никак не трогали. Ведь у каждого народа есть свой язык, и, наверное, каждый народ о своем языке говорит, как он прекрасен. А чем особенен русский язык? Это непонятно. Ведь в каждом языке есть слова, способы словообразования, грамматические конструкции и пр., и сами слова, конечно, разные. Всё познается в сравнении, а знания других языков у нас не было. Само изучение русского языка требует заучивания большого количества правил, исключений из правил, что затрудняет обучение, раздражает своей бессмысленностью и не повышает интереса к изучению языка.

Когда я стала изучать английский язык, то мыслей о его отличии от русского языка также не возникало, он просто изучался как отдельное явление. В изучении иностранного языка есть такие упражнения, когда в таблице напротив друг друга располагаются тексты на иностранном и отечественном языках. Возникло удивление, когда я обнаружила некоторую закономерность – английский текст всегда короче. Если он короче, значит он более емкий, информационно насыщенный. Раз он короче, значит, говорящие на английском языке мыслят быстрее и эффективнее? Ведь язык – это не просто способ общения, это и способ мышления. Мы мыслим фразами, которые конструируем на родном языке. Структуры языка закладывают в нашем сознании структуры восприятия и осмысления информации. Так, например, в языке одного из индейских племен синий и зеленый цвета обозначались одним словом. Представители этого племени не понимали различий между этими цветами. Но те, кто позднее изучил английский язык, стали эти цвета различать.

Современная психология предлагает к рассмотрению понятие репрезентативной когнитивной структуры, под которой понимается складывающаяся в процессе жизни упорядоченная картина мира человека. Хранящиеся в сознании человека образы понятий, представления о различных явлениях и продукты умственной обработки впечатлений хранятся в виде упорядоченной системы, состоящей из подсистем и иерархических уровней. Но они являются не только системами хранения информации, но и средством познания – матрицами, схемами, сквозь которые человек смотрит на окружающий мир и на самого себя. В отечественной психологии о внутренней невидимой конструкции, на которой развиваются психические процессы, первым сказал Л. С. Выготский [1]. Существование обобщенно-абстрактных репрезентационных структур и предвосхищающих восприятие призм доказывалось экспериментами в области когнитивной психологии [2].

Первой структурой, которую выстраивает сознание ребенка, являются структуры языка. Речевой поток ребенок начинает воспринимать через сито, которое выделяет в речи 3 компонента – экспрессивный компонент, намерения и содержание речи [2]. Поскольку эти особенности речи различны в разных языках, то при слушании чужой речи возникают ошибки в понимании чувств говорящего, содержания и смысла его речи. В когнитивной структуре речи существует всем известный уровень – словарь, упорядоченный посредством классификации понятий и понимания их взаимосвязей. Л. С. Выготский

в связи с этим предлагал в каждом предмете выстраивать иерархическую систему понятий предмета со связями их общности и сходства [1]. Ученые выделяют также морфемную решетку, анализирующую структуру слов, и синтаксическую решетку, отвечающую за восприятие и построение структуры предложений. Возвращаясь к осмыслению причин краткости английской речи, мы можем понять, что это связано с четким порядком слов в предложении: подлежащее, глагол, дополнение. Эта упорядоченность, четкость, консерватизм являются качествами речи и чертами характера англичан. В русском языке мы абсолютно свободны в порядке слов, можем начать предложение с любой фразы и обеспечиваем понимание текста за счет согласования слов в предложении. Эта гибкость, вариативность речи влияет на творческую мышления русскоговорящих людей.

Огромное внимание реализации принципа народности в образовании уделял К. Д. Ушинский [4]. Он писал: «Изучение иностранных языков не должно никогда начинаться слишком рано и никак прежде того, пока будет заметно, что родной пустил глубокие корни в духовную природу дитяти... С иным ребенком можно начать изучение иностранного языка в 7 или 8 лет (никогда ранее), с другим в 10 и 12...» [3, с. 119–120]. Большинство исследователей трактует эту фразу Ушинского как понимание роли мотивации в обучении иностранного языка, которая в дошкольном возрасте у ребенка отсутствует. Однако, Ушинский пишет о других причинах – о наследственной основе готовности к восприятию языка и о становлении через язык национального характера, о пробуждении духовности, ощущения связи со своим народом, его чувствования. Ушинский анализирует, какими становятся дети, которых заботливые родители с раннего возраста погружали в изучение иностранных языков, и констатирует, что они становятся чуждыми своему народу, поверхностными пустыми людьми без корней. Изучая иностранный язык, ребенок вместе с языком «впитает в себя французский или английский характер и, по прихоти родителей, по глупым требованиям моды откажется навсегда от своей части в драгоценнейшем духовном наследии народа, от той части, которая одна только и усыновляла его родине и народу» [3, с. 121]. Иностранный язык, по мысли ученого, «никогда не проникнет так глубоко в его дух и тело, никогда не пустит таких глубоких, здоровых корней, обещающих богатое, обильное развитие» [3, с. 121]. То есть речь идет о том, что сегодня мы называем наследственным архетипом, менталитетом, который пробуждается и раскрывается через родной язык.

Но постижение родного языка должно происходить через колыбельные, сказки, присказки, пословицы, интересные выражения, которые окружают ребенка. Какая языковая среда окружает сегодняшних детей? Как они ощущают богатство языка при просмотре переводных американских или японских мультфильмов, являющихся продуктами чужой культуры? Наверное, особенности присвоения родной культуры в современных условиях должны стать предметом специальных исследований. Что сами дети думают про родной язык? Как изучают его в школе? Выше я писала о том, что многие явления языка воспринимаются школьниками как надуманные, излишние, затрудняющие процесс освоения языка.

Я присутствовала на уроке русского языка по теме «Склонение имен существительных». Учительница русского языка и литературы, которая является одновременно районным методистом по русскому языку, сказала детям: «Наши предки почему-то выделяли такую характеристику слова, как род. Почему они это сделали, почему какие-то слова были отнесены к среднему, а какие-то к женскому роду мы уже никогда не узнаем, но нам необходимо согласовывать слова и говорить «красивая девушка», а не «красивый девушка», как это делают некоторые иностранцы». Это действительно так, мы не можем понять, зачем и как вводились 4 рода имен существительных? Давайте поразмышляем. Если каждое понятие относилось к тому или другому роду, значит, наши предки полагали, что каждый предмет имеет пол как базовую родовую характеристику, то есть мужское или женское начало являются сущностными природными характеристиками не только людей, но и любых явлений этого мира. И сравнивая дуб, клен, вяз с ивой, березой, липой мы ощущаем эту природу в свойствах дерева, его древесины. Давая название предметам, наши предки ощущали их качества и помогали больше чувствовать предмет через эти характеристики. Земля, влага, почва женского рода, так как выполняют женскую функцию – рожают траву, рожь, цветы. А дождь, град оплодотворяют землю, выполняют мужскую функцию. Изба, печь дают тепло, а дом уже даёт не только тепло, но и защиту. Дверь прилагается к дому, поэтому она женского рода. Мы сегодняшние чувствуем, что Волга-матушка, а Дон-батюшка.

Но откуда тогда взялся средний род? Слово «дерево» среднего рода потому, что дерево может быть грушей, рябиной или кедром, ясенем. А почему небо, облако среднего рода? Может быть потому, что облако превращается то в девушку, то во всадника? А на небе живут бестелесные существа? Почему молоко среднего рода? Потому, что из него можно сделать и творог, и простоквашу? Или есть другие причины? А есть еще общий род. К нему относятся слова, которые меняют свой род в зависимости от контекста, например, обжора, чистюля, лакомка, соня. Запевалой может быть и Вася, и Даша. Наличие четырех родов имен существительных обогащает наше восприятие мира, дает больше интуитивно замечаемых нами характеристик предметов. Есть языки, в которых такая характеристика, как род у существительных, отсутствует, есть языки, в которых 2 рода. Сравнительный анализ родовых характеристик различных языков может стать предметом исследования учащихся и поможет им осознать интересные особенности народов, создавших эти языки, а, значит, особенностей восприятия мира этими народами. Возможно, неприятие русским и белорусским народами идей свободного выбора человеком своего пола связано с нашей структурой языка, в которой характеристики пола рассматриваются как базовые и сущностные. Аналогично в китайской культуре существуют свои смысловые барьеры для восприятия этой идеи «свободного мира» – «инь» и «ян» рассматриваются в ней как базовые характеристики мироустройства, которые существуют в противостоянии и в единстве и творят жизнь.

Как-то меня попросили провести занятия русским языком с детьми, которые приехали из США. Тогда я впервые задумалась о том, что очень многие явления нашего родного языка я не смогу объяснить нашим гостям из англоязычных стран. Как объяснить им различия между словами приехали, заехали, подъехали, понаехали? Как научить использовать такие варианты слова красный: красноватый, покрасневший, красненький, краснеющий, покрасневшийся, краснющий? В русском языке слово изменяется через многочисленные приставки и суффиксы, а мы, соответственно, умеем замечать изменения в состоянии предмета и фиксировать эти изменения через слово. Такая трансформация происходит и с именем человека. Вот как можно называть Татьяну: Тата, Танюля, Танюша, Танечка, Татьянка, Таня, Танька, Таньша, Танюха, Татьяна, Татьяна Ивановна. Детей по-разному называли на разных возрастных ступеньках и этим фиксировали их переход из детства к отрочеству, затем к юности, возмужалости, взрослости.

Огромное значение для понимания души народа имеет проникновение в те смыслы, которые наши предки заложили в каждое слово. В этом нам призван помочь этимологический словарь, который раскрывает происхождение слова, его сущностное значение. Главным этимологическим словарем русского языка в настоящее время является словарь русского немца, филолога, слависта Макса Фасмера, который проанализировал взгляды множества видных славянистов-этимологов и создал очень объемный труд. Надо понимать, что Фасмера как исследователя интересовал вопрос о языковых контактах славян с другими народами: греками, иранцами, тюрками, финно-уграми, албанцами и др. Поэтому этимология слов раскрывается через индо-латино-греко-немецкую основу, что создает ощущение доминирования заимствований в образовании русских слов. Сегодня есть разные авторы, пытающиеся отыскать в русском языке еврейские (И. Ольшанский), арабские (Н. Вашкевич), английские (А. Драгункин) и другие основы. То есть язык остается полем идеологической борьбы и определения сферы влияния.

Большинство лингвистов выделяют в русском языке индоевропейский (II тысячелетие до нашей эры), праславянский (до VI–VII веков нашей эры), восточнославянский или древнерусский (эпоха расселения славян, предков современных русских, украинцев, белорусов, в VI–IX вв.) и собственно русский пласты лексики. Большой интерес представляют исследования Л. П. и В. Л. Писановых, которые предлагают и обосновывают свой вариант раскрытия тайного кода русской речи через выделение базовых слогов, оглушение звонких согласных и понимание называния как выделения функциональных особенностей предмета и его взаимодействия с другими предметами [5]. Ярким пропагандистом осмысления значения слов через анализ вложенного праотцами смысла был Михаил Задорнов [6]. М. Н. Задорнов предлагает такие смыслы некоторых слов: *месть* – меня ест, *гордость* – достать горе, *прощай* – прости при расставании, *вера* – ведать Ра; *радость* – достичь Ра, свет. Здесь Ра – символ солнца, древнейшее имя Бога, почитаемое многими народами мира, в том числе славянами. Многие смыслы, как мне кажется, лежат на поверхности, например: *уничтожить* – у ничто жить; *смысл* – с

мыслью; *любовь* – люди бога ведают, *смерть* – с мерой ты; *совесть* – соотнесение с вестью; *праздник* – по Ра сделано. Хотя, конечно, и по поводу этих трактовок есть о чем думать и спорить.

В. В. Семенцов предлагает вернуться к термину «отечественный язык», который укоренился в русской речи еще в начале XIX века, но был заменен понятием «родной язык» [7]. Он предлагает рассматривать отечественный язык как язык наглядных живых связей и образцов, связей и отношений, заповеданных нам нашими предками и богом. Образы отечественного языка связаны с природным миром и близки каждому ребенку, не оторванному от жизни искусственной средой. Например, образ стрелы – образец стремления; образ ловчей сети – образец улавливания; невежда – человек с сомкнутыми веками, не желающий ведать. Имена образцов-образов содержатся в корнеслове родного языка – корневой системы, от которой происходит словарный состав нашего языка. Личность, которая *следует* в своем отношении к жизни корнесловным образцам, – наследница своих праотцов. Василий Семенцов с тревогой пишет о том, что современная школа, отдаляясь от отечественных языковых корней, «лишает себя возможности защищать формирующиеся личности от агрессивных иноязычных влияний» [7, с. 17]. Василию Васильевичу удастся через работу со словом изменить отношение к жизни у подростков с противоправным поведением, наркотической зависимостью.

Подводя итог нашим размышлениям о языке, мы можем сказать, что язык действительно является книгой памяти человечества и основой патриотического воспитания. Понимание смыслов родного языка позволяет осознать и присвоить ценностные ориентиры нашего народа как автора и творца языка. Не случайно язык является полем ожесточенных споров и борьбы за умы наших детей. Современному педагогу, особенно учителям родного и иностранных языков, необходимо повысить свой уровень культуры как языковой личности и свою готовность повышать языковую компетентность школьников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М.: Педагогика. 1991. 411 с.
2. Чуприкова Н. И. Умственное развитие и обучение (Психологические основы развивающего обучения). М.: ФО «Столетие», 1994. 192 с.
3. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения в 6 томах. Том 2. М.: Педагогика, 1988. 496 с.
4. Ушинский К. Д. Собрание сочинений в 11 тт. Т.2. Педагогические статьи 1857–1861 гг. М.: Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. «Родное слово» (1861) С. 554–574.
5. Писанов Л. П., Писанов В. Л. Тайный код русской славянской речи. Этимологический словарь. Том второй. Челябинск: «Труд-Регион», 2009. 445 с.
6. Задорнов М. Н. Слава Роду! Этимология русской жизни. М.: Центр-полиграф, 2021. 255 с.
7. Семенцов В. В. Отечественный язык как основа воспитания и обучения. СПб: Издательство «Сезам-Принт», 2007. 188 с.