

## УДК 159.9

**Валуйская Татьяна Леонидовна**

кандидат психологических наук, доцент  
кафедры педагогики и психологии  
Минский государственный  
лингвистический университет  
г. Минск, Беларусь

**Tatsiana Valuyskaya**

PhD in Psychology, Associate Professor  
of the Department of Pedagogy  
and Psychology  
Minsk State Linguistic University  
Minsk, Belarus  
e-mail: valuiskaya@gmail.com

### ТОЛЕРАНТНОСТЬ: ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ФЕНОМЕНА

Статья посвящена проблеме обоснования феномена толерантности с позиции разных психологических теорий. Анализ различных психологических подходов к проблеме толерантности позволяет рассмотреть этот феномен как осознанное принятие многообразия личностного и социально-психологического развития. Подлинная толерантность может существовать только на основаниях взаимности, продвижения ее субъектов навстречу друг другу. Толерантность может реализовываться в стратегиях взаимных уступок и хитроумных компромиссов, но в идеале хотелось бы видеть ее как взаимное уважение и гармонию.

*Ключевые слова: психология; толерантность; интолерантность; междисциплинарность; гармоничность.*

### TOLERANCE: PSYCHOLOGICAL JUSTIFICATION OF THE PHENOMENON

The article explores the problem of substantiating the phenomenon of tolerance from the perspectives of various psychological theories. An analysis of diverse psychological approaches to the issue of tolerance allows us to view this phenomenon as the conscious acceptance of diversity in personal and socio-psychological development. Genuine tolerance can exist only on the basis of reciprocity and a mutual movement toward one another. While tolerance may be expressed through strategies of mutual concessions and clever compromises, ideally, it should be manifested as mutual respect and harmony.

*Key words: psychology; tolerance; intolerance; interdisciplinarity; harmony.*

Проблема формирования и развития культуры толерантности обладает междисциплинарным статусом и является исключительно важной в современном поликультурном мире. Не случайно к проблеме толерантности обращались и обращаются специалисты из самых различных областей науки: истории, психологии, педагогики, культурологии, социологии, религиоведения, экономики, философии, филологии и многих других. В каждой отдельной науке, а также в смежных областях находят все новые аспекты рассмотрения темы, многократно через синергию усиливая ее актуальность. Но указанная многогранность имеет и отрицательные следствия, что может приводить к трудностям, связанным с поиском консенсуса. Другими словами, диапазон воззрений относительно природы, сущности, структуры, условий происхождения и развития толерантности, ее пусковых стимулов и последствий, а также конкретных проявлений весьма широк и многозначен. В этом контексте можно сказать, что для подлинного понимания толерантности необходим достаточно высокий уровень развития самой толерантности.

«Толерантность» часто переводится как «терпимость». В значение слова сразу привносится оттенок самоограничений и даже страданий (если вспомнить, например, однокоренное слово «потерпевший»). В этой связи уместно обратиться к известному парадоксу толерантности, представленному в работе позитивиста Карла Поппера «Открытое общество и его враги». Человечеству необходимо решить важную проблему: определиться с границами толерантности и понять, что абсолютная терпимость приводит к противоположному полюсу – интолерантности, – и растворяется в ней. Анализируя вышеуказанный парадокс, М. А. Дедюлина подчеркивает относительность толерантности в философском измерении, ее зависимость от характера базовых культурных установок и парадигм, ее определенную вторичность [1]. В этом смысле определяющим становится не само понятие толерантности, а культура толерантности как таковая. Обратившись к психологическому контексту, отметим, что на уровне отдельного человека, а также группы людей действительно нелегко принять решение и самоопределиваться в том, где же на самом деле проходит граница между толерантностью и интолерантностью. Нужно ли терпеть нетерпимое отношение к себе и другим? Погружаясь в добродетель бесконечного терпения, не даем ли мы при этом явные преимущества тем, кто готов уничтожить даже само упоминание толерантности?

В рамках ключевых направлений развития психологической науки разработаны идеи, созвучные культуре толерантности, но косвенно рассматривающие различные ее аспекты. Так, работы, выполненные в русле психоанализа, подчеркивают внутреннюю и внешнюю конфликтность человека, которая может компенсироваться путем выстраивания психологических защит, искажающих психологическую реальность (Зигмунд Фрейд, Анна Фрейд, Карен Хорни, Альфред Адлер, Фредерик Перлз и др.). Помимо искажений в мировосприятии, механизмы психологической защиты обеспечивают личностную ригидность и самоотчужденность, создавая таким образом далекие от оптимума условия для личностного развития [2]. Вследствие того, что механизмы психологической защиты универсальны и автоматически срабатывают в ответ на угрожающую ситуацию, индивид, не осознающий их работу, может считать себя толерантным, будучи при этом по существу весьма нетерпимым. Эти механизмы, не «разоблаченные» самим человеком, не позволяют ему продвигаться к полюсу толерантности, ведь в психологическом смысле он считает, что уже является толерантной личностью. Таким образом, актуализированные психологические защиты представляются в этом направлении серьезным (и, вероятно, практически непреодолимым) препятствием, блокирующим развитие толерантности личности. Опираясь на работы Ричарда Лазаруса и Сьюзен Фолкман [3], разработавших психологическую концепцию копинг-стратегий (стратегий совладания личности с субъективно сложными ситуациями), можно объяснить толерантность-интолерантность в терминах эффективности копинг-стратегий, представляющих адаптационный потенциал личности. Позитивная новость состоит в том, что

копинг-стратегии могут быть подвергнуты изучению, осмыслению и коррекции. Отметим также общее для психоаналитической концепции признание ценности раннего детства как периода для закладки фундамента личности. Таким образом, формировать базисные структуры свойств личности, одним из которых потенциально может стать толерантность, нужно начинать как можно раньше.

В когнитивной психологии одной из наиболее ценных идей для понимания сущности толерантности-интолерантности стоит признать идею познавательного соответствия-несоответствия, воплощенную в концепции когнитивного диссонанса Леона Фестингера [4]. Сам автор определяет когнитивный диссонанс как несоответствие между двумя когнитивными элементами (когнициями) – мыслями, опытом, информацией и т. д. При этом элементы несовместимы друг с другом, их невозможно примирить между собой, так как существование одного из них влечет за собой отрицание другого и наоборот. Столкновение в сознании противоречивых знаний или информации об одном и том же объекте или явлении неприятно для обладателя этого сознания. Другими словами, попадание в ситуацию когнитивного диссонанса сопровождается субъективным ощущением психологического дискомфорта, которого человек всячески стремится избежать, а в случае невозможности избегания – поскорее устранить или сгладить противоречия. При возникновении когнитивного диссонанса у личности появляются следующие альтернативные возможности: 1) остаться на прежней познавательной позиции, обесценив новую информацию; 2) изменить свою позицию по данному вопросу, приняв альтернативную информацию (что психологически несколько сложнее, чем в первом варианте, но плодотворнее в плане личностного развития); 3) обесценить саму ситуацию. Эти способы приводят в итоге к восстановлению человеком утраченного психологического баланса или когнитивного соответствия, непротиворечивости собственной информационной системы. Таким образом, интерпретации ситуации когнитивного диссонанса самой личностью могут приводить либо к стабилизации, либо к преодолению (причем быстрому и скачкообразному) интолерантного поведения и закреплению толерантности-интолерантности как черты личности.

В еще одном из ведущих направлений психологической науки – бихевиоризме, – значимы концепции оперантного обусловливания Береси Скиннера и теория социального научения Альберта Бандуры, показывающие соответственно, каким образом может происходить научение толерантности-интолерантности: на основе собственного опыта или путем наблюдения за поведением других людей. Ценную информацию для лучшего понимания психологической сущности толерантности-интолерантности можно почерпнуть из концепции Джозефа Вольпе, ведь автор предложил не только способ идентификации социальных страхов, их описание и объяснение, но и оригинальный метод поведенческой психотерапии, позволяющий преодолевать их на практике. Практикуя техники расслабления при постепенном увеличении

дозы стимулов, вызывающих страх, можно добиться замены реакции страха на альтернативный вариант (например, спокойствие) [5]. Таким образом, интолерантность может быть истолкована как отображение социальных страхов личности, которые могут изживаться, преодолеваются в результате постепенно и медленно разворачивающихся, но становящихся все более насыщенными и привычными межкультурных контактов.

Гуманистическая психология задает, вероятно, те нравственные ориентиры для построения концепции толерантности, которые заключены в идеале самоактуализации личности, ее саморазвития и, самое главное, соразвития (Карл Роджерс, Абрахам Маслоу). Фасилитация мыслится в качестве той помощи личности, которая и приводит ее к выбору в пользу толерантности. Свобода выбора сочетается с ответственностью личности за свой выбор в пользу гармоничного развития.

Таким образом, четыре ведущих силы в психологии соотносятся между собой, создавая векторы рассмотрения проблемы толерантности личности.

Социальной психологии толерантности посвящена докторская диссертация Г. А. Бардиер. В этой работе, представляющей многоаспектное социально-психологическое исследование толерантности, вышеуказанное качество видится сквозь призму субъективного восприятия личностями или группами социально значимых различий. При этом толерантность качественно определяется через «стремление к поиску альтернативных истолкований» [6] как поле многовекторного широкого поиска разнообразных версий, в то время как интолерантность как субъективное восприятие различий предполагает безальтернативность, одновекторность, одну единственную точку зрения в познавательной позиции личности. По всей вероятности, речь идет об эгоцентризме (в контексте нетолерантности) и полицентризме (как основе для толерантности) в социальном познании и социальном объяснении. Р. В. Овчарова и Л. А. Силина в статье, посвященной концептуальным подходам к проблеме толерантности, подхватывают и продолжают научное обоснование трактовки толерантности и интолерантности соответственно как дивергентной и конвергентной стратегии реагирования на существующие различия между людьми и предлагают рассматривать предпосылки толерантного поведения личности сквозь призму активности, самообладания, рефлексии, уважения и принятия значимого другого [7].

Получить четкое понимание того, что есть толерантность, а также руководство к действию, можно обратившись к статье 1, пункту 1.1. Декларации принципов терпимости по версии ЮНЕСКО, 1995 г.: «Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность – это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая и правовая потребность. Толерантность – это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира» [8].

Важно отметить, что подлинная толерантность может существовать только на основаниях взаимности, продвижения ее субъектов навстречу друг другу. Она может реализовываться в стратегиях взаимных уступок и хитроумных компромиссов, но в идеале хотелось бы видеть ее как взаимное уважение и гармонию. Считаем важным определить в качестве ядра понятия «толерантность» не напряженную вынужденную соглашательскую позицию, не внешний конформизм при внутреннем несогласии и даже не адаптационный ресурс для приспособления к сложностям разноmodalного мира, а осознанное принятие многообразия, а также уравнищенность, гармоничность в этом принятии. Понимая особую ценность подобной гармоничной толерантности, рассмотрим ее с этих позиций. Там, где строгое научное определение стратегии развития толерантности терпит поражение, целесообразно обратиться к стратегическим возможностям культуры и искусства с их полифоничностью и полифункциональностью.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Дедюлина М. А. К. Поппер о парадоксах толерантности / М. А. Дедюлина // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2005. – № 9. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-popper-o-paradoksah-tolerantnosti> (дата обращения: 08.10.2024).
2. Бовин Б. Г. Механизмы психологической защиты и доминирующее защитное поведение осужденных за террористическую и экстремистскую деятельность / Б. Г. Бовин, П. Н. Казберов, И. Б. Бовина // Психология и право. – 2021. – Т. 11, № 2. – С. 86–105. – DOI: <https://doi.org/10.17759/psylaw.2021110207>.
3. Lazarus R. Stress, Appraisal, and Coping / R. Lazarus, S. Folkman. – New York: Springer, 1984. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/302391637\\_Stress\\_Appraisal\\_and\\_Coping](https://www.researchgate.net/publication/302391637_Stress_Appraisal_and_Coping) (date of access: 11.10.2024).
4. Фестингер Л. Теория когнитивного диссонанса / Л. Фестингер. – СПб.: Речь, 2000. – 320 с.
5. Вольпе Дж. На пути к созданию научной психотерапии / Дж. Вольпе // Эволюция психотерапии. – М.: Н Ф "Класс", 1998. – Т. 2. – С. 255–272.
6. Бардиер Г. Л. Социальная психология толерантности : автореф. дис... док. психол. наук : 19.00.05 / Бардиер Галина Леонидовна ; Санкт-Петербург. гос. ун-т. – СПб, 2007. – 45 с.
7. Овчарова Р. В. Концептуальные подходы к проблеме толерантности / Р. В. Овчарова, Л. А. Силина // Вестник Курганского государственного университета. – 2017. – № 3 (46). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-podhody-k-probleme-tolerantnosti> (дата обращения: 11.10.2024).
8. Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16.11.1995. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/toleranc.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml) (дата обращения: 11.10.2024).