

УДК 37.035.8

Янчук Ольга Васильевна
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики и психологии
Минский государственный
лингвистический университет
г. Минск, Беларусь

Olga Yanchukovich
PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department
of Pedagogy and Psychology
Minsk State Linguistic University
Minsk, Belarus
e-mail: olgagolota@yandex.ru

РАЗВИТИЕ ТОЛЕРАНТНОГО СОЗНАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

В статье раскрывается понимание феномена толерантности. Рассмотрены психологические основания формирования толерантного сознания личности. Обсуждены содержательные и процессуальные аспекты развития толерантной личности обучающегося в поликультурной образовательной среде.

Ключевые слова: толерантность; толерантное сознание; толерантная личность; поликультурная образовательная среда; диалог.

DEVELOPMENT TOLERANT CONSCIOUSNESS OF STUDENTS IN A MULTICULTURAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT

This article explores the phenomenon of tolerance, offering a conceptual analysis of its meaning. It examines the psychological foundations underlying the development of tolerant consciousness in individuals. Furthermore, it discusses both the substantive and procedural aspects involved in nurturing a tolerant personality of students in multicultural educational environment.

Key words: tolerance; tolerant consciousness; tolerant identity; multicultural educational environment; dialogue.

Одним из приоритетных направлений в системе нравственного развития личности выступает воспитание толерантности.

В соответствии со ст. 17 Кодекса Республики Беларусь об образовании поликультурное воспитание, направленное на формирование у обучающегося толерантного отношения к представителям других культур, национальностей, вероисповеданий, является основным составляющим воспитания.

Мировые интеграционные процессы определили необходимость взаимодействия людей разных культур и мировоззрений в едином пространстве коммуникации. Вслед за А. Г. Асмоловым было бы верным отметить, что толерантность должна стать «нормой совместимости в мире разнообразия», а идеология толерантности – «ключевым дискурсом плюралистического поликультурного поликонфессионального открытого общества».

Как норма поддержки разнообразия и устойчивости разных систем в историко-эволюционном процессе, толерантность выполняет следующие функции:

- обеспечение устойчивого развития человека, разных социальных групп и «человечества как единства разнообразия» в изменяющемся мире;

- подчеркивание ценности каждого человека как индивидуальности, его права «быть иным»;
- поддержание баланса и способствование гармонизации интересов противоборствующих сторон в идеологии, политике, экономике, а также в любых других формах межличностного, социального и политического взаимодействия отдельных личностей, больших и малых социальных групп;
- обеспечение возможности диалога, переговоров, накопление потенциала солидарности, согласия и доверия различных мировоззрений, религий, культур [1].

В качестве личностного образования толерантность может рассматриваться как комплексный феномен, определяющий отношение субъекта к окружающему миру и самому себе. С одной стороны, толерантность определяется как уважительное отношение к чужому мнению, лояльность в оценке поступков и поведения других людей, готовность к диалогу, пониманию и сотрудничеству в решении вопросов межличностного взаимодействия, устойчивость к конфликтам и способность решать их с позиций разума. С другой стороны, толерантность предполагает наличие высокого уровня самопринятия и самоуважения.

Как отмечается в Декларации принципов толерантности, принятой Генеральной Конференцией ЮНЕСКО в 1995 г., толерантность – привилегия сильных и умных, не сомневающихся в своих способностях продвигаться к истине через диалог и разнообразие мнений и позиций.

Актуальные вопросы развития толерантности личности обсуждены в исследованиях А. Г. Асмолова, С. К. Бондыревой, С. Л. Братченко, В. П. Зинченко, Д. В. Колесова, И. С. Кона, А. Маслоу, Д. А. Леонтьева, Г. В. Солдатовой, В. Франкла, Э. Фромма.

Следуя за идеями А. Маслоу, можно утверждать, что психологической основой для формирования толерантности личности является целостность ее «Я». Зачастую проблемы межличностного общения являются прямым следствием коммуникационных барьеров *внутри* самой личности. Улучшение взаимоотношений человека с внешним миром неминуемо последует тогда, когда человек научится ладить со своим внутренним миром, когда он станет интегрированным и цельным.

Толерантная личность готова признать мир в его многообразии, выслушать любую из точек зрения и устанавливать доброжелательные теплые отношения с другими. В основе такого отношения лежит «тенденция, которая чрезвычайно важна, но которую трудно уловить» – уважение к *любому* человеку только за то, что он принадлежит к человеческому роду, глубокое чувство причастности, симпатии к человечеству в целом.

Подчеркивая свою приверженность всеобъемлющему холизму и холистическому образу мышления, А. Маслоу утверждает, что для людей, холистичных в своем отношении к миру, «существует единое человечество и единый космос, а такие понятия, как “национальный интерес”, или “религия

моих отцов”, или “различные уровни людей или их интеллекта” для них либо не существуют, либо легко преодолеваются». Со склонностью к холистическому восприятию частично совпадает усиление тенденции к синергии – внутриспсихической, межличностной, внутрикультурной и международной. Синергия преодолевает дихотомию эгоизма и альтруизма, соперничества, игры с нулевой суммой, где одни побеждают, а другие проигрывают. Следствием тенденции к синергии являются склонности личности к новаторству, открытию нового, продуктивной работе, приносящей пиковые переживания и бытийное познание, способность непосредственно видеть красоту мира и человеческой природы, явная потребность в хорошем мироустройстве, в трансцендировании своей идентичности [3, с. 273–280].

Критерием толерантности является гибкость мышления. Следует отметить, что обычно люди, обладающие гибким мышлением, более толерантны. Они способны взглянуть на ситуацию с другой стороны, мысленно встать на точку зрения оппонента, справедливо оценить значимость той или иной ситуации.

Толерантность как личностное качество – согласимся с точкой зрения С. К. Бондыревой и Д. В. Колесова – сопряжено с чувством юмора. Можно принять, как правило: люди, способные и склонные много смеяться, более толерантны и доброжелательны, чем те, которым «не до смеха» всегда, и тем более те, которые отличаются недоброжелательным смехом. Наличие чувства юмора – это признак более четкого и тонкого видения мира, способности стать выше конкретной ситуации и тем самым не поддаваться ее диктату. Способность смеяться является признаком наличия у индивида некоей психологической зоркости. Кроме того, индивид с хорошим чувством юмора способен глядеть на дело не только с одной стороны, но и с другой и с третьей: само чувство комического основано на такой способности к многостороннему взгляду. Следовательно, оценки, выносимые индивидом, обладающим хорошим чувством юмора, более всесторонни и более сбалансированы [2, с. 187–204].

Формирование интегрированного и цельного «Я» личности, холистического видения мира становятся важнейшими предпосылками развития толерантности.

Образование личности в поликультурной среде предполагает принципиально иной взгляд на его содержательные и процессуальные аспекты. Интегральным компонентом содержания образования становится круг проблем, связанных с интериоризацией идей толерантности в систему личных значимых ценностей и смыслов (понимание толерантности в качестве важнейшей жизненной ценности, средства личностного самоутверждения, достойной черты характера); с формированием толерантного отношения к другим культурам, готовности к конструктивному межэтническому и межкультурному взаимодействию; с развитием умений вести коммуникации с представителями других культур и носителями иных мировоззрений, а также осознания ценности каждой индивидуальности, ее права быть собой.

В инструментальном аспекте организация образовательного процесса предполагает:

- создание сред (нравственной, творческой, коммуникативной, психологически безопасной и др.), в которых удовлетворяются потребности личности в свободе, творчестве, уважении и самоуважении, самореализации, а также создана атмосфера, позволяющая иметь свои собственные мысли и чувства, выражать именно себя;
- реализацию стратегии вариативного образования, призванного помочь личности обрести иные пути понимания и переживания знаний в изменяющемся мире, сформировать не только познавательную, но и ценностную, смысловую, мировоззренческую картину мира [4];
- реализацию продуктивных (исследовательских, проектных, дискуссионных, диалоговых, игровых) методов обучения, а именно методов проблемного, исследовательского, дискуссионного изложения учебного материала, философских столов, дискуссионных площадок, хакатонов, метода проектов, метода case-stady, технологий развития холистического мышления; тренингов развития жизненных целей, эмпатии, коммуникативных навыков и конструктивного решения конфликтов;
- изменение практик общения, отказ от монологизации поведения в пользу диалога и полилога.

Необходимо подчеркнуть, что поликультурная среда как форма сотрудничества выстраивается на диалоговом принципе.

Сущностными характеристиками диалогового взаимодействия являются: свобода и ответственность собеседников; личностное взаимодействие на основе сопереживания и эмпатии, отсутствия стереотипности в восприятии других и способности адекватно принимать и оценивать себя. В диалоговом взаимодействии у субъектов формируется собственная обоснованная картина мира и одновременно открытость как принятие неизвестного и неожиданного, толерантность как установка принимать чужую точку зрения как иную, требующую понимания и уважения. Диалог как особая форма взаимодействия между равноправными и равнозначными сознаниями, как соприкосновение индивидуальностей и пересечение кругозоров обуславливает трансдукцию гносеологически ориентированного мышления в мышление холистическое, понимающее человечество как единство разнообразия.

Решение задачи развития толерантного сознания обучающихся вовлекает в осмысление фундаментальных вопросов, поставленных философами образования. Это вопросы формирования целостного образа мира и человека, здоровой философии жизни, опыта познания и переживания духовных ценностей, опыта следования всем построенным на них императивам (В. Франкл); развития интеллектуальной и эмоциональной приверженности ценностной (духовной, философской, аксиологической) жизни (А. Маслоу); формирования антропологических знаний о человеке, его природе и реальных возможностях ее проявления, знания своей системы ценностей, позволяющей найти некий смысл в окружающем мире и обустроить его, своих

интересов, своих принципов, следуя которым, стоит принимать решения и действовать, своей способности к любви и продуктивности (Э. Фромм). Думается, продвижение в решении этих вопросов ведет не только к формированию духовной личности в человеке, но и к установлению социальной гармонии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асмолов А. Г. Идеология толерантности: школа жизни с непохожими людьми// Образовательная политика. 2011. № 2 (52). С. 2–4.
2. Бондырева С. К., Колесов Д. В. Толерантность (введение в проблему). М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2003. 420 с.
3. Маслоу, А. Дальние пределы человеческой психики. Спб.: Евразия. 1997. 430 с.
4. На пути к толерантному сознанию / Отв. ред. А. Г. Асмолов. М.: Смысл. 255 с.