

**Т. Е. Карпович**

## ИНФЛЯЦИЯ ОЦЕНОК: ГРОЗИТ ЛИ ОНА ЛИНГВИСТИЧЕСКОМУ УНИВЕРСИТЕТУ?

Расширение образовательных возможностей населения за счет коммерциализации образовательных услуг, диверсификации институциональных структур и форм обучения обостряют проблему диагностики учебных достижений обучающихся на каждой ступени непрерывного образования для обеспечения их дополнительности и преемственности учебных программ. Система высшего образования, которая призвана выступать драйвером социально-экономического развития государства, особенно нуждается в гибком управлении качеством подготовки специалистов на основе получения и анализа объективных результатов их профессионального обучения в соответствии с требованиями рынка труда.

Вместе с тем доступность и массовость высшего образования неизбежно сопровождаются притоком в университеты студентов с недостаточной общеобразовательной подготовкой и сниженным уровнем когнитивных способностей, что приводит их к затруднениям в усвоении образовательных программ и повышает тревожность во время контрольно-оценочных мероприятий.

Очевидно, что в ситуациях подобных затруднений каждый из субъектов образовательного процесса (студент и преподаватель) могут вести себя по-разному в зависимости от ценностных ориентаций и этических установок. В то же время общеизвестно, что в современном обществе сложились объективные предпосылки для выбора студентами нечестных способов дости-

жения академического преимущества: от технологических (широкие возможности генерации любой текстовой и графической информации) до социально-экономических (низкий престиж и слабое материальное обеспечение научных исследований). В результате при выполнении самостоятельной работы студенты прибегают к различным формам академической нечестности: жульничеству, подделке, плагиату, использованию чужих услуг.

Вместе с тем нарушения академической этики возможны и со стороны преподавателей, что выражается в либерализации выставляемых студентам отметок и приводит к снижению дифференциации оценивания и поступательному росту доли отличных и хороших отметок в рамках отдельных курсов, групп дисциплин и даже направлений подготовки. Такая тенденция к постепенному увеличению среднего балла успеваемости студентов без соответствующего роста их реальных знаний и компетенций получила название инфляции оценок (*grade inflation*) и уже полвека выступает предметом активного обсуждения в академических сообществах многих зарубежных стран. Проведено значительное количество исследований, которые подтвердили тенденцию роста числа высоких отметок студентов в университетах США, Великобритании, Германии, Ирландии, Австралии, Филиппин, Пакистана, что указывает на наличие общих тенденций в глобализирующемся высшем образовании (С.Н. Radavoi et al., 2025). В начале 2020-х с проблемой инфляции оценок столкнулась Высшая школа экономики (Россия), где ситуация была скорректирована административными мерами по сокращению применения высших баллов при оценивании студентов и изменению условий контрактации преподавателей, практиковавших завышение оценок (А. Р. Марков и др., 2024).

Анализ отечественных публикаций по теме исследования показывает, что в Беларуси наиболее подробно анализировался опыт инфляции оценок в университетах США (А. Ф. Пискунов, А. Н. Филимонова, 2006), где регулярно публикуются данные о среднем балле успеваемости студентов в образовательных учреждениях (*GPA – Grade Point Average*). Авторы выразили сомнение в адекватности методологии американских исследований, но сам факт обращения к проблеме в период подготовки отечественных стандартов высшего образования указывает на ее актуальность.

Последующие 20 лет исследований в заявленном направлении не оставляют сомнений в наличии тенденции к искусственному завышению оценок студентов в учреждениях высшего образования. Это может быть сделано как минимум двумя путями: 1) намеренным снижением сложности курса и контрольных заданий, чтобы привести студентов к более высоким баллам, или 2) выставлением студентам отметок выше тех, которые они объективно заслуживают по результатам контрольно-оценочных мероприятий. Миф об улучшении преподавания или учения студентов в последние десятилетия был развеян многочисленными исследованиями. В настоящее время большинство ученых сходятся во мнении, что инфляция оценок – искусственный процесс,

сознательно поддерживаемый преподавателями. Поэтому фокус научного интереса сместился в сторону поиска причин этих нарушений академической этики и способов их преодоления (С. N. Radavoi et al., 2025).

В зарубежных источниках (R. Kamber, 2008) были выделены три группы причин инфляции оценок, которые не теряют своей актуальности по сей день. Прежде всего называются политические и идеологические причины, связанные с неолиберальной логикой рынка и культурой мгновенного удовлетворения. Студенты, рассматривающие образование как товар, требуют высоких оценок, независимо от реальных знаний. Преподаватели, в свою очередь, теряют интерес к академической строгости, так как «снисходительное оценивание требует меньше времени, чем строгое, поскольку низкие оценки ... приходится подробно обосновывать, что может привести к долгим спорам» (R. Kamber, 2008, с. 55). Важным фактором инфляции оценок за рубежом выступает политкорректность, когда преподаватели завышают оценки представителям меньшинств, опасаясь обвинений в предвзятости. В отечественной системе образования этот фактор может актуализироваться в связи с реализацией принципа инклюзии в высшем образовании.

Вторую группу причин, согласно зарубежным источникам, составляют рыночные, демографические и финансовые причины. Сокращение числа абитуриентов и бюджетного финансирования университетов вынуждает преподавателей под давлением администрации идти на уступки, чтобы выиграть в конкурентной борьбе и привлечь больше студентов, в том числе за счет демонстрации высоких средних баллов выпускников и смещения акцента с академической строгости на «удобство» обучения и психологический комфорт студентов для минимизации учебных затруднений и снижения отчислимости.

Третья группа причин инфляции оценок связывается в зарубежных источниках с изменениями внутренней политики университетов, которая, на наш взгляд, скорее выступает следствием ранее названных причин, особенно в условиях государственной системы образования. Речь идет о внедрении в образовательный процесс так называемых «дружественных правил оценивания», согласно которым преподавателям необходимо обосновать низкую успеваемость студентов, а самим неуспевающим студентам предоставляются дополнительные попытки ликвидации академических задолженностей. При этом при оценивании учебных достижений учитываются факторы, напрямую не связанные с учебой (социальное происхождение, родительство, тревожность, общественная деятельность и т.п.). В то же время ключевым фактором инфляции в зарубежных системах высшего образования признается оценка студентами преподавателей (*SET – Student Evaluation of Teaching*), которая используется уже полвека, несмотря на сомнительную этичность и высокую эффективность как инструмента принуждения и манипуляции.

Возникает вопрос: если инфляция оценок студентов имеет объективные предпосылки и в целом позволяет всем участникам образовательного процесса решать свои сиюминутные задачи, стоит ли о ней беспокоиться?

Оказывается, проблема имеет долгосрочные негативные последствия в случае ее игнорирования. В долгосрочной перспективе это приводит к снижению качества образования в связи с риском подготовки некомпетентных специалистов и кризисом доверия к высшему образованию, так как в силу девальвации дипломов работодатели теряют ориентиры при найме квалифицированных сотрудников. Что касается студентов, то инфляция оценок снижает их учебную мотивацию, так как создает иллюзию успеха и лишает стимула развиваться. Когда высокие отметки получают почти все, достижения лучших студентов обесцениваются, а слабоуспевающие студенты не получают опыта преодоления неудач, что вредит их эмоциональной и профессиональной устойчивости. Но не менее разрушительное влияние имеет воспитательный аспект инфляции оценок: ложь совершает преподаватель – человек, облеченный доверием общества в воспитании нового поколения.

Таким образом, грозит ли инфляция оценок МГЛУ? В условиях роста глобализационных процессов в высшем образовании ответ будет утвердительным для любого университета, вовлеченного в международное сотрудничество. В то же время понимание феномена инфляции оценок и разработка инструментов его измерения, анализа и преодоления позволит своевременно принять превентивные меры как административные, так и педагогические.