

АССОЦИАТИВНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ КАК МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ ТОКСИЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ

В современном обществе, где коммуникация приобрела многообразные формы, особенно в цифровой среде, феномен токсичности становится все более актуальным и требующим пристального внимания. Деструктивные проявления в общении, такие как агрессия, манипуляция и унижение, оказывают существенное влияние на восприятие информации и формирование межличностных отношений, что подчеркивает необходимость понимания механизмов токсичности и тем самым определяет актуальность настоящей работы. В связи с этим, данное исследование направлено на всесторонний глубокий анализ токсичности как сложного коммуникативного феномена, зачастую выходящего за рамки лексических и грамматических средств ее реализации.

Новизна работы заключается в использовании ассоциативного эксперимента в качестве основного метода выявления основных аспектов токсичности в целом, характеристик токсичных коммуникантов и прагматического анализа токсичных высказываний. В отличие от традиционных подходов, фокусирующихся на формальных языковых особенностях, данное исследование стремится к выявлению глубинных механизмов, определяющих токсичность в коммуникации. Как отмечает С.В. Ионова, данный феномен может проявляться в различных формах, начиная от явных оскорблений и заканчивая скрытыми манипуляциями, что требует комплексного подхода к ее изучению (С. В. Ионова, 2018).

Так, целью исследования является выявление сем токсичности, основных черт токсичного преподавателя и интенциональной составляющей высказываний таких преподавателей на основе открытого ассоциативного эксперимента.

На начальном этапе был непосредственно проведен сам эксперимент, в котором приняли участие 20 студентов различных факультетов. Ассоциативный эксперимент предстает как ценный инструмент для уточнения понятия «токсичность», поскольку позволяет выявить субъективные ассоциации, связанные с этим термином, и исследовать, какие конкретные характеристики и ситуации люди связывают с «токсичностью» в различных контекстах, дополняя теоретические и методологические подходы.

Студентам было предложено ответить на три открытых вопроса, касающихся их понимания токсичности в коммуникации, характеристик токсичных преподавателей и типичных высказываний, которые они используют. В частности, студентам предлагалось дать развернутое определение понятия «токсичность» с точки зрения коммуникации, перечислить до пяти основных черт, которые, по их мнению, свойственны токсичным преподавателям, а также привести до пяти конкретных примеров высказываний, которые они считают характерными для токсичного речевого поведения. Полученные данные были тщательно проанализированы с использованием методов контент-анализа, который позволил выявить наиболее часто встречающиеся ассоциации, категории и речевые паттерны. В частности, проводился анализ семантического содержания ответов, выявлялись наиболее часто упоминаемые характеристики и высказывания, а также определялась эмоциональная окраска используемых студентами выражений.

Результаты анализа ответов студентов позволили выделить ключевые категории, характеризующие их представления о «токсичности» в коммуникации преподавателя: «неуважение к личности» (75 % упоминаний), «негативное эмоциональное воздействие, боль» (50 %), «явная или скрытая агрессия» (60 %), «нарушение личных, психологических и других границ» (30 %) и «намеренное причинение вреда (унижение, оскорбление)» (35 %). В меньшей степени упоминаются такие черты, как «навязывание мнения», «манипуляция» и «осуждение» (в пределах 5 %).

Эти результаты подтверждаются исследованиями М. Кляйна, который отмечал, что токсичность может проявляться в различных формах, включая пассивную агрессию и сарказм (М. Кляйн, 2009).

В результате проведенного опроса респондентами были выделены следующие характеристики токсичного преподавателя: «высокомерный» (65 %), «унижающий/высмеивающий» (55 %), «несправедливый/предвзятый» (40 %), «критикующий» (45 %), «не желающий помогать/объяснять материал» (30 %).

Ключевой чертой большинства ответов является высокомерие/снобизм (65 %) что, указывает на то, что студенты воспринимают токсичность как проявление превосходства и пренебрежения к их знаниям и способностям. Распространенным проявлением токсичности для респондентов также выступает публичное унижение (55 %) и несправедливость/предвзятость (40 %). Это демонстрирует осознание студентами злоупотребления властью и создания неравных условий для обучения. Негативная критика (45 %) и нежелание помогать (30 %) отражают отсутствие поддержки и конструктивного диалога, что негативно сказывается на мотивации и уверенности студентов в себе. В целом в образовательной среде токсичные преподаватели могут проявлять целый ряд деструктивных черт и стилей общения, которые негативно сказываются на психологическом состоянии студентов и их мотивации к обучению.

Прагматический анализ высказываний токсичного преподавателя позволил выделить следующие основные интенции: унижение/принижение достоинства («С такими знаниями тебе здесь нечего делать»), обесценивание

усилий/знаний («Ты что ли не можешь этого понять?! Это же элементарно!»), установление доминирования («Вас дубинками надо бить: по-другому вы не понимаете»), игнорирование («С вами все понятно, идите»).

В заключение следует отметить, что эмпирически было установлено следующее: токсичность определяется такими категориальными понятиями, как неуважение, агрессия и негативное эмоциональное воздействие, типичными характеристиками токсичных преподавателей являются высокомерие, унижение и предвзятость, а токсичные высказывания детерминируются интенциями принижения достоинства, обесценивания усилий и установления доминирования/власти.

На основе результатов исследования можно предложить следующие рекомендации по снижению токсичности в коммуникации: повышение осведомленности о токсичности и ее последствиях; развитие навыков эффективной коммуникации, включая умение слушать, выражать свои мысли и чувства конструктивным образом и устанавливая границы; создание поддерживающей и уважительной среды общения; разработка этических кодексов и механизмов регулирования для онлайн-платформ и средств массовой информации.

Таким образом, данное исследование представляет собой вклад в изучение токсичности как лингвопрагматического феномена и предлагает практические рекомендации по снижению токсичности в коммуникации. Дальнейшие исследования в этой области могут быть направлены на изучение влияния цифровой среды на проявление токсичности, разработку методов противодействия токсичности в онлайн-пространстве и изучение долгосрочных последствий воздействия токсичности на психологическое благополучие и социальную адаптацию индивидов. Как отмечает Зигмунд Фрейд, недовольство культурой часто связано с отношениями между людьми, что подчеркивает важность изучения токсичности в коммуникации для создания более гармоничного общества (З. Фрейд, 2014).