

МОТИВАЦИЯ СТУДЕНТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НЕЙРОСЕТЕЙ

Постоянно происходящие преобразования в современном мире оказывают значительное влияние на условия жизни, а также на требования к личностным и профессиональным качествам, знаниям и навыкам, которыми должен обладать современный человек для решения актуальных задач. Данные изменения находят отражение в образовательной сфере. Традиционные подходы к обучению стремительно дополняются альтернативными формами, которые позволяют усовершенствовать поиск информации, способствуют более эффективной систематизации учебного материала, оказывают помощь студентам при выполнении заданий, а в ряде случаев – полностью автоматизируют отдельные этапы учебной деятельности.

В последнее время растет интенсивность внедрения технологий искусственного интеллекта (ИИ) в сфере образования, включая процесс изучения иностранных языков. Нейросети, такие как ChatGPT, DeepSeek, DeepI и другие, становятся важными помощниками студентов в академической деятельности. Внедрение инновационных подходов может оказывать влияние на восприятие студентами учебного процесса и уровень вовлеченности в него, на степень самостоятельности и личный вклад в освоение знаний. Перечисленные аспекты напрямую связаны с уровнем учебной мотивации, которая становится главным фактором успешного освоения образовательных программ в условиях быстро меняющегося мира.

Данное исследование направлено на определение влияния использования нейросетей на мотивацию студентов при изучении иностранных языков. Материалом исследования послужили результаты опроса, проведенного среди 165 студентов 3–5 курсов переводческого факультета и факультета китайского языка и культуры МГЛУ. Для реализации поставленной цели была разработана анкета из 20 вопросов для определения степени распространенности использования нейросетей среди студентов, оценки преимуществ и недостатков их применения, а также самоанализа студентами воздействия нейросетей на их учебную мотивацию, академическую успеваемость и формирование профессионально значимых навыков.

Результаты исследования показали, что 97 % опрошенных студентов используют нейросетевые сервисы с целью поиска информации (81,2 %), выполнения домашних заданий (63,6 %), выполнения заданий на занятиях (41,8 %), а также для подготовки к экзаменам (52,7 %). Большинство студентов (79 %) положительно воспринимают применение ИИ в учебном процессе и выделяют несколько основных преимуществ, среди которых экономия времени (91,5 %), помощь при выполнении сложных заданий (75,2 %), возможность получения дополнительных знаний (50,9 %).

В качестве наиболее часто используемых сервисов отмечены ChatGPT, DeepSeek, DeepAI, Poe, DeepL, Midjourney, Gamma и обучающие приложения типа Duolingo. Среди наиболее популярных задач, выполняемых с помощью инструментов на базе ИИ, названы поиск ответа на заданный вопрос (69,7 %), поиск дополнительной информации (64,2 %), перевод текста (55,8 %), реферирование текста (46,7 %), составление текста доклада (41,8 %), выполнение письменных творческих заданий (эссе, обзоры, рецензии) (34,5 %). Значительное количество студентов применяет ИИ для написания научных работ (21,8 %) и создания презентаций (20,6 %). Данные результаты позволяют сделать вывод о широте применения нейросетей в различных аспектах обучения.

Более 50 % студентов отмечают высокую эффективность использования ИИ в учебной деятельности. Вместе с тем, в сфере использования ИИ выявлены определенные проблемы, включая наличие неточностей и недостоверности информации, существенные временные затраты на ее верификацию, ограничения функциональности некоторых сервисов в бесплатном режиме, а также необходимость адаптации сгенерированного текста в соответствии с уровнем владения языком студента. Эти факторы позволяют сделать вывод, что на данный момент ИИ пока не способен выступать в качестве самостоятельного источника знаний без участия человека. В связи с этим перед преподавателями стоит задача развивать у студентов критическое мышление, необходимое для работы с информацией, сгенерированной ИИ.

Активное использование ИИ в учебном процессе неизбежно приведет к трансформациям в образовательной сфере. Это мнение разделяют 64,8 % респондентов, подчеркивающих, что ИИ уже частично заменил традиционные методы обучения. Однако, учитывая существующие недостатки, в настоящее время нейросети следует рассматривать только как вспомогательный, а не основной инструмент.

Примерно половина студентов (46,1 %) отмечает, что использование ИИ делает учебный процесс более увлекательным. Вместе с тем 44,8 % респондентов не связывают использование ИИ с увлекательностью процесса обучения. Эти данные подтверждают необходимость персонализированного подхода к внедрению ИИ для повышения мотивации студентов.

Более половины участников опроса (59,6 %) считают, что ИИ оказывает положительное влияние на их академическую успеваемость. Почти половина (46,1 %) также отмечает повышение уверенности в своих знаниях и навыках. Данные результаты свидетельствуют о высоком потенциале ИИ как инструмента, способствующего улучшению академических результатов студентов.

Значительная часть студентов (59,6 %) считают, что ИИ оказывает положительное влияние на их подготовку к будущей профессии. Одновременно 48,5 % респондентов уверены, что ИИ способствует развитию их профессиональных навыков. Исходя из этого можно сделать вывод о том, что использование нейросетей может способствовать улучшению качества профессиональной подготовки.

В то время как использование ИИ, по мнению студентов, положительно влияет на мотивацию, академические результаты и развитие профессиональных навыков, беспокойство вызывают этические аспекты, в частности проблема академической честности и определения допустимых границ использования ИИ при выполнении учебных заданий. Согласно результатам опроса, 13,9 % студентов считают приемлемым сдавать работы, выполненные с помощью ИИ, 63,6 % допускают такую практику в определенных ситуациях, 3,7 % затруднились ответить, а 18,8 % отрицательно относятся к использованию нейросетей для выполнения заданий. При этом только 6 % студентов чувствуют сильную тревогу по поводу возможных последствий использования ИИ, 21,2 % – испытывают умеренное беспокойство и почти половина студентов (48,5%) не обеспокоена потенциальными санкциями при условии, что работа выполнена качественно. Идею введения правил и ограничений на использование ИИ в учебном процессе поддерживают 40 % опрошенных, 23 % – воздержались от ответа, а 37 % – выступили против. Среди основных причин, по которым студенты считают допустимым снижать оценку за использование ИИ указаны следующие: отсутствие критического мышления и анализа (53,3 %), трудность в обсуждении и защите работы из-за незнания содержания, неспособность объяснить содержание работы, несмотря на высокое качество текста (59,6 %), неспособность применить полученные знания на практике (45,5 %). При этом 1,8 % опрошенных считают снижение отметки в таких случаях несправедливым. Отношение к автоматизированной проверке работ с использованием ИИ оказалось неоднозначным: 41,8 % студентов поддерживают идею, однако 43,6 % – относятся к этому скептически.

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости разработать четкую политику использования нейросетей в образовательном процессе. Также важно отметить, что на данном этапе пока рано говорить о полной автоматизации системы оценки – более целесообразным представляется комбинированный подход, поскольку без участия преподавателя невозможно учесть индивидуальные особенности студентов, их уровень креативности и нестандартный подход к решению задач, особенно в случае выполнения творческих заданий.

Таким образом исследование показало, что опрошенные студенты активно поддерживают использование ИИ в учебной деятельности и отмечают ряд значительных преимуществ, среди которых оптимизация подготовки к занятиям, улучшение качества выполнения заданий и дополнительные возможности для практики иностранного языка, что, в свою очередь, повышает мотивацию студентов. Тем не менее необходимо учитывать потенциальные риски, связанные с делегированием всех образовательных задач ИИ. Это может привести к ослаблению навыков самостоятельной работы, торможению развития критического мышления, формированию поверхностного подхода к обучению и, как следствие, снижению мотивации. Для сохранения и укрепления мотивации требуется формирование культуры осознанного и целенаправленного применения нейросетей в образовательном процессе.