

Н. В. Зиневич

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ КАТЕГОРИИ АГЕНТИВНОСТИ В НОВОСТНОМ ДИСКУРСЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕМАТИКИ

Одним из наиболее перспективных ракурсов современных лингвистических исследований является дискурс-анализ, основной целью которого является изучение различных речевых практик как неотъемлемого компонента широкого социо-культурного контекста.

При общем признании первостепенной значимости экстралингвистической ситуации при анализе дискурса следует отметить, что различные направления дискурс-анализа могут по-разному интерпретировать характер связи контекста с речевым процессом/ продуктом. С одной стороны, общепризнанно, что анализ речевой деятельности немислим без учета таких компонентов внеязыкового контекста, как участники коммуникации, связывающие их отношения, преследуемые ими цели, специфика сферы общения, социо-культурные факторы и т.п. С другой стороны, ряд исследователей (М. Фуко, Т. Ван Дейк) говорят не только о наличии связи языка и внеязыкового контекста, но и утверждают, что эта связь носит жестко детерминированный характер, поскольку именно контекст задает рамки коммуникации и, более того, самым непосредственным образом влияет на смыслопорождение и смысловосприятие.

Целью настоящего исследования является выявление закономерностей языкового выражения различных аспектов деятельности человека в социально значимых речевых практиках и установление специфики взаимосвязи этой деятельности с экстралингвистической ситуацией. Фактическим материалом послужили 10 новостных сообщений из экологически ориентированных публикаций новостных on-line служб BBC, CNN и британской газеты The Guardian. Выбор объекта анализа связан с тем, что новости особенно четко позволяют проследить, как доминирующие дискурсы транслируют свои установки, закрепляют их в сознании масс, тем самым конструируя социальную реальность. В свою очередь, в условиях усугубляющегося экологического кризиса и острой необходимости осуществления действенных мер для его предотвращения новости экологической тематики приобретают особо высокую социальную значимость. Отсюда представляется важным установить степень свободы действий (агентивности), которой доминирующие дискурсы наделяют различные социальные группы, и их возможный вклад в решение экологических проблем.

Агентивность – это «способность действовать свободно, рационально и делать свободный выбор» (В.Е. Чернявская). Помимо свободы выбора, прототипическая агентивность также включает такие ключевые признаки, как определенные затраты энергии действующего лица/ актора, высокую степень его контроля над ситуацией, наличие волевого акта, способность инициировать процесс и преобразующий потенциал осуществляемых действий.

Исследование показало, что агентивность в зависимости от степени учета вышеотмеченных признаков и ряда других факторов может принимать следующие формы:

1) «чистая» агентивность, демонстрирующая всю совокупность ключевых признаков: *Passengers **have returned** to electric-powered travel / The United States **is producing** more oil now*);

2) имплицитная агентивность, также предполагающая реализацию всех ключевых признаков, но при этом отсутствует явное указание на действующее лицо/ актора: *Gas-powered buses<...> **were decommissioned***;

3) псевдоагентивность, вербализуемая с помощью глаголов рече-мыслительной деятельности и, следовательно, не предусматривающая преобразующий потенциал соответствующих действий: *say; describe; declare; warn; plan, и т.п.*;

4) потенциальная агентивность, включающая все ключевые признаки; однако при этом их реализация еще не гарантирована, поскольку грамматически соответствующая фраза ориентируется на будущее/потенциально (не)возможное действие: *The strong winds **could lead** to power cuts*;

5) «вынужденная» агентивность, в которой элиминируются такие признаки, как свобода выбора, контроль над ситуацией и способность инициировать процесс. Соответствующее действие, хотя в какой-то степени контролируется актором и предполагает затраты энергии, происходит под влиянием внешних факторов: *They **were forced** to evacuate their home after the neighborhood was hit by the fires*.

Нижепредставленная таблица демонстрирует данные, полученные в ходе количественного анализа фактического материала, и выявляет употребительность различных видов агентивности в англоязычном новостном дискурсе, а также наиболее активных акторов, осуществляющих соответствующие действия.

Вид агентивности	Употребительность конструкций агентивности, %	Акторы, %
Чистая	20	Власти – 33 Бизнес – 19 Стихия – 19
Имплицитная	12	Власти – 56 Технологии – 17 Бизнес – 14
Псевдоагентивность	33	Власти – 50 Бизнес – 17 Эксперты – 14
Потенциальная	25	Власти – 44 Бизнес – 24 Простые люди – 18
Вынужденная	10	Простые люди – 76 Власти – 17

Как видно из таблицы, в новостном дискурсе экологической тематики доминирует псевдоагентивность (33 %), опирающаяся на глаголы рече-мыслительной деятельности. По-видимому, в первую очередь это связано с задачей новости объективно представить максимально полную информацию, в том числе с позиции вовлеченных субъектов, для чего необходимо их частое цитирование. С другой стороны, широкое использование глаголов рече-мыслительной деятельности может говорить о том, что, во-первых, реализация сопутствующих этим глаголам действий в реальности не гарантирована, а, с другой стороны, они могут приписываться себе говорящим субъектом самостоятельно. Все это подтверждает наличие псевдоагентивности и только потенциально возможного вклада в разрешение/усугубление экологических проблем. Вывод о малореальном характере агентивности в экологическом новостном дискурсе подтверждается далее данными о достаточно высокой употребительности (25 %) конструкций со значением потенциальной агентивности (ориентированной на будущее время), также не гарантирующей реальное осуществление действия.

При этом на чистую агентивность, предполагающую реализацию конкретного действия по воле субъекта, приходится только 20 % проанализированных контекстов. Имплицированная субъектность, в свою очередь, также может способствовать повышению агентивного потенциала сообщения (12 %). Однако ввиду неоднозначного и/или только предполагаемого статуса вовлеченных акторов полагаем, что имплицитную агентивность не всегда правомерно рассматривать в качестве объективного показателя целесообразной деятельностной направленности сообщения. В еще меньшей степени этому способствует вынужденная агентивность (10 %), где актер в принципе лишается свободы выбора.

В заключение рассмотрим наиболее активных акторов с точки зрения общества и передающих эту позицию создателей новостей. Как видно из таблицы, абсолютной доминирующей силой в контексте экологической проблематики являются властные структуры. Далее по употребительности следует бизнес индустрия и ее представители. При этом приходится констатировать относительно невысокую вовлеченность «простых людей», экспертов (ученых и активистов) и технологий как действенного инструмента решения экологических проблем. Единственным исключением в этом отношении стала вынужденная агентивность, где доминирующим актором являются «простые люди», что тем не менее подчеркивает их статус как жертвы сложившихся обстоятельств, а не реальной целенаправленно действующей силы.

Таким образом, дискурсивный анализ по определению социально ориентирован и должен стремиться вскрыть закономерности смыслопорождения и смысловосприятия в увязке с деятельностью человека в обществе. В ходе анализа было установлено, что, англоязычный новостной дискурс транслирует идею о том, что властные группы – политики и бизнес структуры – являются наиболее активными целенаправленно действующими актерами на современной экологической арене.