

Л. Н. Неборская, А. Н. Андросенко

КОМПОЗИЦИОННО-СТРУКТУРНАЯ И ЛЕКСИКО-СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТИПА ТЕКСТА «СЕТЕВАЯ КИНОРЕЦЕНЗИЯ»

Антропоцентрическая парадигма в современной лингвистике акцентирует внимание на тесной взаимосвязи языка и человека. В рамках этого подхода язык рассматривается не просто как система знаков, а как средство выражения мышления, эмоций, культуры и индивидуального опыта. Человек становится центральной фигурой в языковом процессе, а язык – отражением

его восприятия мира и формой социальной и когнитивной деятельности. Человеческий фактор играет ключевую роль в том, как тексты воспринимаются, интерпретируются и используются.

С развитием кинематографа и Интернета увеличилось количество кинорецензий разных видов – профессиональных и любительских. Рецензии на фильмы и сериалы размещаются на специализированных сайтах качественных периодических изданий, в социальных сетях, в профессиональных и любительских блогах. Современная кинорецензия – это, в том числе, инструмент формирования общественного мнения, влияющий на успех кинокартины и отражающий актуальные культурные и социальные тенденции. Кинодискурс отличается информационной насыщенностью, особой семиотической структурой и актуализацией роли зрителя в формировании смысла. Зритель активно продумывает различный ход событий и соучаствует в создании смысла, а кинодискурс допускает большое количество интерпретаций.

Кинорецензия как тип текста характеризуется такими признаками, как аналитичность, информативность, оценочность и воздействие на читателя.

Цифровизация традиционных речевых жанров в условиях развития новых технологий привела к появлению разновидности кинорецензии – сетевой кинорецензии.

В зависимости от целевой аудитории и профессиональных компетенций автора выделяют следующие виды сетевой кинорецензии: 1) Экспертная сетевая кинорецензия – рецензия, написанная специалистом в области теории киноискусства, которая, в свою очередь, имеет два подвида а) профессиональная сетевая кинорецензия, составленная искусствоведам, кинокритиком со специальным искусствоведческим образованием и б) медийная сетевая кинорецензия, автором которой является журналист-кинокритик, специализирующийся на описании кино, кинофестивалей, творчестве актеров и режиссеров и т.д.; 2) Любительская сетевая кинорецензия – это рецензия, написанная обычным пользователем сайтов сети Интернет, который делится своими впечатлениями от просмотренных фильмов.

Материалом для исследования структурных, лексических и стилистических характеристик кинорецензий послужили тексты экспертных, медийных и любительских сетевых кинорецензий. Тексты экспертных профессиональных и медийных кинорецензий были отобраны на порталах онлайн-журнала – *critic.de*. Данный веб-журнал содержит обзоры широкого спектра кинофильмов, рекомендации к просмотру фильмов на телевидении и стримингах, трейлеры, обзоры фестивалей, интервью и кинопрограммы. Источником для любительских сетевых отзывов о кино является интернет-платформа *filmforen.de*, на которой зрители в свободном формате обсуждают фильмы, делятся своими впечатлениями и оценками.

Композиционно-структурный и лингвостилистический анализ типа текста *кинорецензия* выявил следующие характеристики:

1. В качестве устойчивой структуры для всех трех видов кинорецензии определяются следующие элементы:

Для экспертной профессиональной рецензии характерно наличие таких структурных элементов, как 1) введение, 2) анализ сюжета и темы, 3) описание сценария и режиссерской работы, 4) актерская игра, 5) операторская работа и визуальность, 6) звук и музыка, 7) авторская оценка, 8) подведение итогов.

Специфичным для экспертной медийной рецензии являются 1) введения, 2) анализ темы фильма, 3) аналитической части фильма, 4) анализ сюжета, 5) авторская оценка, 6) подведение итогов.

Структура любительской кинокритики включает 1) впечатления и личная оценка, 2) краткий пересказ сюжета, 3) рекомендация к просмотру (положительная/отрицательная).

Таким образом, экспертная профессиональная рецензия содержит глубокий профессиональный и технический разбор. Экспертная медийная рецензия содержит элементы профессиональной кинокритики, в большей степени ориентирована на привлечение внимания аудитории к просмотру фильма, и в меньшей степени на профессиональный разбор. Любительская кинокритика – это возможность для любителя кино поделиться своими впечатлениями, высказав свою оценку и, в итоге, дать положительную или отрицательную рекомендацию.

(1) Экспертная профессиональная кинокритика характеризуется взаимодействием таких языковых средств, как лексические 1) эмоционально-оценочная лексика 2) киноведческая терминология и стилистические 1) метафора; 2) метонимия; 3) сравнение; 4) риторические вопросы; 5) ирония; 6) антитеза; 7) интертекстуальность.

Для экспертных медийных кинокритик основными лексическими средствами являются 1) киноведческая терминология; 2) эмоционально-оценочная лексика; 3) сленг; 4) англицизмы. Стилистические средства данного типа кинокритики – это 1) ирония; 2) метафора; 3) сравнение; 4) риторические вопросы; 5) игра слов; 6) антитеза.

Следует отметить такую особенность профессиональных и медийных кинокритик, как интертекстуальность – включение в текст отсылок к другим произведениям, авторам, культурным реалиям или историческим событиям. Подобные интертекстуальные включения позволяют провести параллели с другими, как правило, широко известными прецедентами, и усиливают аргументацию автора. Авторы, например, вводят в текст рецензии культурные реалии *Symbolismus des späten 19. und frühen 20. Jahrhunderts* ‘символизм позднего 19 века и раннего 20 века’, *ins Dekor der 1950er Jahre* ‘декор 50-х годов’, сравнения с другими известными актерами и фильмами *wie Margot Robbies Figur aus Once Upon a Time* ‘как персонаж Марго Робби из Однажды в сказке’, *Fifty Shades of Grey* ‘Пятьдесят оттенков серого’, *Nausicaä aus dem Tal der Winde, 1984* ‘Навсикая из долины ветров 1984’, *Prinzessin Mononoke, 1997* ‘Принцесса Мононоке’: (1) «Was den Film jedoch am meisten bestimmt, ist die Anlehnung an den Symbolismus des späten 19. und frühen 20. Jahrhunderts» / (2) «Brad Pitts Schauspiel ist so wenig stilsicher wie Margot Robbies Figur aus Once Upon a Time... in Hollywood (2019)

ausgeschlachtet wird» / (3) «Was historisch in der Weimarer Zeit verankert ist, baut Corbet ins Dekor der 1950er Jahre, um 2025, dem Jahr des Bauhaus-Jubiläums, fünf Minuten lang dem Aufbruch nachzufühlen»; (4) «...ein gutaussehender, auf feinsinnige Umgangsformen gerade im Zwischengeschlechtlichen pfeifender Bad Boy, der einem jener Hochglanz-Erotikfilme in der Nachfolge von Fifty Shades of Grey entsprungen sein könnte»; (5) «Mal liegen die Gründe in der Umweltverschmutzung (Nausicaä aus dem Tal der Winde, 1984), mal im Krieg (Prinzessin Mononoke, 1997), immer aber in der Ignoranz der Menschheit».

Лингвостилистический анализ любительских рецензий выявил ряд характерных для них лексических средств: 1) разговорная лексика; 2) интернет-сленг и эмодзи; 3) эмоционально-оценочная лексика; 4) маркеры субъективности (личные местоимения, имена собственные). К стилистическим средствам относятся: 1) ирония; 2) гипербола; 3) риторические вопросы и обращение к читателю.

Каждый тип кинокритики – профессиональная, медийная и любительская – обладает специфическими языковыми характеристиками, которые зависят от цели и профессиональных компетенций автора в сфере киноведения. Профессиональная рецензия опирается на строгую терминологическую базу и стилистическую сдержанность с акцентом на интертекстуальность и сложные тропы. Медийная рецензия стремится к балансу между экспертностью и доступностью для неискушенного зрителя, активно используя элементы сленга, англицизмы и выразительные фигуры. Любительская же рецензия отличается спонтанностью, эмоциональностью и разговорной стилистикой, делая упор на личную вовлечённость и эффект прямого общения с читателем. Также данная рецензия имеет орфографические и пунктуационные ошибки, что выделяет ее среди ранее упомянутых.