

М. Г. Богова

ЛИНГВОПЕРСОНОЛОГИЯ: НАПРАВЛЕНИЯ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Осознание того, что языковые единицы с их словоформами, грамматическими структурами и передаваемой информацией, хотя и являются сущностями реального лингвистического мира, немислимы в отрыве от конкретных личностей, использующих их в целях общения, привело к новому пониманию сути и функционирования языка и к развитию многообещающих теорий его изучения.

Одним из актуальных исследовательских направлений современной лингвистики является лингвистическая персонология. «Личность» – ключевое слово в теории языковой личности. В русскоязычном научном пространстве сам термин «лингвоперсонология» имеет конкретную датировку – он был введен В. П. Нерознаком в 2003 г. как сокращенное название дисциплины, объединившей философское понятие персонологии (т.е. системы знаний о личности), философского движения персонализма и лингвистики.

Появление новой науки требует разработки методологии исследования и такого понятийного аппарата с соответствующей терминологией, которые

могли бы обеспечить ее результативность. Эти задачи пока не получили однозначного решения, однако объект исследования обозначен – языковая личность как индивида (например, публичного деятеля или писателя), так и группы (национальной, региональной, профессиональной, религиозной и т. п.). Языковая личность определяется как носитель языка в текстовых и иных коммуникативных проявлениях (Г. И. Богин; Ю. Н. Караулов, Ю. А. Львова, М. В. Оборина), как персона, обладающая определенной совокупностью знаний и представлений и проявляющая себя в речевой деятельности (В. В. Красных).

Многообразие языковой личности обуславливает вариативность направлений в ее изучении. Так, целью социального анализа является описание языковых индикаторов идентичности группы, к примеру, характеристики молодежного сленга. Психологическое направление сосредоточено на построении классификации типов личности, как они проявляются в коммуникации, например, систематизация по темпераменту. Задача культурологического направления – выделение моделей, принятых в конкретной культуре норм поведения; их отражение можно найти даже в отдельных номинациях *English gentleman, English humour, Scottish generosity, British scientists*.

Лингвистический анализ также частично нацелен на выявление специфики коммуникативного поведения групп носителей языка, но касается и массовой языковой культуры, своеобразие коммуникации рассматривается и в противопоставлении креативности языкового сознания.

В фокусе прагматического направления исследования находится весь комплекс коммуникативных средств, включая стиль и специфические средства выражения эмоций; при этом подчеркивается, что их выбор обусловлен обстоятельствами общения коммуникантов.

Разные направления исследования охватывают рассмотрение отдельных аспектов языковой личности: от структурных и типологических до лексических и ортологических.

В структурные аспекты входит определение уровней правильности лексики, насыщенности выразительными средствами, адекватности (Е. Н. Иванова).

Типологические аспекты связаны с периодизацией по временным рамкам. В сфере интересов лексикографического направления – изучение лексикона исторической языковой личности, его собирают из текстовых в том числе реконструированных материалов.

Рассмотрение личностных «предпочтений» орфографии и пунктуации, как и функционирования и изменчивости норм в языковой системе входит в задачи ортологического анализа. Говоря о речевой индивидуальности, затрагивается вопрос отклонений от языковых норм: являются ли отмеченные расхождения с узусом грамматическими или речевыми ошибками, или используются сознательно для большей выразительности речи, что часто отмечается в поэзии. Методика исследования в лингвоперсонологии – это работа с языковым материалом, сбор и анализ языковых фактов. Исполь-

зуются традиционные общенаучные методы наблюдения, интервьюирования, эксперимента и другие. Некоторые из них могут иметь свою специфику: к примеру, имеются трудности при осуществлении непрерывного наблюдения. Эффективным вариантом было бы включение в языковое существование говорящего (Т. С. Коготкова), т.е. долговременный психологический контакт между лингвистом и коммуникантом, что позволило бы изучить личность в целом.

При экспериментировании используются такая его разновидность, как ассоциативный эксперимент (Е. В. Иванцова): создание информантом собственных письменных и устных текстов в произвольном выборе ассоциаций или реакций в виде сочинения, пересказа, изложения, перевода текста. Ограничения этого метода – письменной реакции не получишь от маленьких детей; от людей, говорящих исключительно на диалекте или жаргоне; от тех, кто не умеет писать.

Среди специальных методов исследования в лингвоперсонологии признанными являются методы речевого портретирования и структурного моделирования, например, моделирование личности профессионального переводчика (А. Б. Бушева). Методика позволяет строить различные виды речевых портретов в зависимости от требуемых задач. Необходимость выделить отличительные черты на фоне лингвистических и социальных переменных требует построения портрета социолингвистической направленности; он позволяет выделить типичные для отдельной социальной группы черты. Изучение самопрезентации в речи и набора социальных ролей информанта позволит построить коммуникативный портрет. Выборка самых ярких особенностей речи создаст фрагментарный речевой портрет – это самый распространенный метод. Обобщенную суммарную информацию даст недифференцированный комплексный речевой портрет, который включает описание всей системы текстовых, синтаксических, грамматических, лексических и фонетических особенностей в комбинации с рассмотрением набора концептов.

Значимость метода структурного моделирования (Ю. Н. Караулов) в дифференцированном рассмотрении всех трех уровней языковой личности. Модель включает дескрипции словоупотребления (единиц вербально-семантического уровня), вербального представления ключевых концептов на тезаурусном уровне и отличительных языковых черт при достижении намерений и целей коммуникации (мотивационный уровень). Недостатком метода можно назвать трудности к доступу двух последних уровней, что вынуждает лингвистов ограничиться описанием лексикона. При рассмотрении языковой личности исключительно на материале фиксированных текстов также возникает вопрос полноты результатов без учета речи. Изучение языковой личности современников рекомендуется не удовлетворяться этим методом, поскольку имеется возможность фиксировать их речь.

Имеются ограничения и в работе с литературными произведениями. Здесь имеется опасность описания личных характеристик автора, что в действительности может не совпадать с языковыми характеристиками реальной

языковой личности. Характерно, что не смотря на ограничения при фокусировании только на письменном тексте, этот метод получил применение при криминальных расследованиях достоверности авторства (С. М. Вул).

Подводя итоги, отметим, что лингвоперсонологию в разнообразии ее направлений и применяемых методов следует рассматривать как интегративную науку, которая носит междисциплинарный характер. Она находится на этапе осмысления и стремительного развития.