

**ПРИНЦИПЫ ОТБОРА ЛЕКСИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ  
ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ  
(на базе предлогов английского языка)**

Предлоги, образующие относительно замкнутый и, в сравнении со знаменательными частями речи, немногочисленный класс слов, являют собой многогранные единицы, чье значение определяется как контекстом их употребления, так и внутренней семантической структурой. Однако исследование этой внутренней мотивации сопряжено со значительными трудностями. Так, общее количество предлогов в английском языке варьируется, по разным источникам, от шестидесяти до ста пятидесяти и более единиц, что обусловлено различиями в критериях определения предлога и отнесения к этому классу слов единиц, демонстрирующих лексико-семантическую полисемию.

Выбор предлогов для дальнейшего анализа определяется целями конкретного лингвистического исследования и осуществляется на основе различных принципов. Например, для изучения явления многозначности в классе предлогов необходимо, прежде всего, установить, является ли конкретная единица однозначной или многозначной. В дальнейшем, из полученной выборки выделяются предлоги по признаку их происхождения (первообразные или непервообразные) и структуры (простые, сложные или составные). Общеизвестно, что первообразные простые предлоги демонстрируют наибольшую многозначность, что обеспечивает исследователю возможность получения наиболее достоверных результатов.

Во-вторых, среди отобранных полисемантических предлогов необходимо определить типы выражаемых ими отношений, поскольку изучение пространственных и непространственных предлогов требует различных методологических подходов. На современном этапе развития лингвистики исследование многозначности предлогов, как в отечественной, так и в зарубежной научной традиции, в основном сосредоточено на анализе пространственных единиц, что отражает антропоцентрическую тенденцию в объяснении языковых явлений.

В-третьих, из выявленных пространственных предлогов следует выделить подгруппы, изучение которых наиболее полно отвечает целям и задачам проводимого исследования. К примеру, в соответствии с обозначаемыми типами пространственных отношений выделяются топологические предлоги (выражающие отношения в координатах оси "внутри – снаружи"), димензиональные предлоги (описывающие отношения в рамках трехмерной модели пространства с осями "сверху – снизу", "слева – справа", "спереди – сзади") и дирекциональные предлоги (обозначающие направление перемещения и не используемые для описания статических отношений).

В свою очередь, при необходимости углубленного анализа, каждая из выделенных групп пространственных предлогов подразделяется на более узкие подгруппы. Так, пространственные топологические предлоги передают четыре типа отношений: ВКЛЮЧЕНИЕ, КОНТАКТ, БЛИЗКОЕ РАСПОЛОЖЕНИЕ И УДАЛЕННОСТЬ. Подобная детализация позволяет всесторонне рассмотреть функционирование отдельного предлога, как в рамках небольшой подгруппы, так и в более широком контексте, а также сопоставить его характеристики с характеристиками предлогов из других групп.

Наряду с перечисленными этапами отбора предлогов для исследования, важно учитывать, что словарные статьи, описывающие функционирование конкретной предложной единицы, содержат информацию о ее употреблении в устойчивых сочетаниях с существительными или прилагательными (например, *to be prone to* 'быть подверженным (чему-то)', *an opinion on* 'мнение о (ком-то/чем-то)'). Однако, учет подобных конструкций при изучении предложной многозначности нецелесообразен, поскольку в их составе значение предлога грамматикализовано. Анализ этих процессов, однако, позволяет выявить закономерности развития предложной системы языка и понять, как предлоги участвуют в создании новых смыслов.

Наконец, важно подчеркнуть, что исследование многозначности предлогов является сложной и многогранной задачей, требующей комплексного подхода и учета различных лингвистических факторов. Тщательный анализ семантической структуры предлогов, их валентных свойств и роли в формировании устойчивых сочетаний позволяет получить более глубокое понимание функционирования предложной системы языка и ее влияния на формирование смысла высказывания.