

И. П. Салтанович

ИНТЕГРАЦИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

В современном мире цифровые технологии стали неотъемлемой частью культурного ландшафта, трансформируя способы создания, распространения и потребления культурного контента. Интеграция цифровых инструментов в формирование культурной политики открывает новые горизонты для сохранения культурного наследия, демократизации доступа к культуре и стимулирования культурного разнообразия.

Культурное наследие — это область, где эта трансформация заметна, и исследования на стыке цифровых технологий и культурного наследия набирают оборот. Конвергенция цифровых технологий и культурного наследия дает исследователям новые инструменты для содействия инновационным подходам в этом направлении. Внедрение инновационных технологий реформирует управление культурой. Документирование, оцифровка, сохранение и интерпретация активов культурного наследия поддерживаются и трансформируются путем внедрения цифровых технологий.

Цифровизация культурного наследия. Одним из ярких примеров интеграции цифровых технологий является проект "Национальная электронная библиотека" в России. Этот масштабный проект позволяет оцифровывать редкие книги, рукописи и документы, делая их доступными для широкой аудитории. Подобным образом Государственный Эрмитаж создал виртуальные туры по музею, что позволяет людям из любой точки мира ознакомиться с коллекциями музея.

Главный вопрос: что происходит, когда культурная политика становится или должна стать цифровой? Цифровизация — это не сила природы или технологическое цунами, с которым культурная политика просто должна справиться тем или иным образом. Следуя работе «Questioning Technology» американского философа технологий Э. Финберга (2012), мы можем рассматривать это как параллель к разнице между отношением к технологиям как к чему-то, что мы контролируем, и к чему-то, что контролирует или «колонизирует» нас. В этом отношении адаптация может пониматься как реализация активных мер и стратегий для решения соответствующих проблем, в то время как отказ означает противоположное: смирение, перспективу невмешательства и явное представление о том, что цифровая сфера культуры находится за пределами понимания культурной политики.

Есть несколько путей интеграции цифровых технологий в формирование культурной политики, которые рассмотрим на конкретных примерах.

Цифровизация культурного наследия. Одним из ярких примеров интеграции цифровых технологий является проект "Национальная электронная библиотека" в России. Этот масштабный проект позволяет оцифровывать

редкие книги, рукописи и документы, делая их доступными для широкой аудитории. Подобным же образом Государственный Эрмитаж создал виртуальные туры по музею, что позволяет людям из любой точки мира ознакомиться с коллекциями музея.

Демократизация культурного производства. Цифровые платформы значительно снизили барьеры для входа в сферу культурного производства. Например, российский проект "ИКультура" предоставляет начинающим художникам, музыкантам и писателям возможность представить свои работы широкой аудитории без посредников. Это меняет традиционную модель культурной политики, где государство и крупные институции были основными "привратниками" культурного поля.

Персонализация культурного потребления. Алгоритмы рекомендаций, используемые такими сервисами как Яндекс.Музыка или онлайн-кинотеатр "Кинопоиск HD", формируют индивидуальные культурные предпочтения пользователей. Это создает новые вызовы для культурной политики: как сохранить культурное разнообразие в условиях алгоритмической персонализации?

Культурная аналитика. Большие данные позволяют анализировать культурные тренды и предпочтения аудитории с беспрецедентной точностью. Например, Министерство культуры Беларуси использует цифровые инструменты для анализа посещаемости культурных мероприятий и корректировки культурной политики на основе полученных данных.

Цифровая культурная политика Беларуси находится в стадии становления, страна пытается выработать свое урегулирование, чтобы достичь более глубокого понимания того, как выстраивается идея цифровизации и какие желаемые результаты всплывают в этих нарративах. Цифровую культурную политику в Беларуси можно характеризовать как постепенную и фрагментированную, то есть пока не существует «белорусской цифровой культурной политики».

Анализируя реализацию политики цифровизации и оцифровки культуры необходимо учитывать важность контекстуальных факторов при попытке расшифровать характеристики и проблемы цифровой культурной политики, умело используя возможности, предлагаемые цифровым контекстом, по-прежнему во многом зависящее от инструментов, формирующих бизнес-модели и способы работы в сфере культуры.

Рассматривая трансформацию культурной политики в цифровую, можно выделить три основные оси: первая фокусируется на централизации и децентрализации, вторая – изучает разделение обязанностей, связанных с цифровой и культурной политикой, а третья изучает отношения между страной ее окружением. Кроме того, излагая доминирующие нарративы цифровой культурной политики, можно заметить, что разделение между культурной, медийной и коммуникационной политикой по-прежнему очень актуально для любой национальной политики, что разработка цифровой культурной политики должна включать как национальных, так и наднациональных агентов политики.

Исследователи, работающие в данном направлении, описывают в цифровую политику, которая находится в процессе разработки, как политику, которая в некотором смысле «неоперившаяся», или как политику, изо всех сил пытающуюся привести свои стремления в соответствие со своей эффективностью.

Это отчасти связано с неизбежной сложностью и конвергенцией цифровой культурной политики, где байты встречаются с образованием, а искусство встречается с алгоритмами. Отчасти эти возникающие, незрелые или борющиеся политики также обусловлены тем фактом, что политика и технологии развиваются с очень разной скоростью. В то время как разработка политики во многих случаях происходит медленно и постепенно, развитие технологий обусловлено невероятно быстрой гонкой инноваций. Эта двойственность также помогает объяснить сочетание быстрого и медленного развития, которое проявляется в этой области культурного строительства.

Несмотря на очевидные преимущества, цифровизация культурной сферы несет и определенные риски. Цифровое неравенство может усилить существующие социальные разрывы в доступе к культуре. Кроме того, алгоритмическая фильтрация контента может привести к формированию "эхо-камер", где пользователи потребляют только тот контент, который соответствует их уже сформированным предпочтениям. Интеграция цифровых технологий в формирование культурной политики – это сложный и многогранный процесс, требующий баланса между инновациями и сохранением традиций. Успешная культурная политика в цифровую эпоху должна стремиться к максимизации преимуществ цифровизации при минимизации ее негативных последствий, обеспечивая инклюзивный доступ к культуре и поддерживая культурное разнообразие.