

В. Н. Усоский

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ФЕОДАЛИЗМА И ЕЕ ТРАНСФОРМАЦИЯ

Феодализм является термином позднего происхождения, введенным задним числом идеологами Просвещения в XVIII в., которые субъективно окрашено относились к эпохе христианского Средневековья, толкуя ее в негативном плане. Феодализм – это совокупность религиозных, культурных, социальных, правовых, политических, экономических и военных обычаев, которые закреплялись в системе как формально юридических, так и неформализованных (в писанном праве) христианских институтов Средних веков. Эта система институтов были основой специфического порядка отношений на католическом Западе IX-XV вв. В XVI в. начинается эпоха раннего Нового времени, которая зачала Реформация. Протестанты приступили к взлому некогда единого мира католического Запада. Феодалный порядок веками освящался римским Первосвященником и представлял собой специфический способ организации общества на принципах отношений, построенных на владении землей, которая согласно христианскому мировоззрению, являлась Божьей. Земля давалась Творцом в обмен за духовную службу духовенству, воинскую службу дворянству и крестьянству, которое несло тягло трудовых повинностей.

С IX в. выделяются три зрелых сословных общности – духовенство, дворянство и крестьянство. В условиях жизни западного христианского мира стали формироваться корпорации, которые представляли собой основную и высшую форму организации средневековых общностей католиков. Корпорация (от лат. «corporatio» – «сообщество», от лат. *corpus, corporis* – «тело»)

была широко распространенной формой самоорганизации христиан зрелого Средневековья. Корпорация – это солидарная общность христиан, объединенных в персонализированный союз людей, объединенных общими профессиональными целями, потребностями и интересами. Христианин Средних веков ставил целью своей жизни спасение греховной души. Цели, потребности и интересы представителей средневековых сословий не формировались как узко экономические по своей сущности. Антиподом Средним векам был тезис К. Маркса о примата сферы материального производства. Автономный от Бога-Творца индивид Нового времени XVII-XIX вв. отрицал солидаризм сословий. Буржуазное общество формировалось как классовое общество, фундаментальными признаками которого был индивидуализм, скрепляемый институтом частной собственности. В буржуазном обществе, построенном на отрицании христианского солидаризма, фундаментальное значение имеют производственные отношения между собственниками факторами производства. Субъектами товарно-денежного производства являются: 1) капиталисты собственники средств производства, которые превращаются ими в капитал; 2) собственники земли, которая превращается в товар, становясь объектом купли-продажи; 3) рабочая сила наемного работника превращается в товар, отчуждаемый на рынке; 4) предприниматели, осуществляющие инновации в сфере производства и сбыта товаров.

В основе сословной общности Средних веков лежали неписанные обычаи *обычного права*, которые составляли остов консервативного воспроизводства традиции. Постоянное повторение неписанных обычаев сословной общности, которые характеризовались замкнутостью и рутинным повторением заданного хронотопа существования солидарной общности христиан, изменялось в процессе исторической эволюции под воздействием юридических норм церковного и светского права. Жизнь корпоративных сословий оформлялась с помощью (*устава или правил*), обязательных к исполнению для всех членов солидарной общности христиан. Основными корпорациями в Средние века были три сословия: первое высшее – духовенство, служившее и молившееся Богу за христиан, второе высшее – дворянство, воюющее и защищающееся христиан и третье сословие, которое представляло собой разнородный конгломерат низших структур феодального общества – крестьянства и вызревающего промежуточного – бюргерства средневековых городов. Христианское общество было построено на солидарных отношениях трех сословий, построенных на принципе обмена своей службы Богу на службу другому сословию. Крестьяне кормили все иные сословия, духовенство молилось за всех, дворянство защищало крестьян и духовенство от внешней и внутренней опасности. Здесь не могло быть утилитарных рыночных отношений взаимной выгоды, что отличает буржуазное общество Нового времени, центрирующим стержнем которого является автономный индивид, противопоставляющий себя Творцу.

Понятие «феодальный» ведет свое происхождение от средневекового латинского «*feudālis*», прилагательного от «*feudum*» «феод, поместье», впервые упомянутого в хартии 884 г. императора империи Каролингов Карла Толстого (839-888), который правил в 881-887 гг. Слово связано со старофранцузским «*fé*», «*fié*», провансальским «*feo, feu, fieu*» и итальянским «*fio*». Следует отметить то, что латинское слово *feodum* или *feudum*, которое означает феодальное владение, понималось католиками Средневековья не так, как это представляется современному утилитарному атеисту XX-XXI вв. Последний думает, что слово *феодализм* – есть политическая система, построенная на формальных юридических основаниях. Однако это позднее и неадекватное представление о порядке отношений христианского мира Средних веков, который господствовал в Западной Европе Нового времени.

На основе духовной христианской иерархии Средневековья выстраивалась социальная, политическая и экономическая иерархия, которые были производны от духовной иерархии католической Церкви, освящавшей силой духовной власти светскую власть монарха (короля, императора) через процедуру помазания на царство. Католическая Церковь учила свою паству о двух телах короля. Монарх – это персонифицированная личность, обладающая духовными (невидимыми чувственному взору человека) и физическими (эмпирическими, чувственно зримыми материальными свойствами) качествами. Духовно-религиозное тело короля доминировало над его физическим телом в средневековой монархии, придавая онтологический смысл христианской общности, которая понималась как *экклесия – церковная община верных*. Двойственное тело короля по мере многовековой эволюции феодализма в свою зрелую форму в период Позднего Средневековья разъедалось внутренними противоречиями. По мере вызревания интересов «третьего сословия», претендующего на автономное представительство своих интересов в обществе, двойственное тело короля становилось внутренне противоречивым. Это выражалось в нарастании дуализма двух тел короля, что внешним образом приводило к тому, что духовно-религиозное тело короля превращалось в политическое тело. Это означало то, что классовые интересы «третьего сословия» созрели и оторвались от сословного единства солидарной общности. Это изнутри взорвало *экклесию – церковную общину верных католиков*. Как альтернатива духовному телу короля возникает *идея суверенитета народа*, под которым понималось «третье сословие», претендовавшее на политическую власть. Идея суверенного народа превратилась в идею нации. Французские революционные армии побеждали на полях сражений Европы под девизом: «Да здравствует нация!» В эпоху Нового времени идея народного суверенитета возникла ввиду деформации христианских ценностей в сознании людей, теряющих веру в Творца. Во время Французской революции родилась чеканная формула: «Суверенитет народа несовместим с договорами тиранов».

Целостное католическое мировоззрение Запада было взорвано изнутри протестантской Реформацией XVI в. Внутренние противоречия католического мира способствовало ускорению начавшегося в XIV-XV вв. процесса централизации светской власти, борьбы с феодальной раздробленности. Укрепляющая централизованная монархия подминала под себя феодальную знать (магнатов). Вместе с тем она духовно строилась на божественном праве короля как представителя христианской власти, имеющей свое происхождение от Бога, освященной авторитетом римского Первосвященника. В XVI-XVII вв. процесс укрепления сильного централизованного государства стал неотвратим, сформировавшись в XVIII в. в зрелую форму. Светская власть подмяла под себя духовную власть, все более теряющую в сознании народа свой духовный авторитет, что параллельно развивалось наряду с секуляризацией жизни жителей Западной Европы. Дехристианизация воплотилась в атеистическом мировоззрении, которое стало доминирующим воззрением в XIX-XX вв. В течение двух веков произошло обрушения многих монархий. 10-е гг. XX в. привели к падению имперских монархий (Китай, Россия, Германия, Австро-Венгрия, Турция).

По мере укрепления складывающихся в странах Западной Европы начал абсолютной монархии, которые были зримой альтернативой «рыхлой» Священной Римской империи Германской нации, происходила противоречивая эволюция сложной структуры феодальных сословий, которая носила дуалистический характер. Причиной стал рост городской культуры, в которой вызревали интересы «третьего» сословия. Политические отношения стали формироваться по мере вызревания и усложнения социальной структуры феодализма. Социально-экономические процессы, происходящие в странах Западной Европы, наряду с распространением мировоззрения деизма (XVII-XVIII) способствовали превращению политического тела короля в материально-механическое тело монарха конституционной монархии.

Неистовства Английской революции XVII в. (1639-1660) завершились реставрацией генералом Монком в 1660 г. Карла II Стюарта. В 1688 г. грянула «Славная революция», во время которой король Яков II был изгнан из Англии по постановлению парламента. На его место был приглашен правитель протестантской Голландии Вильгельм Оранский, который был внуком Карлу I и зятем Якову II. В 1689 г. во время коронация он подтвердил свою верность двум парламентским документам «Habeas Corpus act» и «Билль о правах». Эти события ознаменовали конец революционных потрясений в Англии. Божественное тело короля стало символическим, а общественная система строилась на компромиссе между суверенитетом «третьего сословия» или народа, под которым понималось протестантское дворянство и многочисленные протестантские церкви, делящие власть с остатками старого дворянства и англиканской Церковью.