

ГРАНИЦЫ СИНОНИМИЧЕСКИХ РЯДОВ ЛЕКСЕМ ХРАБРОСТЬ И ГЛУПОСТЬ

Разграничение семантических полей концептов *храбрость* и *глупость* представляет собой актуальную задачу в рамках исследования сложных семантических зон русского языка. Целью данной работы является анализ семантических различий между указанными концептами.

Традиционно наблюдается тенденция к отождествлению *храбрости* и *глупости* как взаимозаменяемых понятий. Однако лингвистический анализ демонстрирует существенные различия в их семантической структуре.

Для систематизации и визуализации семантических отношений между рассматриваемыми концептами предлагается использовать метод координатной семантики (А. Вежбицкая, Ю. Д. Апресян). При размещении концептов на оси рациональности (X), *храбрость* занимает позицию высокой рациональности, подразумевающей осознанную оценку опасности. Смелость и отвага смещаются влево, отражая акцент на героическом аспекте, а бесстрашие приближается к нейтральной точке, сигнализируя об отсутствии рациональной оценки. *Глупость* локализуется в левой части оси, указывая на низкий уровень рациональности, с сопутствующими лексемами, такими как *дурость* и *неразумие*, подчеркивающими неадекватность суждений. Безрассудство располагается в зоне пересечения осей, отражая возможность проявления отваги при минимальном учете последствий.

Приведем несколько примеров из классической русской литературы, где одни и те же поступки могут восприниматься как храбрые, так и глупые в зависимости от точки зрения и контекста. Так, П. Безухов на Бородинском поле, не имея ни оружия, ни военного опыта, идёт под ядра, ведомый искренним желанием участвовать в судьбе Родины. Его поступок выглядит одновременно и храбрым, и глупым. Или князь Мышкин, чья простота и честность в напряжённых ситуациях кажутся глупостью, но на самом деле являются проявлением редкой нравственной храбрости – жить открыто и, по совести, в мире лицемерия.

Таким образом, анализ семантических полей и синонимических связей концептов *храбрость* и *глупость* свидетельствует об их принципиальном различии. Отождествление данных концептов является упрощением, не отражающим сложную структуру их семантического содержания. Рассмотрение храбрости и глупости как контекстуальных синонимов, чье значение варьи-

руется в зависимости от ситуации и субъективной оценки, представляется более адекватным подходом к их изучению. Граница между осознанным риском *храбрость* и необдуманном действием *глупость* может быть размыта, что обуславливает ситуативную схожесть данных концептов, не связанную с их сущностными характеристиками.