

А. Е. Байнарович

СЕМАНТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТОПООСНОВ НАЗВАНИЙ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ ВИТЕБЩИНЫ

Исследование региональной топонимии представляет значительный научный интерес, т. к. географические названия являются важным источником информации об истории, культуре и природных особенностях исследуемой территории. Анализ семантических характеристик топооснов позволяет выявить закономерности их происхождения, связь с именами людей и других топообъектов местности, а также с апеллятивной лексикой.

Цель данной работы состоит в определении семантических особенностей топооснов ойконимов (названий населенных пунктов) Витебской области. Материалом исследования послужили 130 ойконимов Витебщины, отобранных из «Краткого топонимического словаря Белоруссии» (1974) В. А. Жучкевича.

Лексико-семантический анализ названий населенных пунктов Витебской области показал, что основными источниками их номинации выступают другие собственные имена – 72 единицы (55,4 % от общего количества анализируемых имен). Среди последних преобладают антропонимы – 68 единиц (52,3 %), из которых 55 имен образованы от фамилий (*Якаўлевічы, Грыгавічы, Чэркасы, Жданава, Юдзіна* и др.), 13 – от личных имен (*Пятрышкі, Адамаўка, Юльянова* и др.). Мотивирующими основами ойконимов региона могут также выступать гидронимы, но эта группа не является многочисленной – 4 единицы (3,1 %): *Ключ, Орша, Лепель, Верхнядзвінск*.

Имена населенных пунктов апеллятивного происхождения, т. е. такие, производящей базой которых является нарицательная лексика, фиксируются в топонимиконе Витебщины реже отономастических – 56 единиц (43,1%). Состав этой группы отражает следующие закономерности топономинации:

– наиболее многочисленны имена, отражающие свойства и качества объекта, – 29 единиц, или 22,3%: его флору (*Бярэшка, Дубкі, Альховая* и др.), фауну (*Карасі, Лісна, Акунёва*), цвет, возраст, размер и др.;

– связь объекта с деятельностью человека представлена в 16 ойконимах (12,3%): *Чырвоны Двор, Канюхова, Пасынкі, Руба, Бягомль* и др.;

– взаимосвязь объектов между собой отражена в 11 именах (8,5%): *Блізніца, Задзежжа, Красты, Перадолы, Пераходцы* и др.

Не установлена мотивация одного топонима (0,8%): *Важса*.

Таким образом, исследование ойконимии Витебщины подтвердило тенденцию к преобладанию в именах поселений отантропонимных номинаций,

представило соотношение семантических групп отапеллятивных топонимов. Полученные данные вносят вклад в изучение языковой картины мира и историко-культурного наследия Белорусского Поозерья.