

А. А. Ермилина

СИНТАКТИКО-СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО НАУЧНОГО ДИСКУРСА

Наука обеспечивает объективные знания, инновации и прогресс, а научная коммуникация делает эти знания доступными, понятными и востребованными, способствуя экономическому росту, улучшению качества жизни и формированию критического мышления. Искусственный интеллект стремительно интегрируется в научные исследования, позволяет обрабатывать огромные объёмы информации, ускорять открытия и достигать точности, недоступной человеку, но создаёт риски плагиата и дезинформации. В связи с этим растёт необходимость находить средства разграничения авторских и роботизированных текстов. Цель исследования – определить возможность использования стилистического анализа для их разграничения.

Материалом для исследования послужили 10 авторских и 10 роботизированных научных статей. Представим количественные результаты анализа, демонстрирующие употребительность синтаксических стилистических средств в фактическом материале:

В стилистических приемах в авторских и роботизированных статьях наблюдаются как сходства, так и различия. В обеих группах текстов совпадают такие средства, как параллелизм (авторские статьи – 13,7 %; роботизированные – 15,2 %) и повтор (авторские статьи – 13 %; роботизированные – 13,6 %), однако авторские статьи выделяются большим использованием вводных конструкций (20 %) и бессоюзия (13 %), тогда как роботизированные – антитезы (9,57 %), градации (5,9 %) и вопросов в повествовании (9,35 %).

Таким образом, в текстах обеих групп синтаксические стилистические средства используются в соответствии с канонами научного стиля, стремясь к особой экспрессивности, которая понимается как экспрессивность акцентуации, конкретизации мыслей, логического подчеркивания, выделения, усиления аргументированной мысли автора, активизации внимания читателя. В то же время ИИ-технологии в своих статьях часто стремятся сделать текст более «живым» и «убедительным» за счет несколько большей эмоциональности, для имитации человеческих чувств и тем самым, по всей видимости, стремятся повысить привлекательность текстов для читателей.

Таким образом, стилистический анализ может служить важным компонентом для разграничения авторских и роботизированных статей. Вместе с тем необходимо понимать, что ИИ-технологии с каждым днем совершенствуются ввиду растущей способности модели адаптироваться к жанровым и стилистическим требованиям, все качественнее имитируя особенности научного стиля. Следовательно, метод стилистического анализа также необходимо постоянно совершенствовать и интегрировать с другими подходами.