

УДК 378.1

Радион Елена Николаевна, старший преподаватель
УО «Белорусский государственный университет иностранных языков»
Минск, Республика Беларусь
электронная почта: elenaradion@yahoo.com

Elena Radion, Senior Lecturer
Belarusian State University of Foreign Languages
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: elenaradion@yahoo.com

Кирейчук Елена Юрьевна, старший преподаватель
УО «Белорусский государственный университет иностранных языков»
Минск, Республика Беларусь
электронная почта: workmiracle@mail.ru

Elena Kireichuk, Senior Lecturer
Belarusian State University of Foreign Languages
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: workmiracle@mail.ru

ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматриваются проблемы цифровой трансформации образования и необходимость пересмотра существующих форм контроля для обеспечения более объективного оценивания знаний, навыков и умений обучающихся.

Ключевые слова: формы контроля знаний; цифровизация образования; искусственный интеллект в образовании.

ASSESSMENT OF KNOWLEDGE IN THE ERA OF DIGITALIZATION OF EDUCATION

The article highlights the problems of digital transformation of the educational system and points out the necessity to reconsider the existing assessment approaches in order to provide more objective evaluation of students' knowledge, skills and abilities.

Key words: assessment of knowledge; digitalization of education; artificial intelligence in education.

Приоритетным направлением в современной системе образования является цифровая трансформация образовательного пространства, которая подразумевает модернизацию информационной инфраструктуры обучения и формирование электронного образовательного контента. В образовательный процесс в обязательном порядке активно внедряются цифровые технологии: осуществляется переход на цифровые платформы для предоставления учебных материалов и выполнения заданий, применяются цифровые инструменты для дистанционного обучения.

В последнее время в образовательной практике высших учебных заведений студенты и преподаватели активно применяют технологии искусственного интеллекта, открывающие новые и беспрецедентные возможности обучения. Например, преподаватели могут использовать ИИ-платформы при разработке планов занятий и учебных материалов, вопросов к тексту и тестовых заданий, презентаций к лекциям, написания отзывов и рецензий и т. д. Студенты массово применяют ИИ для выполнения домашних заданий, таких как составление глоссариев, переводов, письменных ответов на вопросы, конспектирования, подготовки проектов и презентаций, а также для написания сочинений, рефератов, курсовых и дипломных работ. Легкие в использовании, бесплатные, доступные, не требующие специальных знаний в сфере ИТ, многофункциональные системы искусственного интеллекта совершили революционный прорыв в учебной рутине всех участников образовательного процесса, упростив выполнение трудоемких и энергозатратных задач, связанных с чтением большого количества литературы и поиска нужной информации. Поэтому основными преимуществами цифровизации образования принято считать оптимизацию и повышение эффективности обучения в связи с всеобщей доступностью и интерактивностью образовательного процесса.

Тем не менее, в последнее время преподаватели-практики говорят не только о положительных сторонах, но и о проблемах и рисках цифровизации [1]. Мы хотели бы присоединиться к вполне обоснованному скептицизму по поводу некоторых аспектов цифровизации образования, поскольку полагаем, что в сфере изучения иностранных языков эффективность обучения как показатель соответствия достигнутых результатов поставленным целям и задачам находится под угрозой, так как новые технологические возможности, позволяющие экономить время и усилия, становятся препятствием в приобретении знаний, навыков и умений, которые требуют именно временных затрат и когнитивных усилий. Более того, мы вынуждены констатировать, что большинство предлагаемых на данный момент форм контроля не выполняют свою ключевую функцию, а именно адекватное оценивание конечного результата обучения.

В статье Ю. Н. Щербакова «Вовка в тридевятом царстве» как аллегория искусственного интеллекта: «печь, двое из ларца и василисы премудрые» автор проводит интересную аналогию между искусственным интеллектом и персонажами старого советского мультфильма [2]. ИИ можно сравнить с символическим персонажем «Двое из ларца», который выполняет любые поставленные перед ним задачи по приказу, но при этом удовлетворение от выполнения задачи у заказчика не возникает, поскольку все видимые результаты ему на самом деле не принадлежат. Для процесса обучения иностранному языку такой эффект экономии сил и времени на выполнение образовательной задачи оказался особенно вредоносным, потому что определяющим фактором для приобретения знаний, навыков и умений

является именно процесс самостоятельного поиска, обработки и усвоения информации с целью последующего синтеза и формирования системы профессиональных знаний.

В частности, в БГУИЯ в рамках дисциплины «Социокультурные основы речевого общения», изучаемой студентами 2 и 3 курса факультета английского языка, целью, заявленной в учебной программе, является «формирование системы универсальных, общепрофессиональных и профессиональных знаний, навыков и практических умений, позволяющих осуществлять грамотное, свободное и эффективное иноязычное общение для решения социальных и профессиональных задач, в том числе и в межкультурном контексте» [3]. Другими словами, речь идет о свободном владении иноязычной речью на уровне эффективного профессионального функционирования. Одной из приоритетных задач преподавателя является не только развитие обозначенных компетенций, но и адекватная оценка знаний, навыков и умений обучающихся. Следует учитывать, что учебно-методический комплекс освоения дисциплины включает в себя не только аудиторные занятия, но и большие объемы самостоятельной работы студента (подготовка домашних заданий), а также управляемой самостоятельной работы (задания, которые студенты выполняют самостоятельно, но в соответствии с предоставленными им планами, материалами и методическими рекомендациями). Это логично, потому что изучение иностранного языка требует не только аудиторной работы, но и достаточного количества времени, необходимого для индивидуального закрепления, углубления и расширения знаний, а также развития умений самообразования. Проблема адекватного и объективного контроля за выполнением самостоятельной работы студентом всегда являлась для практикующих преподавателей сложной и многоаспектной: как убедиться, что студент выполнил работу самостоятельно? как оценить не только проявленное старание и энтузиазм, но и результативность? как обеспечить индивидуальный подход к выполнению самостоятельной работы? какие именно задания и формы контроля помогут быстро и объективно осуществить итоговое оценивание?

В Положении об организации самостоятельной работы студентов университета № 97 от 22.03.2024 Пункт 3.5 указывает, что формы контроля результатов самостоятельной работы студента определяются с учетом целей и задач освоения учебной программы по учебной дисциплине и должны соотноситься с запланированными результатами обучения. Проблема заключается в том, что традиционные и рекомендуемые задания для самостоятельной работы студента и соответствующие им формы контроля утрачивают свою объективность на фоне наличия современных технологий.

Например, с учетом наличия свободного доступа к ИИ-платформам выполнение большинства рекомендованных заданий (конспектирование и реферирование, ответы на вопросы или составление вопросов, перевод и лексические задания, презентации, письменное краткое содержание и т. д.)

потребуется не более получаса и нажатия нескольких клавиш на клавиатуре компьютера. Вопрос, каким образом преподаватель может убедиться, что, выполняя задания, студент действительно приобрел не только навыки пользования нейросетью, точного формулирования промптов и т. д., но и приблизился к «свободному и эффективному иноязычному общению», остается открытым.

В указанном выше Положении Пункт 3.4 рекомендует следующие виды работы, которые можно включить в фонд оценочных средств: контрольные работы, тесты, защита рефератов, эссе, коллоквиумы, презентации, проекты и доклады, отчеты о выполнении вида работы, экспресс-опрос и другое. Таким образом, с одной стороны, в распоряжении преподавателя находится широкий спектр форм контроля – письменных и устных, практических и тестовых. С другой стороны, при более строгом рассмотрении из предлагаемого списка форм контроля на современном этапе можно вычеркнуть практически все, если нас интересуют реальные результаты обучения, которые в учебной программе сформулированы как комплекс знаний, навыков и умений.

Оговоримся, что запретительные меры на занятиях (например, сдавать мобильные телефоны на входе в университет) не применимы для вузов, где львиная доля образовательного процесса зависит от доступа студентов к гаджетам и интернету, которые нужны им, чтобы пользоваться многочисленными ЭУМК, размещаемыми на СЭО Moodle и других учебных ресурсах. Надеяться же на то, что студенты проявят ответственность и не станут прибегать к помощи доступных им технологий при выполнении домашних заданий вне аудитории, просто наивно.

В своем стремлении объективно оценить знания студента преподаватели пытаются адаптироваться под существующие реалии, поэтому в последнее время наблюдается явная тенденция к своеобразной «антицифровизации» форм контроля, когда преподаватели выбирают направление «назад в будущее», отказываясь от зарекомендовавших себя интересных заданий, потому что самостоятельность их выполнения не может быть проконтролирована. Далее приведем несколько примеров из педагогической практики преподавателей БГУИЯ.

Несмотря на продолжительные попытки сохранить аргументативное эссе как форму текущего контроля знаний в рамках дисциплины «Практическая риторика» на факультете английского языка, в текущем учебном году мы были вынуждены отказаться от данной формы контроля. Как уже неоднократно указывалось, нейросети представляют собой настоящий вызов для преподавателя, поскольку никаких корпоративных ресурсов, позволяющих выявлять плагиат, а также никаких алгоритмов официальных действий в случае обнаружения списывания на данный момент не предлагается [4, с. 490]. Как следствие, лишь отдельные творческие и замотивированные студенты сдают самостоятельно написанные аргументативные эссе, а в общей массе преподаватели вынуждены читать доброту написанные нейро-

сетью тексты, которые сложно оценить, если подразумевается, что мы должны оценивать именно студенческие способности по генерированию и структурированию связного и аргументированного текста.

На семинарских занятиях по лингвострановедению и практических занятиях по дисциплинам «Социокультурные основы речевого общения» и «Практическая риторика» преподаватели отказываются от заданий, предполагающих использование визуальных средств, в виде презентаций и видеороликов при подготовке проектных и творческих заданий, предпочитая ответы в формате устного доклада или публичного выступления. Студенты все чаще прибегают к помощи нейросетей при подготовке презентаций и проектов, поэтому единственный способ объективно оценить студента – выслушать устный доклад без использования каких-либо опор и задать несколько вопросов, чтобы убедиться, что студент разобрался в материале.

Кроме того, в преподавательской среде наблюдается тенденция отказа от онлайн-тестирования как формы текущего контроля в пользу «устаревших» форм контроля, например, словарных диктантов. С одной стороны, онлайн-тесты являются очень удобным тренажером. Тем не менее, существующий переизбыток тестовых онлайн-заданий тренирует внимательность, помогает запомнить необходимые лексические единицы, но не может служить самодостаточной формой объективного контроля приобретенных знаний. Студенты выполняют онлайн-тесты на своих телефонах, зачастую параллельно используя доступные интернет-ресурсы, такие как социальные сети и мессенджеры, для оперативного обмена информацией; при этом, даже находясь в аудитории, преподаватель не может проконтролировать самостоятельность выполнения задания. Как следствие, онлайн-тесты имеют очень высокие результаты, которые не соответствуют реальному уровню языковой подготовки студентов.

Суммируя существующие педагогические тенденции, можно констатировать, что образовательный процесс разворачивается в сторону более традиционного, менее развлекательного, но вполне конструктивного бесцифрового обучения с опорой на бумажные источники, более активное взаимодействие с преподавателем в аудитории и устные формы контроля, которые помогают отделить реальное владение иноязычной речью от весьма полезных, но не имеющих отношения к целям обучения иноязычной речи, навыков пользования современными технологиями. Складывающаяся парадоксальная тенденция вызывает острую необходимость разработать систему новых форм и приемов контроля знаний, навыков, умений, отвечающих насущным вызовам современности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Кондакова, И. В.* Проблемы и риски цифровизации системы образования // Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. 2022. № 11 (76). URL: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/problemy-i-riski-tsifrovizatsii-sistemy-obrazovaniya.html> (дата обращения: 24.10.2025).

2. *Щербаков, Ю. Н.* «Вовка в тридевятом царстве» как аллегория искусственного интеллекта: печь, двое из ларца и василисы премудрые // URL: <https://www.e-gera.ru/faq-2/vovka-AI-discourse.html> (дата обращения: 24.10.2025)
3. *Басовец, И. М., Радион Е. Н.* Социокультурные основы речевого общения (английский язык) : учеб. программа учреждения высш. образования по учебной дисциплине для специальности: 1-21 06 01 «Современные иностранные языки (по направлениям)»; направления специальности: 1-21 06 01-01 «Современные иностранные языки (преподавание)» / Минский гос. лингвист. ун-т. Минск : МГЛУ, 2023.
4. *Радион, Е. Н.* Аргументативное эссе как форма контроля знаний в курсе практической риторики / Минский гос. лингвист. ун-т. Минск : МГЛУ, 2024. Ч. 2. С. 490–492.