

**Е. А. Черник**  
*г. Жодино, Беларусь*

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЁМОВ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

При проведении уроков можно заметить, что учащиеся часто испытывают затруднения, работая с постоянно обновляющимся потоком информации. Им необходимо уметь собирать, анализировать, выбирать главное, структурировать и синтезировать информацию, а самое главное, использовать ее при решении поставленных задач, аргументировать свою точку зрения по тому или иному вопросу. Применение технологии развития критического мышления способствует созданию благоприятных условий для развития этих умений.

Актуальность темы обусловлена тем, что в современном обществе, чтобы быть социально адаптированным и успешным, гармонично и всесторонне развиваться, нужно уметь критически мыслить, самостоятельно находить оптимальный способ решения проблем, прогнозировать результат, принимать обдуманные решения. Помочь ученикам в развитии критического мышления может учитель, используя приёмы технологии развития критического мышления.

Ключевым понятием технологии является понятие «критическое мышление». В научных источниках можно найти разные определения этого понятия. Критическое мышление – это сложный мыслительный процесс, который начинается с получения информации и заканчивается принятием

решения, формированием собственных позиций. Это способность анализировать информацию с позиции логики и личностно-ориентированного подхода с тем, чтобы применять полученные результаты, как к стандартным, так и к нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам; это умение ставить новые вопросы, вырабатывать разнообразные аргументы, принимать независимые продуманные решения [1, с. 69]. Особенностью данной педагогической технологии является то, что учащийся в процессе обучения сам конструирует этот процесс, исходя из реальных и конкретных целей, сам отслеживает направления своего развития, сам определяет конечный результат [2, с. 24].

В своей педагогической деятельности я часто использую приемы технологии развития критического мышления, так как это дает возможность сочетать индивидуальную, парную и групповую формы работы на уроках. Учащиеся имеют возможность выслушать мнения других и высказать свою точку зрения без риска ошибиться. С моей точки зрения, использование приемов технологии развития критического мышления позволяет разнообразить процесс обучения, сделать его более интересным и, конечно, способствует повышению учебной мотивации учащихся, формированию у них коммуникативных навыков. А, как известно, мотивация играет важную роль в обучении иностранному языку. Особенно эффективно у меня получается применять приёмы данной технологии в средних и старших классах, когда учащиеся обладают определенным объемом знаний, навыков и умений по английскому языку. Но иногда и в младших классах я использую приёмы технологии развития критического мышления на заключительных уроках по теме. Важным в данной технологии является следование трем стадиям:

- evocation ‘вызов’;
- realization ‘осмысление новой информации’;
- reflection ‘рефлексия’.

Главная задача стадии вызова – мотивировать учащихся, включить их в активную деятельность, пробудить интерес к получению новой информации. На этой стадии происходит актуализация уже имеющихся знаний учащихся, определяются цели изучения предстоящего учебного материала. На данном этапе я стараюсь выслушать и зафиксировать максимально все идеи учащихся. Они вспоминают всё, что им известно по заданной теме, задают вопросы, на которые хотели бы получить ответы. Немаловажным является сочетание индивидуальной и групповой форм работы на данном этапе урока. Наиболее часто на стадии вызова я использую приемы «Кластер», «Корзина идей», «Дерево предсказаний», «Толстые и тонкие вопросы», «Верные и неверные утверждения».

Прием «Корзина идей» делает возможным организовать индивидуальную и групповую работу учащихся на стадии вызова, когда идёт актуализация имеющегося у них опыта и знаний. Он позволяет выяснить всё, что знают и думают ученики по обсуждаемой теме урока, и собрать в корзину на доске в виде коротких фраз, предложений, записанных на полоски бумаги и озвученных самими учащимися.

Таблица «Верные – неверные утверждения» – универсальный приём технологии развития критического мышления, позволяющий работать с любыми видами текста [3, с. 21]. Перед чтением или прослушиванием текста предлагаю учащимся заполнить таблицу «Верные – неверные утверждения», к которой необходимо вернуться на стадии рефлексии и сравнить свои предположения с информацией из текста. С помощью предположений выделяются те вопросы, которые будут обсуждаться на уроке. Учащиеся уже в начале урока могут увидеть, что им предстоит узнать, что они уже знали, а что является для них неожиданным или противоречит их знаниям.

На стадии осмысления учащиеся изучают новую информацию и систематизируют ее. Они соотносят новую информацию, сопоставляют ее с уже имеющимся опытом по теме, находят ответы на поставленные ранее вопросы. Главная задача этого этапа – поддерживать интерес и активность всех учащихся. На мой взгляд, такие приемы как «Инсерт», «Фишбоун», «Логические цепочки», «Толстые и тонкие вопросы», «Кластер», «Чтение текста с остановками», наиболее эффективны для данной стадии.

Использование приема «Инсерт» (маркировка текста значками по мере его чтения) предполагает, что при чтении текста учащиеся делают карандашом пометки на полях: "V" – уже знал; "+" – новое; "-" – думал иначе; "?" – не понял, есть вопросы. Делая пометки, учащиеся концентрируют свое внимание на каждой строке текста, что способствует самостоятельному отслеживанию процесса понимания. Затем предлагаю заполнить таблицу, количество граф которой соответствует числу значков маркировки, и обсудить ее (табл. 1):

Т а б л и ц а 1

"V"	"+"	"_"	"?"
Put a tick if you knew this fact before	New information	Thought differently	Don't understand, have questions

Часто на своих уроках на стадии осмысления я использую прием «Фишбоун» ‘рыбий скелет’ – модель постановки и решения проблемы. На мой взгляд, такой вид диаграммы позволяет глубже проанализировать причины событий, установить причинно-следственные связи. В «голову» рыбы помещаем проблемный вопрос, на верхних «косточках» записываем причины проблемы, на нижних – факты, подтверждающие существование проблемы. В хвосте рыбы записывается вывод.

Приём «Логические цепочки» помогает структурировать большой по объёму текст, запомнить последовательность действий. Цепочки можно предлагать готовые для более слабых учащихся, а хорошо успевающие составляют цепочки сами, но обязательно нужно напомнить, что каждое звено надо суметь расшифровать.

При «Чтении текста с остановками» текст делится на 2–4 части, каждая из которых должна побуждать узнать, что же будет дальше. Деление помогает более детально проработать важные моменты и детали произведения.

Этап рефлексии характеризуется тем, что здесь происходит целостное осмысление и формирование на основе новых знаний собственного представления об изучаемом явлении, предмете. На этом этапе информация анализируется, интерпретируется и творчески перерабатывается. Заполнение кластеров, возврат к «верным-неверным» утверждениям, дискуссии, написание синквейнов, резюме по теме – это приемы, которые я использую на данном этапе своих уроков.

Графический прием систематизации материала «Кластер» (выделение смысловых единиц текста и их оформление в определенном порядке в виде грозди) хорошо подходит для любой из трёх стадий. На стадии вызова данный прием способствует стимулированию познавательной деятельности учащихся. Они подбирают слова, характеризующие проблему, основываясь на своём опыте. На стадии осмысления использование кластера позволяет структурировать учебный материал, дополнить изученной информацией, а на стадии рефлексии – систематизировать полученные знания.

Большое внимание на уроках уделяю приёмам, формирующим умение работать с вопросами. Таблицу «тонких» и «толстых» вопросов я использую на стадиях вызова и осмысления. На стадии вызова это вопросы, на которые учащиеся хотели бы получить ответы при изучении темы. На стадии осмысления этот прием помогает учащимся более детально понять текст, выделить главную информацию, проанализировать и сделать выводы. Напомню, что «тонкие» вопросы требуют простого ответа, а «толстые» – развёрнутого. На мой взгляд, умение задавать «толстые» вопросы (вопросы, которые побуждают размышлять, анализировать, творить) и находить на них ответы – первый шаг к формированию критического мышления.

Одним из наиболее эффективных приемов на стадии рефлексии считаю приём «Синквейн», который требует синтеза информации в сжатой форме. Он дает возможность резюмировать информацию, излагать сложные идеи в нескольких словах, что требует вдумчивой рефлексии. Синквейн можно писать индивидуально, в парах или группах. Синквейны, написанные в группах, часто бывают интереснее индивидуальных, потому что ребята стараются писать с юмором, более четко отбирая самые ценные идеи [4, с. 181].

Одним из наиболее успешных приемов по обучению общению, развитию критического мышления считаю дискуссию. Она позволяет включать учащихся в различные ситуации, которые вызывают у них желание говорить, высказывать свою точку зрения. При проведении «перекрестной» дискуссии задаю проблемный вопрос, который не имеет однозначного ответа.

После чтения текста, его обсуждения или дискуссии можно предложить учащимся организовать свои мысли в виде резюме, когда они течение 5 минут пишут без остановки на конкретную тему. Главное правило – не перечитывать.

Наряду с явными преимуществами использования приёмов технологии развития критического мышления подготовка урока с применением данных приёмов является трудоёмким процессом и требует тщательной предварительной подготовки учителя, правильного выбора методов и приёмов, способствующих развитию критического мышления учащихся. При этом нужно помнить, что важно не количество приёмов, а их качество, уместный и логичный переход от одного приема к другому, их соответствие содержанию материала. Количество приёмов должно быть разумным.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Болотов, В. Критическое мышление – ключ к преобразованиям российской школы / В. Болотов, Д. Спиро // Директор школы. – 2009. – № 4. – С. 67–73.
2. Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – М. : Просвещение, 2004. – 175 с.
3. Муштавинская, И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: учебно-методическое пособие / И. В. Муштавинская. – СПб : КАРО, 2009. – 144 с.
4. Загашев, И. О. Учим детей мыслить критически / И. О. Загашев, С. И. Заир Бек, И. В. Муштавинская. – СПб : Альянс «Дельта», совм. с издательством «Речь», 2003. – Изд. 2-е. – 192 с.