

УДК 81'42: 79(045)

Т. В. Еромейчик

**РЕЧЕЖАНРОВАЯ СПЕЦИФИКА
СПОРТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ БЕЛАРУСИ¹**

В статье рассматривается институциональный дискурс спорта, представляющий собой конгломерат дискурсивных разновидностей, объединенных спортивной тематикой. Объектом изучения становятся доминантные информационные и аналитические жанры белорусской спортивной коммуникации, такие как заметка, интервью, аналитическая статья, репортаж, комментарий, инструктаж, медико-терапевтическая беседа и др. В ходе

¹ Еромейчик, Т. В. Речежанровая специфика спортивной коммуникации Беларуси / Т. В. Еромейчик // Вест. МГЛУ. Сер. 1, Филология. – 2021 – № 3 (112). – С. 73–80.

анализа выявляются жанрообразующие признаки спортивных текстов, структурные и лингвостилистические особенности, позволяющие установить универсальные системообразующие характеристики спортивного дискурса.

Ключевые слова: спортивная коммуникация; массмедийный спортивный дискурс; жанр; суперструктура; экспрессивность; оценочность.

Общепринятым является тот факт, что спорт занимает существенную позицию в культуре современных сообществ, в связи с чем неуклонно растет и значение научных изысканий в данной области. В фокусе внимания настоящей работы находится спортивная коммуникация Республики Беларусь, под которой вслед за В. Р. Мангутовой понимается «многоплановый и многоуровневый коммуникативный конструкт, отражающий коммуникативные намерения субъектов спорта – спортсменов, тренеров, судей соревнований, администраторов спорта, болельщиков как реальных (зрителей спортивных соревнований в реальных условиях спортивного события), так и виртуальных (телезрителей и радиослушателей, получающих визуальную и аудиальную информацию о спортивном событии посредством телевидения и радио), а также спортивных комментаторов, детализирующих для болельщиков информацию о спортивном событии» [1, с. 1573].

Данная трактовка позволяет трактовать спортивную коммуникацию как совокупность коммуникативных практик, обслуживающих институт спорта и репрезентированных в текстах спортивной тематики.

В то же время, говоря о спортивном дискурсе, необходимо подчеркнуть невозможность его существования «в чистом виде», поскольку спортивный дискурс всегда взаимодействует с другими типами дискурса. Так, К. В. Снятков отмечает, что «в общем коммуникативном пространстве спортивный дискурс непременно вступает в разнородные взаимодействия (тематическое соприкосновение, концептное взаимодействие, включение) с другими дискурсными разновидностями» [2, с. 6]. Поэтому следует признать, что спортивный дискурс Беларуси представляет собой сложное многофункциональное образование, включающее в себя и другие типы дискурса, такие как педагогический, проявляющийся в общении спортсменов и тренерско-преподавательского состава; медицинский, реализуемый в рамках оказания помощи спортсменам в период реабилитации; юридический, связанный с регуляцией спортивной деятельности в случаях нарушений правил проведения спортивных мероприятий; политический, реализуемый в ходе масштабных соревнований международного уровня; рекламный, используемый спортом в пропагандистских целях и др. Такая интертекстуальность отечественного спортивного дискурса обусловлена важным местом спорта в общественной жизни страны, совпадением целей и ценностей спортивного и других видов дискурса, а также явной коммуникативно-прагматической направленностью и аксиологической интенсивностью спортивной сферы.

Сложность самого феномена спортивной коммуникации, мощный суггестивный потенциал, богатые семиотические возможности, широкий инструментарий реализации обуславливают значительное жанровое разнообразие

дискурса спорта. По мнению Е. Г. Малышевой, «это особый тип институционального дискурса, который организован по принципу поля и состоит из системы дискурсивных разновидностей, объединенных, прежде всего, общностью спортивной тематики и концептуальных (содержательных) доминант» [3, с. 26], что дает основание говорить о функционировании его ядерных и периферийных конститuentов. Причем к первым из них следует отнести те разновидности, которые отвечают всем системообразующим параметрам спортивной коммуникации (участники, цели, обстоятельства), в то время как вторые представлены диффузными вариантами, отвечающими критерию спортивной тематики, но обладающими дифференциальными чертами различных типов дискурса, взаимодействующих с дискурсом спорта.

В настоящее время существует множество определений речевого жанра. В данной работе вслед за М. М. Бахтиным под речевым жанром понимается «устойчивый тематический, композиционный и стилистический тип построения текста» [4, с. 237]. Как отмечает В. А. Салимовский, речевые жанры, будучи культурными формами, отличаются такими основными свойствами, как объективность по отношению к индивиду, нормативность, историчность, оценочность по отношению к действительности; выполняют функцию интеграции индивидов в социум [5, с. 352].

Признавая дискуссионность вопроса дифференциации речевых жанров, мы разделяем точку зрения Н.Д. Арутюновой и опираемся на ее типологию, основу которой составляет иллокутивный критерий, состоящую из информативного диалога – обмена мнениями с целью принятия решения или выяснения истины и диалога, целью которого является установление, регулирование отношений [6, с. 33].

При этом следует отметить, что спортивная коммуникация повсеместно пересекается с дискурсом средств массовой коммуникации, поэтому многие исследователи полагают, что наиболее «чистым» видом спортивного дискурса является спортивный масс-медийный дискурс, который, реализуется в пространстве массмедийной коммуникации. В результате ядро дискурсивного пространства спорта составляют спортивные журналистские тексты «как наиболее значимые в современном обществе и представляющие жанровое пространство спортивного дискурса наиболее полно» [7, с. 54]. В спортивном дискурсе масс-медиа отправителем сообщения выступает представитель института массовой информации (телевидение, печать, радио, Интернет), журналист, являющийся в то же время посредником между институтом спорта и массовой анонимной рассредоточенной аудиторией реципиентов. Коммуникация носит односторонний характер, отличается четким распределением ролей и отсутствием явно выраженной обратной связи.

Таким образом, спортивный дискурс становится тематической разновидностью дискурса средств массовой информации. В результате, как и любой другой тематический дискурс СМИ, спортивный дискурс может быть представлен в письменной и устной формах. При этом подчеркнем, что устный дискурс СМИ, благодаря своим структурно-содержательным и стилисти-

ческим характеристикам (развлекательной форме подачи информации, спонтанности, динамичности, использованию разнообразных изобразительно-выразительных средств), обладает более высоким оценочным потенциалом, который проявляется в зависимости от жанровых характеристик конкретного публицистического произведения. Тем не менее, следует признать некоторую условность в выделении конкретного перечня жанров спортивной коммуникации, поскольку, как отмечает В. И. Карасик «речевые жанры неоднородны в различных отношениях, в частности, они неоднородны по глубине: тот или иной жанр речи может распадаться на разновидности (субжанры), которые также могут оказаться достаточно сложными» [8, с. 255–256].

Анализ коммуникативных потоков отечественных спортивных организаций, осуществленный путем интерпретации языковой и содержательной сторон спортивных текстов, свидетельствует о том, что массмедийный спортивный дискурс Беларуси представлен двумя основными группами жанров – информационными (заметка, статья, интервью) и аналитическими (репортаж, комментарий, аналитическая статья).

Наиболее частотные жанры *информационной заметки* и *статьи* ориентированы на освещение спортивных мероприятий (матчей, состязаний, турниров) и отличаются документальной содержательностью, оперативностью, лаконичностью, клишированностью. К базовым элементам их суперструктуры можно отнести участников, основное событие, пространственную и временную локацию, цели и результат. Репрезентация данных элементов направлена на привлечение внимания как к спортивному мероприятию, команде, так и к конкретному виду спорта в целом. В то же время общая установка массмедийного дискурса спорта на развлекательность и стрессопорождение приводят к включению в структуру информационных жанров факультативных элементов – фоновых событий и реакций автора (эмоционально-оценочный аспект): 1) *Несмотря на поражение в прошлом туре от «Уралочки», Станислав Саликов хвалил свою команду за четкое выполнение установки. В матче с «Тулицей» «Минчанка» совершила невероятный камбэк во второй партии и заслуженно праздновала победу;* 2) *В Минске прошел традиционный турнир женских команд на призы Белорусской федерации футбола. Уверенную победу одержало столичное «Динамо»- БГУФК.*

Что касается информационного жанра *интервью*, то среди выявленных в контексте спорта разновидностей – информационное, портретное, проблемное, экспертное и др. – наибольшей встречаемостью отличается блиц-интервью как незамедлительная эмоциональная реакция в трех-четыре ответа отдельных участников на какое-либо событие: 1) *Илья Усов: Понятно, что необходимо было набрать два очка. Результат расстроил. Пропустили совсем ненужные голы. Будем работать над ошибками и двигаться дальше;* 2) *Денис Мосалёв: Возможно, матчи на прошлой неделе опустошили эмоционально. Когда узнали о выходе в плей-офф, это могло немного расслабить. Но не хочется оправдываться, это некрасиво. Будем исправлять ошибки, готовиться к следующим играм.*

Лексико-стилистический анализ спортивного интервью свидетельствует о том, что данный жанр, в отличие от иных информационных жанров, отличается большей спонтанностью, наличием элементов разговорного стиля, высокой долей субъективности: 1) *Супернік быў цяжкі, бо гэта хакей і тут няма легкіх камандаў. Канешне, прыемна перамагчы – першая вікторыя пасля Новага году, таму магу сказаць, што 2019 пачаўся даволі паспяхова* (Е. Кавыршин, хоккей); 2) *2019 год стане для мяня очень важным. Знаю, што нужно будет потрудиться по полной. Форму уже практически набрала, а вот заставит всех вспомнить о себе после столь продолжительного перерыва будет значительно труднее. Только единицам – самым титулованным и маститым бойцам – удавалось нечто подобное. Мне хочется заставить весь мир уважать и ценить женщин-боксеров, дальше ломать глупые стереотипы* (Е. Вандарьева, тайский бокс).

Блок аналитических жанров спортивного дискурса представляет собой тексты, для которых характерно сочетание аналитического и информационного компонентов при доминантной роли первого и второстепенной роли второго как создания адекватной базы знаний для восприятия авторских аргументов. Таким образом, суперструктура данных жанров включает, помимо традиционных структурных элементов информационной заметки, авторское суждение относительно упомянутой проблемной ситуации, аргументы в пользу мнения автора и определенный вывод, следствие.

Среди аналитических жанров относительно высокой частотностью встречаемости в белорусском дискурсе спорта характеризуется жанр *аналитической статьи*, призванной обеспечить адресата подробной информацией и авторской оценкой спортивного мероприятия. Примером может служить фрагмент статьи «Один за всех и все за одного: как Зубрик покорял «Талисманию КХЛ». Здесь авторский тезис представлен в подзаголовке *Рассказываем, почему маскот минского «Динамо» такой крутой*. Последующая аргументация раскрывается посредством оценочной дескрипции: *Здесь, конечно, стоит отметить высокий уровень работы всей съемочной группы. Начиная от задумки и заканчивая реализацией, ролик превзошел своих конкурентов практически во всем. «Динамо» стало единственным клубом КХЛ, который подключил к танцу маскота главного тренера. Зубр примерял новые образы и менял декорации. Итог – драйвовое видео с сальто, элементами из брейк-данса и поддержкой девушек из Ice Girls. Также важно отметить классную операторскую работу, постановку света и спецэффекты, которые качественно исполненному буллиту придали крутой визуал и драматургию*. Завершается статья общим выводом, подкрепляющим авторскую оценку: *После такой активности о Зубрике стали говорить практически все спортивные СМИ. Ажиотаж вполне закономерен*.

Также к числу наиболее распространенных в коммуникативном пространстве спорта Беларуси относится аналитический жанр *спортивного комментария*, целью которого является дескрипция и разъяснение происходящих событий, их критический анализ и прогнозирование возможных

последствий, которые, как правило, предполагают достаточно эмоциональную оценочную квалификацию: *Дебют вышел достойным, но не таким радужным, как того ожидал гендир. Оказалось, что уровень белорусских игроков значительно уступает легионерам вроде Шона Кинга, Мелвина Сандерса и Тивайна Макки. В первом матче Минск на выезде уступил УНИКСу – 54:83. Но это не трагедия. Итог – четвертое место в группе среди шести команд. Понятно, что участие команды в турнире такого уровня сравнимо с воздухом для рыбы (об игре БК «ЦМОКИ-МІНСК»).*

Нередко жанр спортивного комментария отождествляется исследователями с жанром устного *репортажа*. Анализ данных свидетельствует о том, что репортаж может быть представлен как в устной, так и в письменной форме, но на сегодняшний день наблюдается явное доминирование устных текстов классического спортивного репортажа. Сближает его с комментарием эмоциональность и экспрессия, однако конечные цели указанных разновидностей текстов различны. Главное назначение репортажа – передача динамики происходящих событий, визуализация спортивного мероприятия через восприятие адресанта. Невозможность непосредственного присутствия адресата в репортаже компенсируется образностью дескрипции значимых деталей, что выводит на первый план личности самого комментатора, обладающего индивидуальным языковым почерком. В этой связи для репортажа характерно сочетание телеграфного и разговорного стилей изложения, импровизация, аксиологическая насыщенность, специфическое просодическое оформление, диалогичность, которая реализуется посредством вопросно-ответных ходов, обращений, особому порядку слов, наличию просторечных элементов и т.д.: 1) *Тора Бергер мажет дважды. Не верю своим глазам. Но факт в том, что сегодня ей не опередить Домрачеву. Даша на отметке 6,2 км проигрывает всего 5,2 Гесснер. Жми Даша!* 2) *Кулда и Кулаков удалены: первый за атаку игрока, не владеющего шайбой, а второй за симуляцию. А момент был один. Как так может быть?* 3) *И снова вопрошаем: где Кривец? Нет ни одной мало-мальски внятной причины держать в запасе Александру Ермаковичу своего Месси. Попросту нет! Нет, ну взгляните: насколько выделяется даже на фоне недурно выглядящих партнеров Кривец. За пару минут на нем сфолили больше, чем на любом другом игроке БАТЭ.*

К группе наиболее распространенных жанров массмедийной спортивной коммуникации следует отнести и *спортивную пресс-конференцию*, на которой официальные лица спорта в присутствии представителей масс медиа высказывают свои комментарии по значимым спортивным событиям и вопросам: *Матч получился драматичным. Проиграли игру под воротами, хотя ребята сражались. Думаю, заслуживали увезти одно очко. Энрот проводит много матчей и немного подустал. Решили довериться Карнаухову. Ему нужно набираться опыта, в том числе с прицелом на сборную. Худшая игра в нашем исполнении в этом сезоне. Будем разбираться в причинах. Очень хотим попасть в плей-офф, но допускаем много ошибок (А. Сидоренко, тренер ХК «Динамо-Минск»).*

В ходе исследования были также проанализированы жанры и не массмедийного дискурса. Было установлено, что наиболее репрезентированным из них является жанр *инструктирования спортсменов*, для которого характерны, с одной стороны, терминологические вкрапления, с другой, – просторечные элементы, передающие эмоциональный накал и в отдельных случаях максимально сокращенную дистанцию между спортсменами и тренерско-преподавательским составом: 1) *Первый этап – я беру чемпионат – попасть в восьмерку. Мы не можем отступить* (В. Гончаров, главный тренер ВК «Минчанка»); 2) *Пуховский и Бабичев, Вы такие же игроки сборной, как и все остальные. Если гандболисты в течение года не выполняют свои функции и возложенные на них обязанности, лучше сделать паузу. Во время этой паузы игрокам необходимо хорошо подумать, нужна ли им сборная. И сборной следует хорошо подумать и посмотреть, действительно ли они нужны так, как все представляют. Вот и все. В этой сборной играют и будут играть лучшие. Я повторяю, что команда станет другой. И неприкосновенных здесь нет* (Ю. Шевцов – мужской гандбольной сборной Беларуси).

Наименьшей репрезентативностью в спортивном дискурсе Беларуси характеризуются такие жанры, как *спортивный суд, медико-терапевтическая беседа и научная спортивная статья*, отличающиеся большей формализованностью, терминологичностью, наличием клишированных единиц: 1) *Степень остроты исследуемого в данном материале вопроса не кажется на первый взгляд высокой. Потому что системный взгляд на такие сферы человеческой деятельности, как физическая культура и спорт, необходим не для конкретного спортсмена и тренера, а для тех лиц, кто занимается тактикой и стратегией развития этих отраслей. То есть для национального олимпийского комитета, министерства спорта и иных государственных органов управления в указанных сферах, для национальных спортивных федераций и ассоциаций, спортивных клубов* (В. С. Каменков, «Право о системе спорта в Беларуси, России, Казахстане», 2015); 2) *В условиях применения специальных гребных тренажеров степень активности мышц оценивается методом беспроводной электромиографии. Использование БОС целенаправленно корректирует «включенность» ведущих групп мышц в мощностные параметры движений* (Д. А. Лукашевич, В. Е. Васюк, «Развитие силы ведущих групп мышц спортсменов-гребцов с использованием биологической обратной связи», 2018).

Обобщая изложенное, отметим также, что на практике нередко встречается характерная тенденция дискурса спорта к совмещению указанных жанров, размывающая их типологическую определенность. Это позволяет говорить об универсальных особенностях спортивных текстов, проявляющихся в таких амбивалентных свойствах, как информативность и императивность, клишированность и образность, фактуальность и оценочность, эстетичность и стилистическая сниженность и др. Однако в целом подчеркнем, что наблюдаемая специфика жанровой структуры отечественном дискурса спорта диктуется зрелищностью, драматизмом, а также множественностью задач, реализуемых в указанной сфере.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Мангутова, В. Р.* Языковые средства выражения агрессивности в английском спортивном дискурсе / В. Р. Мангутова // Известия Самарского научного центра РАН. – 2009. – Т. 11. – № 4 (6). – С. 1572–1576.
2. *Снятков, К. В.* Коммуникативно-прагматические характеристики телевизионного спортивного дискурса : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / К. В. Снятков; Вологод. гос. пед. ун-т. – Вологда, 2008. – 19 с.
3. *Малышева, Е. Г.* Русский спортивный дискурс: лингвокогнитивное исследование: монография / Е. Г. Малышева; науч. ред. Н. А. Кузьмина. – Омск: Изд-во Омск. гос. ун-та, 2011. – 324 с.
4. *Бахтин, М. М.* Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М. : Искусство, 1979. – 424 с.
5. *Салимовский, В. А.* Речевой жанр / В. А. Салимовский // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. – Москва : Флинта : Наука, 2006. – С. 352–354.
6. *Арутюнова, Н. Д.* Жанры общения / Н. Д. Арутюнова // Человеческий фактор в языке. Коммуникация, модальность, дейксис : сб. науч. тр. – М. : Наука, 1992. – С. 32–40.
7. *Зильберт, Б. А.* Спортивный дискурс: базовые понятия и категории: исследовательские задачи / Б. А. Зильберт // Язык, сознание, коммуникация: сб. статей / отв. ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. – М. : МАКС Пресс, 2011. – Вып. 17. – С. 45–55.
8. *Карасик, В. И.* Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. – Волгоград : Перемена, 2002. – 477 с.