

Д. А. Орлянская

ПРЕЦЕДЕНТНЫЕ ФЕНОМЕНЫ В ПУБЛИЧНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЯХ ЛИДЕРОВ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

В современном политическом дискурсе активно используются прецедентные феномены – имена, ситуации, тексты и высказывания, знакомые широкой аудитории. Их употребление в рамках политической коммуникации усиливает аргументацию и эмоциональную связь с избирателем. Прецедентные ситуации представляют собой значимые, общественно узнаваемые события или действия, укорененные в исторической или культурной памяти общества и регулярно воспроизводимые в политической речи. В отличие от прецедентных текстов или имен, в данном случае акцент делается не на текстах и персоналиях, а на самих фактах. Речь может идти об эпохе, конфликте, трагическом событии, судебное дело или даже медийном скандале – обо всем, что обрело статус символического события, соотносимого с коллективным дискурсивным опытом.

К трагическим событиям, оставившим глубокий след в коллективной памяти испанского народа, относятся ситуации, связанные с терактами, насилием, государственными репрессиями и иными формами радикального разрушения социального порядка, которые воспринимаются обществом как коллективная травма. Одной из наиболее упоминаемых трагических прецедентных ситуаций в испанском политическом и медийном дискурсе являются теракты 11 марта 2004 (11-М) года в Мадриде, унесшие жизни 193 человек. Упоминание даты 11-М может служить как обвинением в дезинформации или в политизации трагедии, так и напоминанием о ценности правды и справедливости. Пример: *Nunca más un 11-M manipulado. Nunca más usar el dolor para ganar elecciones*. В приведенном примере прецедент функционирует как моральный ориентир, переходить за который означает утратить политическую легитимность. Важным прецедентом остается и террористическая деятельность организации ЭТА (1959–2011), в результате которой погибли более 800 человек. Имена жертв – *José Javier Múgica, Tomás Caballero, Joseba Pagazaurtundúa* – превратились в символы стойкости и гражданского мужества. Политики, особенно представители консервативного лагеря, используют в политических выступлениях прецедентную ситуацию, связанную с деятельностью ЭТА, с целью указания на недопустимость сотрудничества с националистическими силами, обвиняемыми в связях с прежними сторонниками данной организации, а также для указания на позицию неприемлемости по отношению к насилию и террору: *Quien pacta con los que no han condenado a ETA, traiciona la memoria de Múgica y Caballero*. Отсылка к данным трагическим событиям выполняет функцию апелляции к коллективной памяти, так как они не только напоминают о прошлом, но и накладывают моральные обязательства на настоящее.