

КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ КОНЦЕПЦИЙ «ЧЕЛОВЕКА МАССЫ»

Предпосылки возникновения массового общества и массового человека лежат в процессах модернизации, урбанизации и индустриализации, которые привели к формированию массовых коммуникаций, глобальных социальных структур и стандартизированных культурных образцов. Эти изменения обусловили появления *нового типа человека*, который в рамках общественного взаимодействия оказался тесно связан с коллективными и массовыми механизмами. «Человек массы» не является автономной личностью, он теряет свою индивидуальность и становится частью анонимной массы, поддающейся влиянию множества социальных и культурных процессов.

Многочисленные социально-философские концепции «человека массы» носят критический характер, выявляют не только негативное, но и позитивное в объективных процессах массовизации современного потребительского общества. Гюстав Лебон («Психология толпы») акцентирует внимание на психологии толпы и её способности подавлять личную индивидуальность. Подчеркивает психологическую трансформацию индивидов в массу, где они теряют личную идентичность и поддаются коллективным инстинктам. Зигмунд Фрейд («Психология масс и анализ человеческого "Я"») акцентирует внимание на бессознательных процессах, которые управляют поведением человека в толпе, рассматривая это как проявление первобытных инстинктов. Утверждает, что «массы никогда не знали жажды истины. Они требуют иллюзий, без которых они не могут жить». Элиас Канетти («Масса и власть») подчеркивает важность изучения отношений власти и массы в контексте политической динамики. Показывает, что массы могут как поддерживать, так и бросать вызов властным структурам, что делает их важным элементом политической динамики. Хосе Ортега-и-Гассет («Восстание масс») указывает на угрозу массового человека для элит и интеллекта в условиях потребительского общества.

Образ «человека массы» раскрыт в философских концепциях как многогранный и амбивалентный. С одной стороны, он представляет собой угрозу для личной свободы и автономии, с другой – открывает новые возможности для формирования идентичности в современных кризисных условиях бытия и обществе, стремящемся к унификации и массовизации. Названные концепции объединяет идея о том, что массы обладают особыми психологическими и социальными механизмами, которые могут существенно изменять поведение и восприятие индивидов, а также влиять на общественные и политические процессы.

Сегодня ключевую роль в формировании «человека массы» играют СМИ, которые создают новые механизмы воздействия на массовое сознание, влияя на мировоззрение, потребительские привычки и даже на политические

взгляды. Это приводит к распространению стандартизированных ценностей, что затрудняет процесс индивидуализации и самоопределения. Однако, всегда существуют возможности для самоидентификации. Массовая культура часто подавляет уникальность личности, но она также предоставляет новые способы выражения через личные проекты и участие в культурных и социальных движениях. Полный отказ от унификации в любом случае невозможен. Какая-то степень унификации обязательна для любого сообщества. Чтобы уцелеть, любое сообщество должно принять общие нормы поведения, поэтому любой индивид должен отказаться от части своей индивидуальности в пользу этих групповых социальных норм.