

ПСИХОЛОГИЯ

УДК [37.015.3+316.3]:004(045)

Ерофеенко Геннадий Васильевич

*аспирант кафедры кадровой политики
и психологии управления*

*Академия управления при Президенте
Республики Беларусь
г. Минск, Беларусь*

Gennadiy Erofeenko

*Postgraduate Student of the Department
of Personnel Policy and Psychology
of Management*

*Academy of Public Administration under
the President of the Republic of Belarus
Minsk, Belarus
e-mail: 6730343@mail.ru*

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СУБЪЕКТНОСТЬ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: СТРУКТУРА, ДИНАМИКА И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ

В статье представлены результаты исследования профессиональной субъектности личности в условиях цифровизации общества. Профессиональная субъектность рассматривается как интегративное психологическое образование, обеспечивающее способность личности к осознанному профессиональному самоопределению, саморегуляции и проектированию собственной профессиональной траектории. На основе субъектно-деятельностного подхода обоснована структура профессиональной субъектности, включающая рефлексивный, регуляторный, эмоциональный, ценностно-смысловой и идентификационный компоненты. В исследовании приняли участие 320 респондентов, представляющих различные этапы профессионализации. Выявлена положительная динамика развития профессиональной субъектности по мере накопления профессионального опыта. Установлены статистически значимые взаимосвязи между основными компонентами субъектности. Показано, что ведущими психологическими механизмами ее развития выступают рефлексия, саморегуляция, интернальность, эмоциональный интеллект и профессиональная идентичность. Полученные результаты расширяют научные представления о закономерностях становления профессиональной субъектности личности в условиях цифровой трансформации образования и труда.

Ключевые слова: *профессиональная субъектность; цифровизация; профессиональное развитие; профессиональная идентичность; рефлексия; саморегуляция; эмоциональный интеллект; субъектно-деятельностный подход.*

PROFESSIONAL SUBJECTIVITY OF THE INDIVIDUAL IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION: STRUCTURE, DYNAMICS AND PSYCHOLOGICAL MECHANISMS OF DEVELOPMENT

The article presents the results of a study of professional subjectivity in the context of digitalization. Professional subjectivity is considered as an integrative psychological construct that ensures an individual's ability for conscious professional self-determination, self-regulation and designing a personal professional trajectory. Based on the subject-activity approach, the structure of professional subjectivity is substantiated, including reflective, regulatory, emotional, value-semantic and identity components. The study involved 320 respondents representing different stages of professionalization. A positive dynamic in the development of professional subjectivity was revealed as professional experience accumulated. Statistically significant relationships between the main components of subjectivity were identified. Reflection, self-regulation, internality, emotional intelligence and professional identity were found to be the leading psychological mechanisms of its development. The obtained results expand scientific understanding of the patterns of professional subjectivity formation in the conditions of digital transformation of education and labour.

Key words: *professional subjectivity; digitalization; professional development; professional identity; reflection; self-regulation; emotional intelligence; subject-activity approach.*

Современный этап общественного развития характеризуется масштабными процессами цифровой трансформации, затрагивающими практически все сферы жизнедеятельности человека [1; 2]. Внедрение цифровых технологий приводит к существенным изменениям содержания профессиональной деятельности, структуры занятости, требований к квалификации специалистов и механизмов их профессионального развития [3]. Автоматизация трудовых функций, распространение искусственного интеллекта, цифровых платформ и сетевых форм взаимодействия создают принципиально новые условия профессионального становления личности.

В данном контексте особое значение приобретает проблема формирования личности как активного субъекта собственной профессиональной деятельности. Современный специалист должен не только обладать системой профессиональных знаний и компетенций, но и быть способным самостоятельно определять направления профессионального развития, принимать решения в условиях неопределенности, осуществлять рефлекссию собственной деятельности и нести ответственность за ее результаты [4; 5].

В отечественной психологии проблема субъектности традиционно занимает одно из центральных мест. Теоретические основания исследования субъекта были заложены в трудах С. Л. Рубинштейна, рассматривавшего человека как активного преобразователя действительности [6]. Дальнейшее развитие субъектный подход получил в работах К. А. Абульхановой [7],

А. В. Брушлинского [8], Е. А. Сергиенко [9], Е. Н. Волковой [10], А. К. Осницкого [11] и других исследователей. Вместе с тем проблема профессиональной субъектности личности в условиях цифровизации остается недостаточно разработанной как в теоретическом, так и в эмпирическом планах.

Анализ современных исследований показывает, что большинство работ посвящено изучению отдельных аспектов профессионального развития личности: профессиональной идентичности, профессионального самоопределения, карьерного проектирования, цифровых компетенций [12; 3; 13]. Однако вопросы структурной организации профессиональной субъектности, динамики ее развития на различных этапах профессионализации и психологических механизмов становления в условиях цифровизации требуют дальнейшего изучения.

Цель исследования – выявить структуру, динамику и психологические механизмы развития профессиональной субъектности личности в условиях цифровизации общества.

Теоретические основания исследования

Методологической основой исследования выступил субъектно-деятельностный подход, рассматривающий личность как активного субъекта собственной жизнедеятельности, профессионального развития и преобразования окружающей действительности [7; 8; 6].

В рамках данного подхода профессиональная субъектность понимается как интегративное психологическое образование, обеспечивающее способность личности к осознанному проектированию, регулированию и преобразованию собственной профессиональной деятельности в изменяющихся условиях профессиональной среды [10; 9].

Теоретический анализ позволил выделить несколько ключевых характеристик профессиональной субъектности.

Во-первых, профессиональная субъектность предполагает наличие рефлексивной позиции личности. Рефлексия обеспечивает осознание человеком собственных профессиональных возможностей, ограничений, целей и перспектив развития [14]. Именно рефлексия позволяет личности выходить за пределы непосредственной ситуации и рассматривать собственную профессиональную деятельность как объект анализа и преобразования.

Во-вторых, важнейшим компонентом профессиональной субъектности выступает саморегуляция [15]. В условиях цифровизации способность к самостоятельной организации деятельности, постановке целей, планированию действий и контролю результатов становится необходимым условием профессиональной эффективности [16].

В-третьих, существенное значение имеет интернальность как готовность личности принимать ответственность за результаты собственной деятельности и рассматривать себя в качестве источника происходящих профессиональных событий [7; 17].

В-четвертых, профессиональная субъектность предполагает сформированность профессиональной идентичности, обеспечивающей осознание человеком собственной принадлежности к профессиональному сообществу и понимание перспектив профессионального развития [18; 5].

Наконец, важную роль играет эмоциональный интеллект, позволяющий личности эффективно управлять эмоциональными состояниями, поддерживать конструктивное взаимодействие с другими людьми и сохранять психологическую устойчивость в условиях профессиональной неопределенности [19; 20].

На основании проведенного анализа была разработана модель профессиональной субъектности, включающая пять взаимосвязанных компонентов: рефлексивный, регуляторный, эмоциональный, ценностно-смысловой и идентификационный. Предполагается, что развитие указанных компонентов происходит неравномерно и определяется особенностями профессионального опыта личности.

Методология исследования

Исследование профессиональной субъектности личности в условиях цифровизации осуществлялось в логике субъектно-деятельностного подхода, рассматривающего человека как активного субъекта собственной жизнедеятельности, способного к осознанному самоопределению, саморегуляции и преобразованию профессиональной среды [7; 8; 6].

Эмпирическую выборку составили 320 респондентов, представляющих различные этапы профессионализации. В исследовании приняли участие учащиеся младших курсов учреждений среднего специального образования ($n = 90$), учащиеся старших курсов ($n = 90$), специалисты-практики ($n = 110$) и преподаватели учреждений образования ($n = 30$). Подобная организация выборки позволила проследить динамику профессиональной субъектности в процессе перехода от учебно-профессиональной деятельности к самостоятельной профессиональной деятельности и далее к этапу профессиональной зрелости [12].

Для изучения структурных компонентов профессиональной субъектности использовался комплекс взаимодополняющих психодиагностических методик. Рефлексивный компонент исследовался с помощью методики диагностики уровня рефлексивности А. В. Карпова [14]. Регуляторный компонент оценивался посредством опросника «Стиль саморегуляции поведения» В. И. Моросановой [15; 16]. Для изучения интернальности применялась ме-

тодика «Уровень субъективного контроля» [17]. Эмоциональный компонент анализировался на основе методики диагностики эмоционального интеллекта Н. Холла [19]. Идентификационный компонент изучался посредством методики исследования профессиональной идентичности Л. Б. Шнейдер [18]. Дополнительно использовались методика исследования субъектности личности Е. Н. Волковой и И. А. Серегинной [10], а также методика диагностики субъектного опыта А. К. Осницкого [11].

В качестве дополнительного метода была использована авторская деловая игра «Проектирование профессиональной деятельности в цифровой среде», разработанная на основе принципов организационно-деятельностных игр. Игра выполняла одновременно диагностическую и формирующую функции, позволяя наблюдать проявления профессиональной субъектности в условиях моделируемой профессиональной деятельности и актуализировать процессы профессионального самоопределения.

Статистическая обработка результатов включала вычисление средних значений, сравнительный анализ показателей различных групп, а также корреляционный анализ взаимосвязей между структурными компонентами профессиональной субъектности.

Результаты исследования

Проведенное исследование показало, что профессиональная субъектность представляет собой сложное интегративное образование, развитие которого осуществляется на протяжении всего процесса профессионализации личности [12; 3].

Полученные результаты свидетельствуют о наличии устойчивой положительной динамики практически по всем исследуемым параметрам. При этом развитие отдельных компонентов субъектности носит гетерохронный характер и определяется спецификой профессионального опыта личности.

Динамика рефлексивного компонента

Одним из наиболее показательных результатов исследования стала выявленная динамика развития рефлексивности. Средние показатели рефлексивности последовательно возрастали от группы младших курсов к группе преподавателей и составили соответственно 98,4; 114,7; 127,3 и 135,6 балла [14].

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что развитие рефлексии непосредственно связано с накоплением профессионального опыта и включением личности в реальные профессиональные отношения [14; 9]. Если на ранних этапах профессионализации рефлексия носит преимущественно ситуативный характер, то по мере профессионального становления она приобретает системный характер и начинает выполнять функцию осознанного управления профессиональным развитием.

Развитие регуляторного компонента

Анализ показателей саморегуляции выявил выраженную положительную динамику всех исследуемых параметров. Интегральный показатель саморегуляции возрастал от 27,1 балла у учащихся младших курсов до 42,9 балла у преподавателей [15; 16].

Наиболее существенные изменения наблюдались по шкалам планирования, моделирования условий деятельности, программирования действий и оценки результатов. Это свидетельствует о постепенном переходе личности от внешне регулируемой деятельности к самостоятельному управлению собственным профессиональным поведением [15].

Полученные результаты подтверждают положение о том, что саморегуляция является одним из важнейших механизмов формирования профессиональной субъектности в условиях цифровизации [16].

Интернальность как механизм профессионального развития

Исследование локуса контроля показало закономерное увеличение интернальности по мере профессионального развития личности [17]. У представителей младших курсов преобладала ориентация на внешние обстоятельства как источник профессиональных успехов и неудач. В группах специалистов и преподавателей, напротив, доминировала интернальная позиция, предполагающая принятие ответственности за результаты собственной деятельности [7; 17].

Данный результат имеет особое значение в условиях цифровой трансформации профессиональной среды, где успешность специалиста во многом определяется его способностью самостоятельно принимать решения и нести ответственность за их последствия [3; 5].

Эмоциональный интеллект и профессиональная субъектность

Полученные данные свидетельствуют о выраженной динамике эмоционального интеллекта. Интегральный показатель эмоционального интеллекта увеличивался от 28,8 балла у младшекурсников до 58,2 балла у преподавателей [19; 20].

Наиболее интенсивно развивались способности к управлению собственными эмоциями, самомотивации и пониманию эмоциональных состояний других людей. Это позволяет рассматривать эмоциональный интеллект как значимый ресурс профессиональной субъектности, обеспечивающий успешную адаптацию личности к условиям профессиональной неопределенности [19; 13].

Профессиональная идентичность как системообразующий компонент субъектности

Особое место в структуре профессиональной субъектности занимает профессиональная идентичность. Результаты исследования показали, что

по мере профессионализации происходит постепенный переход от неопределенной и диффузной профессиональной идентичности к устойчивой профессиональной самоидентификации [18; 5].

Наиболее выраженные изменения были зафиксированы при переходе от этапа обучения к этапу самостоятельной профессиональной деятельности. Именно в этот период происходит интеграция профессионального опыта в структуру личности и формирование устойчивого образа себя как субъекта профессиональной деятельности [12; 18].

Корреляционная структура профессиональной субъектности

Одной из важнейших задач исследования являлось выявление взаимосвязей между отдельными компонентами профессиональной субъектности. Корреляционный анализ обнаружил статистически значимые положительные связи между всеми исследуемыми показателями. Значения коэффициентов корреляции находились в диапазоне от $r = 0,54$ до $r = 0,71$ ($p < 0,01$) [10; 14; 15].

Наиболее тесные взаимосвязи были выявлены между: рефлексивностью и саморегуляцией ($r = 0,62$); рефлексивностью и интернальностью ($r = 0,58$); рефлексивностью и эмоциональным интеллектом ($r = 0,54$).

Полученные данные подтверждают предположение о системном характере профессиональной субъектности и позволяют рассматривать ее как целостное психологическое образование, в котором развитие одного компонента способствует развитию остальных [10; 9].

Обсуждение результатов

Полученные результаты позволяют существенно уточнить представления о закономерностях становления профессиональной субъектности личности в условиях цифровизации.

Прежде всего исследование подтвердило положение о том, что профессиональная субъектность не является врожденным свойством личности, а формируется в процессе профессионального развития [7; 6]. Выявленная положительная динамика практически всех исследуемых показателей свидетельствует о том, что профессионализация выступает важнейшим фактором развития субъектной позиции личности [12; 3].

Особый интерес представляет установленный факт гетерохронности развития различных компонентов профессиональной субъектности. Эмоционально-коммуникативные характеристики начинают активно развиваться уже на этапе обучения, тогда как рефлексивные и регуляторные механизмы достигают высокого уровня преимущественно в условиях самостоятельной профессиональной деятельности [6; 8].

Полученные данные позволяют выделить несколько ведущих психологических механизмов развития профессиональной субъектности.

Первым механизмом выступает рефлексия. Именно способность личности анализировать собственный профессиональный опыт обеспечивает осознание целей, ценностей и перспектив профессионального развития [14].

Вторым механизмом является саморегуляция. Она обеспечивает преобразование профессиональных намерений в реальные действия и позволяет личности выступать активным субъектом собственной деятельности [15; 16].

Третьим механизмом выступает интернальность, связанная с принятием ответственности за результаты профессиональной деятельности [7; 17].

Четвертым механизмом является профессиональная идентичность, задающая направление профессионального развития и обеспечивающая устойчивость профессионального самоопределения [18; 5].

Пятый механизм представлен эмоциональным интеллектом, который способствует эффективному функционированию личности в условиях неопределенности и интенсивных профессиональных коммуникаций [19; 20].

Особое значение данные механизмы приобретают в условиях цифровизации. Цифровая среда требует от личности высокой степени самостоятельности, готовности к непрерывному обучению и способности быстро адаптироваться к изменяющимся условиям профессиональной деятельности [1; 2; 13].

Выводы

1. Профессиональная субъектность личности представляет собой интегративное психологическое образование, включающее рефлексивный, регуляторный, эмоциональный, ценностно-смысловой и идентификационный компоненты [10; 9].

2. Развитие профессиональной субъектности носит закономерный и поэтапный характер, сопровождаясь устойчивым ростом показателей по мере накопления профессионального опыта [12; 3].

3. Наиболее интенсивное развитие профессиональной субъектности происходит при переходе от учебно-профессиональной к самостоятельной профессиональной деятельности [12; 18].

4. Ведущими психологическими механизмами развития профессиональной субъектности выступают рефлексия, саморегуляция, интернальность, эмоциональный интеллект и профессиональная идентичность [14; 15; 18; 17; 19].

5. Между основными компонентами профессиональной субъектности существуют статистически значимые положительные взаимосвязи ($r = 0,54-0,71$; $p < 0,01$), что свидетельствует о ее системном характере [10; 14; 15].

6. Цифровизация общества выступает важным фактором актуализации субъектной позиции личности, предъявляя повышенные требования к самостоятельности, ответственности и способности к профессиональному саморазвитию [3; 1; 2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Роберт, И. В. Цифровая трансформация образования: вызовы и перспективы / И. В. Роберт // Педагогика. – 2021. – № 2. – С. 3–16.

2. *Солдатова, Г. У.* Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся человек в изменяющемся мире / Г. У. Солдатова, Е. И. Рассказова // Социальная психология и общество. – 2020. – Т. 11, № 3. – С. 71–90.
3. *Зеер, Э. Ф.* Психология профессионального будущего личности в условиях цифровой экономики / Э. Ф. Зеер // Образование и наука. – 2021. – Т. 23, № 6. – С. 11–35.
4. *Асмолов, А. Г.* Психология современности: вызовы неопределенности, сложности и разнообразия / А. Г. Асмолов. – М. : Смысл, 2022. – 548 с.
5. *Savickas, M. L.* Career Construction Theory and Practice / M. L. Savickas / Career Development and Counseling: Putting Theory and Research to Work. – 3rd ed. – Hoboken : Wiley, 2019. – P. 165–200.
6. *Рубинштейн, С. Л.* Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2019. – 713 с.
7. *Абульханова, К. А.* Стратегия жизни / К. А. Абульханова. – М. : Мысль, 1991. – 299 с.
8. *Брушлинский, А. В.* Психология субъекта / А. В. Брушлинский. – СПб. : Алетейя, 2003. – 272 с.
9. *Сергиенко, Е. А.* Психология субъекта и субъектность человека / Е. А. Сергиенко. – М. : Институт психологии РАН, 2017. – 320 с.
10. *Волкова, Е. Н.* Субъектность педагога: теория и практика / Е. Н. Волкова. – М. : Академический проект, 2007. – 384 с.
11. *Осницкий, А. К.* Психология самостоятельности / А. К. Осницкий. – М. ; Нальчик : Эль-Фа, 1996. – 126 с.
12. *Зеер, Э. Ф.* Психология профессионального развития личности : учеб. пособие / Э. Ф. Зеер. – М. : Академия, 2006. – 240 с.
13. *Nota, L.* Life Design and Career Counseling in the Era of Digital Transformation / L. Nota, S. Soresi // Sustainability. – 2024. – Vol. 16, No. 5. – Art. 1987.
14. *Карпов, А. В.* Психология рефлексии / А. В. Карпов. – М. : Институт психологии РАН, 2004. – 424 с.
15. *Моросанова, В. И.* Осознанная саморегуляция человека / В. И. Моросанова. – М. : Когито-Центр, 2010. – 352 с.
16. *Моросанова, В. И.* Осознанная саморегуляция как ресурс достижения целей в условиях неопределенности / В. И. Моросанова // Психологический журнал. – 2023. – Т. 44, № 4. – С. 5–18.
17. *Bandura, A.* Self-Efficacy: The Exercise of Control / A. Bandura. – New York : W. H. Freeman and Company, 1997. – 604 p.
18. *Шнейдер, Л. Б.* Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг / Л. Б. Шнейдер. – М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2004. – 600 с.

19. *Di Fabio, A.* Positive Healthy Organizations: Promoting Well-Being, Meaningfulness and Sustainability in Organizations / A. Di Fabio // *Frontiers in Psychology*. – 2021. – Vol. 12. – Art. 772999.
20. *Maree, J. G.* Managing Career Adaptability and Career Resilience in the Digital Era / J. G. Maree // *International Journal for Educational and Vocational Guidance*. – 2023. – Vol. 23, No. 2. – P. 287–304.

Поступила в редакцию 08.06.2026