

К ВОПРОСУ ОБ ЭПИГРАММЕ КАК МАЛОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ЖАНРЕ

А.С.Споялова, С.Р.Недбайлик (Петрозаводск, ПетрГУ)

В данной статье дается общий обзор наиболее характерных особенностей эпиграммы как малого литературного жанра, равно как и истории ее эволюции в западно- и восточноевропейской литературе.

Ключевые слова: *эпиграмма; малый жанр; произведение; сатирический; стиль.*

TO THE QUESTION OF EPIGRAM AS A SMALL LITERARY GENRE

A.S.Spoyalova, S.R. Nedbailik (Petrozavodsk, PetrSU)

In this article is given a general review of most peculiar features of the epigram as a small literary genre, as well as its historic evolution in West- and East- European literature.

Key words: *epigram; small genre; work; satiric; style.*

Как известно, эпиграмма (греч. ἐπίγραμμα – «надпись») как малая литературная форма представляет собой краткое и лаконичное стихотворение, отличающееся саркастичной манерой описания окружающей действительности и двухкомпонентной структурой: это сама посылка и противоречащий ей вывод [2, с. 78]. Согласно существующей в литературоведении дефиниции, эпиграмма есть жанр, основанный на «умном, рассудочно упорядоченном наблюдении» [4, с. 156]. Наиболее характерные ее черты – это остроумие и краткость, широта эмоционального диапазона: от дружеской насмешки до гневного обличения. Одной из самых характерных особенностей эпиграммы как малого жанра является композиция, предполагающая стремительное развитие темы и очень неожиданную, острую развязку. Именно в такой концовке и содержится вся острота, которую обычно обозначают французским термином «point» [2, с.89]. Зародившись еще в далекой античности (VII–VI вв. до нашей эры), эпиграмматический жанр прошел долгий, более чем двухтысячелетний путь совершенствования. Вполне очевидно, что изначальные признаки данного жанра: краткость, содержательность и др. во многом обязаны своим существованием реальным условиям того времени: поэтам необходимо было выражать свои впечатления или размышления, пользуясь ограниченным пространством и имеющимся в их распоряжении материалом. Такие эпиграммы уже выполнялись по определенным тематическим рифмо-ритмическим стандартам, а именно, элегическими двестишьями, но еще не носили сатирического характера [3, с.126], хотя противопоставление лирических и юмористических «виршей» уже начинало закладываться в ту далекую эпоху. Именно это в новое время явилось основой для деления эпиграмматического стиля на две основные разнонаправленные ветви: антологическую и сатирическую [4, с. 115]. Приблизительно с VII-VI вв. до н.э. эпиграмматические надписи и эпитафии уже отличались излишней эмоциональностью, что, в свою очередь, могло противоречить изначальной

простоте текста. Наполнение их комическими чертами имело место под влиянием сатирических ямбов древнегреческих лириков, комедий и фольклора, ритуальных и застольных песен. Древнеримские эпиграммы рождались под пером таких поэтов, как Сенека, Катулл и блистательного стихотворца Марциал, благодаря которому они все более склонялись к сатиричности.

Говоря об основных формальных признаках ранней классической эпиграммы, необходимо отметить ее предельную лаконичность и соответствие ритмическим нормам античности, а именно, неизменную форму элегического дистиха [3, с.123]. Что касается возможной направленности, то уже в то далекое время начинали различаться произведения лирического и сатирического характера. Соотнесенность самого понятия «эпиграмма» с малой формой сатирического содержания закрепилась гораздо позже, в новоевропейской поэзии XVI в. [1, с.134]. В восточноевропейской литературной традиции эпиграмма появляется лишь в конце XVII в., причем общая тенденция ее развития характеризуется интенсивностью и стремительностью. За сравнительно короткий срок она прошла путь от начинаний Ф. Прокоповича, писавшего некоторые свои произведения на латыни, до совершенных русскоязычных образцов этого жанра. Причем период ученичества фактически отсутствовал: уже первые опыты А.Кантемира принесли вполне зрелые плоды, отмеченные печатью высокого мастерства и редкого таланта [1, с.187]. Однако, после такого блестящего успеха, по мнению целого ряда литераторов, эпиграммы и эпитафии еще некоторое время оставались «младшими сестрами» и находились на периферии литературного процесса. На одно из почетных мест их вывел именно А.П. Сумароков, поставив сразу же вслед за басней, – одним из самых популярных стихотворных сатирических жанров XVIII в. [1]. В итоге эпиграммы и эпитафии заняли видное место в творчестве не только тех, кто считал деятельность сатирика своим основным профессиональным делом, но и большинства крупнейших поэтов более широкого профиля, среди которых можно отметить не только Г.Р. Державина, М.М. Хераскова, но и И.И. Хемницера, В.В. Капниста (1758-1823) и др. [1]. Хотя большинству из этих поэтов не удалось выйти за пределы привычной эстетики классицизма, все же, в рамках этого направления их эпиграммы и эпитафии нередко приобретали эталонный характер, а отдельные строки становились афоризмами, надолго переживая своих создателей.

В современном понимании феномен эпиграммы представляет собой произведение исключительно сатирического или, вернее, юмористического жанра, – т. е. рифмованный анекдот или короткий пасквиль в стихах, состоящий из двух – восьми стихотворных строк. Она, как правило, направлена против какого-либо конкретного человека или явления, которое разоблачается на карикатурной основе, но при этом с выражением доли авторской симпатии либо антипатии. Вполне очевидно, что эпиграмматическое произведение может иметь и общественно-политический характер, представляя собой «оружие», или

средство борьбы того или иного автора за свою личную позицию на литературной арене [2, 178]. Подобное понимание восходит у к русским поэтам XVIII – первой половины XIX вв., от которых линия сатирической преемственности восходит к эпохе Просвещения, следовавшей в своем восприятии жанра эпиграммы в русле Ренессанса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ершов Л.Ф. О русской эпиграмме / Л.Ф. Ершов. – Ленинград: Советский писатель, 1975. – 316 с.
2. Недбайлик С.Р. Main trends of epigrammatic style evolution in European literatures: Монография / С.Р. Недбайлик. – Петрозаводск: Изд. –во ПетрГУ, 2023. – 192с.
3. Петровский Ф. А. Греческая эпиграмма / Ф.А. Петровский. – Москва: Художественная литература. – 1960. –378с.
4. Пронин В. А. Теория литературных жанров : учеб. пособие / В. А. Пронин. – Москва : Изд-во МГУП, 1999. – 196 с.