

ДИСКУРС И ДИСКУРС-АНАЛИЗ. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

А.А.Мельник (Минск, МГЛУ)

Теоретико-методологические основы дискурс-анализа – методы, используемые для анализа речевых актов и текстов, представленных в концепциях М. Фуко, Гриффина и Т. ван Дейка, с целью осмысления и переосмысления развития культуры

Ключевые слова: *дискурс; дискурс-анализ; методы исследования.*

DISCOURSE AND DISCOURSE ANALYSIS. MODERN RESEARCH METHODS

A.A. Melnik (Minsk, MSLU)

The theoretical and methodological foundations of discourse analysis are methods used to analyze speech acts and texts presented in the concepts of M. Foucault, Griffin and T. van Dyck, in order to comprehend and rethink the development of culture.

Key words: *discourse; discourse analysis; research methods.*

Дискурс-анализ представляет собой относительно **НОВУЮ** область знаний в социальных и гуманитарных исследованиях, в которой интегрируются различные подходы и методы на стыке дисциплин и теоретических направлений. Современная научная практика характеризуется развитием дискурс-анализа как многогранного инструментария, сочетающего структурный анализ социальных институтов с интерпретацией смыслов и мотиваций социальных взаимодействий в различных формах. Дискурс-анализ функционирует как самостоятельный исследовательский метод, но также способен эффективно дополнять и другие подходы. Его применение открывает глубокое понимание социальных, политических, культурных и технологических контекстов, формирующих способы коммуникации, восприятия себя и окружающего мира, а также влияющих на восприятие значимых событий и поведение в онлайн и офлайн среде.

В лингвистической теории дискурс рассматривается как динамичная и многоуровневая система, охватывающая все масштабы от частных высказываний до глобальных концепций. Важным направлением в определении дискурса является фуко-центричный подход, который выделяет уровни абстракции от конкретных текстов до более широких дискурсивных практик. В дискурс-анализе выделяют разнообразные исследовательские школы и направления, которые различаются по следующим ключевым критериям:

1. Основной фокус исследования;
2. Тип знания, лежащий в основе аналитических моделей;
3. Особенности методики анализа данных.

Каждый из этих критериев позволяет систематизировать и сравнивать подходы в рамках дискурс-анализа, подчеркивая его многообразие и глубину.

Исходя из определенных критериев, в академической практике выделяют различные лингвистические направления, такие как дискурс-анализ в контексте социальной психологии, социологии, культурологии и критический дискурс-анализ, включающий в себя несколько подходов. Некоторые ученые разрабатывают отдельную теоретическую рамку, акцентируя внимание на изучении дискурсов в интернет-коммуникациях.

Особое место занимает теория Т. ван Дейка, одного из пионеров в лингвистическом дискурс-анализе, автора концепции социально-когнитивной теории и главного редактора журнала «Discourse and Society». Его подход превышает узко лингвистическую плоскость, сосредотачиваясь на структурных элементах дискурса расизма. Ван Дейк рассматривает дискурс как результат взаимодействия социальных практик (например, «социальной субсистемы») и идеологических установок («когнитивной субсистемы»), которые формируют и поддерживают расистские представления. В рамках его исследований дискурсными элементами могут выступать как устные и письменные тексты, так и невербальные сигналы, визуальные образы, а также коммуникативные события.

Традиционно, лингвистический дискурс-анализ охватывает как масштабные исследования больших объемов данных, включая статистический анализ частоты и закономерностей дискурсивных элементов, так и детальный анализ отдельных, но ключевых фрагментов текстов. Примером такого подхода служит изучение дискурса морали и родительских переговоров с детьми о времени, проводимом за медиа (включая игры, социальные сети, телевидение), что позволяет глубже понять механизмы формирования и восприятия норм и ценностей.

Критический дискурс-анализ (КДА) – альтернативный подход в рассмотрении парадигмы социальной теории Франкфуртской школы и ее фундаментальных принципов:

1. критика и изменение современного общества (в отличие от классических парадигм, которые стремятся лишь понять и объяснить его);
2. интегративность и междисциплинарность как способ понимания и изменения общества (сочетание противопоставленных друг другу подходов, ресурсов разных дисциплин).

Исследовательская программа критического дискурс-анализа проблемно-ориентирована, эклектична и включает в себя разные подходы (исторический КДА, анализ социальных акторов, диспозиционный и социокогнитивный анализ, диалектико-реляционный подход). Интересными примерами исследований здесь могут быть проекты социологов Ирины Чудовой и Ольги Зевелёвой. В исследовании музыкальных радиостанций И. Чудова предлагает схему анализа диалогов слушателей и радиоведущих и приводит примеры проанализированных бесед (выделяя те смыслы и характеристики действия, которые оформляют дискурс и пространство радиоэфира). О. Зевелёва предпринимает попытку комбинирования критического дискурс-анализа и биографического подхода в исследовании последствий репатриации для идентичности российских немцев, переехавших в Германию.

В заключение, дискурс-анализ представляет собой мощный инструмент для понимания сложных взаимосвязей между языком, обрядами общения и

социальными структурами. Он позволяет увидеть, как слова и тексты не просто передают информацию, но и формируют, отражают, а порой и меняют социальные реалии и идеологии. Изучение дискурса открывает новые горизонты в исследованиях, позволяя анализировать различные тексты и коммуникации в контексте их культурных и исторических особенностей. Важно продолжать развивать и применять методы дискурс-анализа для более глубокого понимания современного языка и его роли в обществе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волошина, Н. А. Дискурс как объект научного анализа / Н. А. Волошина. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/avtobiograficheskiy-diskurs-kak-obekt-lingvisticheskogo-analiza>. – Дата доступа: 03.02.2025.
2. Гачева, Н. Дискурс и его анализ в лингвистике и психологии / Н. Гачева. – Москва : Флинта, 2005. – Режим доступа: https://spravochnick.ru/russkiy_yazyk/diskurs-analiz_v_izuchenii_yazykovogo_obscheniya/. – Дата доступа: 31.01.2025.
3. Малькова, Т. В. Дискурс-аналитические исследования в России и за рубежом / Т. В. Малькова // Вестник РГГУ. – 2011. – № 4. – С.43–54. – Режим доступа: https://www.mediagram.ru/netcat_files/99/123/h_d00f25ffc21973534802b38b56f81998. – Дата доступа: 27.01.2025.