

## ФУНКЦИИ РИТОРИЧЕСКОЙ ТАКТИКИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ

Т.А.Франчук (Минск, БГУ)

В статье описаны функции политической коммуникации, которые реализуются посредством тактики прогнозирования. Исследование проводится на материале американского канала Fox News, поддерживающего Республиканскую и дискредитирующего Демократическую партию.

**Ключевые слова:** *риторическая тактика; риторический прием; тактика прогнозирования; политическая коммуникация; функции политической коммуникации.*

## FUNCTIONS OF THE RHETORICAL FORECASTING TACTICS IN POLITICAL COMMUNICATION

Т.А.Franchuk (Minsk, BSU)

The article deals with the functions of political communication, which are realised through forecasting tactics. The study is based on the American channel Fox News, supporting the Republican Party and discrediting the Democratic Party.

**Key words:** *rhretorical tactics; rhretorical technique; forecasting tactics; political communication; functions of political communication.*

По О.Л. Михалевой, **тактика прогнозирования** заключается в предоставлении ритором прогнозов того, как будут развиваться политические события на основе анализа и объяснения уже известных фактов. Подчас такие гипотезы абсурдны и далеки от «нейтральных вариантов» языковых единиц, используемых в политической коммуникации [1, с. 45-71].

А.Г. Копнина дает следующее определение **риторического приема**: «мотивированное целеустановкой говорящего/пишущего и условиями общения (контекстом и/или ситуацией) отклонение от норм языка/речи или их нейтральных вариантов с целью оказания определенного воздействия на адресата». То есть это сознательное стремление к допущению ошибок, неточностей в речи для достижения нужного прагматического эффекта [2, с. 16]. В статье предлагается рассматривать понятия «риторическая тактика» и «прием» как синонимы, т.к. они отражают способы осуществления коммуникативной стратегии в рамках политической коммуникации.

**Политическая коммуникация** – это процесс и результат «общения между участниками политической деятельности» [3, с. 31].

А.П. Чудинов выделяет такие функции политической коммуникации:

1) **Когнитивная** – это оперирование языком для осмысления и описания действительности, конструирования политической картины как у индивидуального, так и у группового (массового) адресата.

2) **Коммуникативная** заключается в обмене информацией, которая должна изменить существующую в сознании реципиента картину мира.

3) **Побудительная** функция ориентирована на аудиторию. В рамках политических кампаний, важной целью которых является побуждение избирателей к действиям, данная функция преобладает.

4) **Эмотивная** функция отражает эмоции адресанта и вызывает их у адресата. Ими легко «заразить», и чувство уверенности, гордости за страну, неприязненное отношение к другой партии не исключение. Эмоциональные лозунги могут повлиять на ход борьбы.

5) **Метаязыковая** функция разъясняет смысл слова или высказывания, например, терминов, ведь не все избиратели теоретически подкованы.

6) **Фатическая** функция направлена на установление отношений между политическим деятелем и его аудиторией, и сам факт этих отношений может быть важнее, чем конструктивность разговора.

7) **Эстетическая** функция привлекает внимание к форме, а не содержанию сообщения. Осуществление этой функции предопределяет успех политических лозунгов [3, с. 81–86].

Рассмотрим, какие функции коммуникации могут быть реализованы за счет тактики прогнозирования на примере шоу американского прореспубликанского канала Fox News. Все переводы выполнены нами.

*Greg Gutfeld: Because that means it would go on forever. If you do this and I do that and you do this and that, do that, it goes on forever.* – ‘Потому что [соразмерность] означает, что это будет продолжаться вечно. Если вы делаете это, я делаю то, то вы делаете это и то, это вечно’. Грег Гатфилд, политический комментатор и телеведущий, обсуждает политику «соразмерности», которую анонсировал президент США Джо Байден в разгаре конфликта между Израилем и Палестиной. Можно заметить: инвариантными функциями тактики прогнозирования являются **когнитивная** и **коммуникативная**. Их цель – достраивание (создание) политической картины мира согласно уклону политического риторика.

*Greg Gutfeld: But the only thing that should be proportional here the number of dead Hamas and the number of out of work Democrats next year.* – ‘Но единственное, что должно быть соразмерно здесь, – это количество погибших ХАМАС и количество безработных демократов в следующем году’. Здесь прослеживается и **эмотивная** функция: проводя неожиданную параллель, Гатфилд критикует действия власти. Кроме того, в высказывании реализуется **эстетическая** функция: игра слов, употребление термина «пропорциональность» с синтаксическим, лексическим параллелизмом делает высказывание по-своему гармоничным.

*Trump: 2024 is our final battle. It's our final battle. This country is going to either be greater than ever before or we're not going to have a country. That's how bad it all is.* – ‘2024 год – это наша последняя битва. Это наша последняя битва. Или эта страна станет великой, как никогда, или у нас не будет страны. Да, все так плохо’. Здесь выполняется еще и **фатическая** функция: с ее помощью ритор пытается установить контакт со зрителями. Повтор местоимения «наша» создают «свой» и «чужой» взгляд на событие: предвыборную гонку. Имплицитно выражена **побудительная** функция, где подразумевается, если это «наша общая битва», слушателям стоит принять посильное участие – проголосовать на предстоящих выборах.

*Jesse Watters: Biden said there's no clear evidence that Iran was involved in other words he's couching it. Why can't he say the intelligence shows they had pre-planned knowledge? It took 24 hours for the Wall Street Journal to crack that case. Well he doesn't want to say it because it means that he's going to have to deal with it.* – ‘Байден сказал, что нет четких доказательств причастности Ирана, но он скрывает их. Почему он не может сказать, что разведданные показывают, что они были готовы? Журналу Wall Street потребовалось 24 часа, чтобы раскрыть это дело. Он не хочет говорить об этом, потому что это означает, что ему придется разбираться с этим’. В реплике риторика Джесси Уоттерса реализована **метаязыковая** функция политической коммуникации: здесь оценивается высказывание президента так, как это выгодно его конкурентам – Республиканской партии.

Таким образом, с помощью тактики прогнозирования могут выполняться различные функции политической коммуникации: когнитивная и коммуникативная (так как в этом и заключается основная цель использования данного приема), побудительная и метаязыковая, эмотивная, реже – фатическая и эстетическая, которые, впрочем, просматриваются во всей политической коммуникации. Это свидетельствует об универсальности данной тактики, которая может стать перспективным объектом для дальнейшего изучения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Михалёва, О. Л. Политический дискурс: Специфика манипулятивного воздействия / О. Л. Михалёва. – М. : ЛИБРОКОМ, 2009. – 256 с.
2. Копнина, Г. А. Риторические приемы современного русского литературного языка: опыт системного описания: автореф. дис. ... докт. филол. наук / Г. А. Копнина. – Красноярск, 2010. – 40 с.
3. Чудинов, А. П. Политическая лингвистика : учеб. пособие / А. П. Чудинов. – 4-е изд. – М. : Флинта: Наука, 2012. – 256 с.