

адасобленасці (І. У. Арнольд, М. П. Брандэс і інш.). Аднак апошнім часам тэкставыя катэгорыі даследчыкі прапануюць дзяліць на змestавыя (канцэптуальныя) і структурныя. Пры такім падыходзе тэкставая катэгорыя разумеецца як аб'ектыўная ўласцівасць мастацкага тэксту. Пры гэтым варыятыўнасць праяўляецца ў спосабах яе рэалізацыі – гэта могуць быць сродкі лексічныя, марфалагічныя, сінтаксічныя.

Найбольш часта катэгорыя лакатыўнасці выражаецца **сінтаксічнымі** сродкамі – аднастаўнымі, няпоўнымі і эліптычнымі сказамі. Падобныя канструкцыі павінны ўключаць як мінімум тры пазіцыі – прэдыкат, суб'ект і лакатыў, у якіх атрымліваюць сваё выражэнне кампаненты семантычнай структуры. Кампанент з лакатыўным значэннем выконвае ролю паказчыка семантыкі і з'яўляецца абавязковай умовай рэалізацыі значэнняў тэкставых катэгорый: *Куды ж ты, дачушка? Людзі на парог, а ты за парог* (А. Кудравец); *І дарослыя, і дзеці – // Усе сюды* (З. Бядуля).

Семантыка руху рэалізуецца ў пэўнай колькасці мадэлей канструкцый, дзе тып прэдыката абумоўлівае якасны склад кампанентаў, і сэнсаўтваральны характар набываюць семантычныя кампаненты ў структуры тэксту ў строгай адпаведнасці з пэўным тыпам прэдыката. Тыповым сродкам выражэння лакатыўнасці выступаюць **лексічныя сродкі** – розныя формы іменных часцін мовы – назоўнік у форме роднага склону: *Павуцінка залатая – да вясковага двара. Верасовая сцяжынка. Па баках – беразнякі* (Г. Бураўкін); – *Я – да нашых куркулёў! Ну не!* (А. Дзялендзік); займеннік у форме роднага склону: *Шэф, да вас жанчына* (А. Дудараў); назоўнік у форме вінавальнага склону: *Інжынер – купец з вышэйшай адукацыяй – у агарод з бульдозерам* (М. Матукоўскі); – *А можа, ён на Петраград, цягнік* (П. Глебка); – *А я – у рэчку! Люблю ў віры наплаваць* (А. Бялёвіч).

Відавочна, што пытанне пра тэкставыя спосабы і сродкі выражэння лакатыўнасці з'яўляецца цікавым і актуальным, да таго ж у беларускім мовазнаўстве яно распрацавана недастаткова поўна. Патрабуюць дэталёвага даследавання сродкі і спосабы выражэння статальнай і дынамічнай лакалізацыі ў мастацкіх тэкстах, таму лічым названае даследаванне своечасовым і перспектыўным.

ЛІТАРАТУРА

1. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования / И. Р. Гальперин. – М., 1981.
2. Тураева, З. Я. Лингвистика текста : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2103 «Иностр. яз.» / З. Я. Тураева. – М., 1986.

О. Н. Чалова (ГГУ им. Ф. Скорины, Гомель, Беларусь)

ВАРИАТИВНЫЙ ХАРАКТЕР НАУЧНОЙ ДИСКУССИИ

Как и любой другой речевой жанр, научная дискуссия (НД) характеризуется наличием как неотъемлемых свойств (жанрообразующих признаков), составляющих специфику данного типа коммуникации, так и вариатив-

ных – переменных или факультативных черт, присутствие которых обусловлено не только жанровыми и стилевыми нормами общения, но и его текущими обстоятельствами, частными задачами конкретного коммуникативного эпизода, индивидуальными особенностями участников взаимодействия и проч.

Вариативность научной дискуссии как лингвистического феномена обнаруживается на разных уровнях: структурном, речеактовом, языковом, категориальном, тактико-стратегическом и др.

Структурные флуктуации НД проявляются в разнообразии композиционных моделей научного диалога, которые могут варьироваться от вопросно-ответных до полемически насыщенных, а также от двухкомпонентных до многорепличных образований. Использование той или иной модели зависит от ряда факторов, как объективных (в частности, от содержательной сложности обсуждаемых вопросов), так и субъективных (например, эпистемического статуса и речевой активности собеседника).

На **речеактовом** уровне вариативность НД тесно связана с возможностью выбора коммуникантом того или иного типа высказывания для решения определенной коммуникативной задачи. Так, с целью запроса сведений в научном диалоге могут употребляться не только собственно вопросительные, но и другие действия, зачастую имеющие метакоммуникативную природу. Широкая представленность метакоммуникативных средств в рассматриваемой разновидности общения объясняется, вероятно, ее ритуализированным характером, необходимостью своевременно обеспечить смену говорящего в условиях информативной насыщенности НД и высокой академической конкуренции.

Что касается **языковой** вариативности научного дискурса (в том числе и научной дискуссии), то о ней в лингвистике сказано немало: хотя традиционными (нормативными) языковыми чертами научной речи признаются абстрактная и терминологическая лексика, а также специфический синтаксис, уже давно известно, что в научной дискуссии обнаруживаются и не типичные для научных жанров вербальные единицы, а именно эмоционально окрашенные, образные и даже стилистически сниженные средства. Понятно, что использование подобных языковых сигналов осуществляется с целью достижения определенных коммуникативно-прагматических эффектов и в большей степени присуще относительно свободным (менее регламентированным) разновидностям НД, например коллективному обсуждению проблемы на научном семинаре.

На **категориальном** уровне вариативность НД обусловлена способностью дискуссии реализовывать разные, зачастую противоположные текстовые и коммуникативно-прагматические категории. Так, с одной стороны, в рамках научного диалога регулярно актуализируются такие признаки и качества научной речи, как ясность, четкость, строгость, точность и прочие. С другой стороны, подобные принципы НД периодически и целенаправленно нарушаются в пользу реализации других категорий, в частности категории имплицитности, которая (прежде всего в ситуации выражения критики)

способствует соблюдению норм вежливого и толерантного общения. Выбор конкретной линии вербального поведения (эксплицитной или имплицитной) зависит от текущих установок и интенций коммуниканта.

Вариативность *тактико-стратегической* структуры научного дискурса проявляется, во-первых, в широком диапазоне тактик, составляющих стратегии НД, и, во-вторых, в возможности альтернативно и с учетом специфики конкретной речевой ситуации применять тот или иной тактический ход для продуктивного ведения научного диалога. Например, из ряда аргументативных тактик (иллюстрирующих, апеллирующих, дефиниционных, интенсифицирующих, экзамплифицирующих, уточняющих, редактирующих, корректирующих и др.), способствующих реализации стратегии убеждения, коммуникант может использовать те, которые на данном этапе диалогического взаимодействия будут наилучшим образом способствовать организации конструктивного общения.

В заключение стоит отметить, что вариативный характер дискуссии, заключающийся в многообразии ее форм и, соответственно, в возможности выбора участником речевого процесса той или иной языковой, композиционной и коммуникативно-прагматической единицы или структуры, позволяет НД не замыкаться в каких-то определенных лингвистических средствах, ограничиваться стереотипными вербальными ресурсами.

В то же время вариативность научной дискуссии, свидетельствующая о разнообразии лингвопрагматического потенциала научного диалога, о динамичности его коммуникативно-прагматической системы, не является безграничной, а имеет свои пределы, обусловленные нормами и принципами институциональной коммуникации в целом и научного общения в частности.

И. В. Чеботарская (ПГУ, Полоцк, Беларусь)

ВЫБОР НОМИНАТИВНОЙ СТРАТЕГИИ ДЛЯ ОТОБРАЖЕНИЯ ВНЕЯЗЫКОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НЕМЕЦКОЯЗЫЧНЫХ СМИ

Многие проблемы, лежащие в рамках политического дискурса, обсуждаются средствами массовой коммуникации. На материале публикаций крупного аналитического издания «Der Spiegel» (Гамбург), газеты «Die Zeit» (Гамбург) и газеты «Freie Presse» (Хемниц) мы проследили подачу информации об акциях протестов против беженцев в саксонском городе Хемниц, предположительно убивших местного жителя. В ходе анализа выявлены номинативные стратегии, которые используют периодические издания для обозначения участников события и их оценки.

Во время беспорядков соотношение рационального и иррационального в поведении субъекта, поэтому задача публикаций состоит в поддержании политической и социальной стабильности общества. Для усиления воздействия сообщений необходимо опираться на эмоциональную и рациональную сферу, на сферу знания и поведения. Чем понятнее аргументация, тем больше шансов у нее проникнуть и закрепиться в сознании адресата. И это может