

УДК 378.147.88 (045)

Демидович Михаил Иванович
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики

Demidovich Mihail
PhD in Pedagogy
Associate Professor
of the Department of Pedagogy

*Минский государственный лингвистический
университет
г. Минск, Беларусь*

*Minsk State Linguistic University
Minsk, Belarus
ivanna1825@mail.ru*

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СТУДИЯ КАК ФОРМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

PEDAGOGICAL WORKSHOP AND PEDAGOGICAL STUDIO AS FORMS OF FUTURE TEACHERS' PROFESSIONAL TRAINING

В статье раскрывается роль педагогической мастерской и педагогической студии как форм обучения в профессиональной подготовке будущих учителей и формировании их профессиональной компетентности на примере стран ближнего зарубежья (Россия и Казахстан), анализируются организационные и методические аспекты их деятельности, возможности использования в системе высшего педагогического образования.

К л ю ч е в ы е с л о в а: *педагогическая мастерская; педагогическая студия; форма обучения; педагогическая технология; практическая подготовка студентов; профессиональная подготовка будущих учителей.*

The article reveals the role of the pedagogical workshop and pedagogical studio as forms of professional training of future teachers and the formation of their professional competence, analyzes the organizational and methodological aspects of their activities, the possibility of using them in the system of higher pedagogical education on the example of neighboring countries (Russia and Kazakhstan).

Key words: *pedagogical workshop; pedagogical studio; the form of education; pedagogical technology; practical training of students; professional training of future teachers.*

В современном мире наблюдается тенденция повышения внимания общества к качеству высшего педагогического образования. Повсеместно осуществляется модернизация теоретической и практической подготовки будущих учителей, в процесс обучения внедряются новые технологии. В этой связи, по нашему мнению, интерес представляет опыт стран ближнего зарубежья (Российской Федерации и Казахстана) по внедрению в образовательный процесс высшей школы таких форм обучения, как *педагогическая мастерская* и *педагогическая студия*. Данные инновации привлекают внимание

ученых и являются объектом их исследований (Н. И. Белова, И. А. Мухина, О. И. Ваганова, Л. К. Иляшенко, Г. А. Белоусова, С. В. Власенко, Н. С. Авдошина, Т. Н. Гущина, М. Г. Тусеева).

Анализ научной литературы позволил нам выделить ряд трактовок термина *педагогическая мастерская* (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Подходы к трактовке термина *педагогическая мастерская*

Автор	Дефиниция понятия	Год
С. А. Мухина [1]	... <i>форма обучения</i> детей и взрослых, которая создает условия для восхождения каждого участника к новому знанию и новому опыту путем самостоятельного или коллективного открытия	2004
И. Б. Шмигирилова, А. С. Рванова, А. А. Таджигитов [2]	... <i>способ организации деятельности</i> педагогов, представляющий собой цикл, состоящий из этапов: практическое погружение в проблему; групповая рефлексия; определение путей решения проблемы (поисковый практикум); осмысление и развитие опыта.	2020
М. Н. Булаева, О. И. Ваганова, М. Н. Гладкова [3]	... <i>инновационная технология обучения, форма организации образовательного процесса</i> , создающая на занятиях условия психологического комфорта, творческую атмосферу, что способствует личностному росту субъектов образовательного процесса, развитию коммуникативных, познавательных и творческих способностей обучающихся	2018
В. М. Монахов [4]	Продуманная во всех деталях <i>модель совместной педагогической деятельности</i> по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учеников и учителя	2006

Как видим, авторы понимают педагогическую мастерскую как технологию обучения, форму организации образовательного процесса, модель совместной педагогической деятельности и т.д. Нам ближе всего трактовка данного термина как системы обучения, состоящей из последовательности взаимосвязанных этапов учебно-поисковой деятельности по выполнению учащимися учебных заданий. Главное в данной технологии – не сообщать и осваивать информацию, а передавать способы работы в форме поиска, исследования, путешествия, открытия. Она обращена к любому возрасту и может быть использована учащимися школы, студентами, взрослыми.

Данная технология была разработана в 20-х годах XX века во Франции и успешно применяется в международной образовательной практике до

сих пор. У истоков создания технологии педагогических мастерских стояли известные психологи (П. Ланжевен, А. Валлон, Ж. Пиаже и др.) и педагоги. Популярность данной технологии способствовала ее официальному признанию Министерством образования Франции в 1984 году. В России большую роль в популяризации технологии педагогических мастерских сыграли И. А. Мухина, Л. Д. Фураева, Н. И. Хлебович, Ж. О. Андреева и др. В нашей стране данная технология стала известной благодаря публикациям российских и белорусских педагогов А. А. Окунева, Н. И. Беловой, Н. И. Запрудского и др.

Для технологии педагогических мастерских свойственны следующие принципы: ценностно-смысловое равенство всех субъектов образовательного процесса (отношение учителя к ученику как к равному); умение работать в команде, отсутствие отметок у участников, задействованных в данной технологии, выступление в роли лидера любого из них; самостоятельность и полная свобода творческой деятельности; плюрализм мнений и подходов; недопустимость критики. Обязательным является наличие диалога и обратной связи между субъектами общения, высокой коммуникативной культуры, приоритета результата над обучением [5; 6].

Мастерская – это технология, требующая от преподавателя перехода на позиции партнерства с учащимися, ненасилия. Она направлена на «погружение» участников мастерской в процесс поиска, познания и самопознания. В мастерской учитель – это мастер. Он не передает знания и умения незнающему и неумеющему, а лишь создает алгоритм действий, который разворачивает творческий процесс, в котором принимают участие все, в том числе и сам учитель-мастер. В работе мастерской важен сам процесс, который приобщает к творчеству, к самостоятельной исследовательской деятельности, что дает ощущение собственной значимости и уважения к неповторимости другого. Именно поэтому, наверное, и дети, и взрослые воспринимают процесс в мастерской как кусочек живой жизни. Создатели авторских мастерских говорят: «Мастерская – это не урок, в мастерской происходит проживание опыта».

Из современных технологий ближе всего к педагогической мастерской технология проектной деятельности, исследовательские и проблемные методы обучения. Все они способствуют овладению студентами методикой планирования и проведения учебно-воспитательной работы с детьми и подростками, умением выбрать оптимальное сочетание различных форм организации образовательного процесса; умением комбинировать методы обучения и методы воспитания, исходя из конкретных условий педагогического действия [7].

Таким образом, можно сделать вывод, что педагогическая мастерская является универсальной формой проведения учебных занятий, которая может применяться как для изучения теории в стенах университетской аудитории, так и во время педагогической практики. Перед началом работы в педагогических мастерских студенты делятся на небольшие группы под руководством

опытного преподавателя. Одним из важных условий данного раздела выступает вовлечение студентов в интересную творческую индивидуальную деятельность.

Исследователи выделяют несколько этапов организации занятий с применением технологии педагогической мастерской. Первый этап – *индукция*, на нем осуществляется включение студентов в работу, формирование эмоционального настроя на совместную деятельность. На следующем этапе, который называется *конструкция*, обучающиеся проделывают основную работу: готовят проект, рисунок, задают проблемные вопросы, инициируют обсуждение в группе различных точек зрения. На этапе *разрыва*, который сменяет конструкцию, происходит внутреннее осознание противоречий, неполноты ранее высказанных суждений. Данные противоречия выступают движущими силами для поиска ответов на вопросы и решения задач. Заключительным этапом является *рефлексия*, в процессе которой студенты выявляют сильные и слабые стороны своей деятельности. На данных этапах важно отметить наличие субъект-субъектных отношений между преподавателем и студентами. Преподаватель-руководитель создает атмосферу доброжелательности, организует взаимодействие будущих учителей посредством применения эффективных приемов, стимулирует самостоятельность деятельности обучающихся, их активность, выступая в роли консультанта [8].

По нашему мнению, безусловную ценность представляет опыт альтернативной организации педагогической практики студентов в Московском гуманитарном педагогическом институте на основе проекта «Педагогические мастерские». Цель проекта – популяризация профессии учителя, повышение привлекательности педагогической карьеры у молодежи через проведение педагогической практики на базе лучших образовательных учреждений столицы посредством диалога, сотрудничества педагогов и педагогических коллективов, студентов и преподавателей. Проект, с одной стороны, направлен на адресную подготовку педагогических кадров по запросам авторских образовательных учреждений, с другой – на обеспечение выпускников интересной перспективной работой в лучших образовательных учреждениях Москвы. Педагогическая практика в проекте рассматривается сквозь призму сотрудничества учителя-мастера и студента-практиканта, ведущего к прочному усвоению профессиональных ценностей и формированию жизненной стратегии, предполагающей постоянное движение к осуществлению все более сложных замыслов и идей, результаты которых нужны не только самому автору, но и обществу в целом. Педагогические коллективы лучших школ, во-первых, наглядно демонстрируют практикантам успешность учительской профессии, во-вторых, проводят мастер-классы, обучая студентов эффективной педагогической деятельности. Считается, что тесное общение с педагогами-профессионалами в процессе педагогической практики стимулирует развитие у студентов понима-

ния особенностей педагогической профессии, важности осознанного профессионального выбора, необходимости постоянного личностного и профессионального развития и саморазвития [9, с. 484].

Педагогическая мастерская как форма обучения также активно используется во время разработки студентами-практикантами конспектов уроков. В научной литературе встречается следующий алгоритм конструкции урока: определение цели, типа и формы урока – творческий процесс – творческий продукт – осознание его закономерности – соотнесение полученного требования с требованиями дидактики – коррекция своей деятельности – новый продукт в виде плана-конспекта или технологической карты урока [2].

В ходе изучения и анализа научной литературы мы столкнулись со случаями успешного применения технологии педагогических мастерских не только на уровне подготовки будущего учителя, но и в системе последипломного образования. Так, в Северо-Казахстанском университете данная технология используется для повышения квалификации учителей математики. Преподаватели кафедры математики и информатики университета под педагогической мастерской понимают способ организации деятельности педагогов, представляющий собой цикл, состоящий из этапов: практическое погружение в проблему; групповая рефлексия; определение путей решения проблемы; осмысление и развитие опыта. Педагогическая мастерская представлена в виде циклов занятий, посвященных проблеме повышения эффективности оценивания школьников на уроках математики. В каждом цикле участвуют 12 учителей, три группы по четыре человека. Каждой группе дается возможность представить свою авторскую технологию оценки знаний учащихся и апробировать ее на своих уроках в течение двух недель. На следующем этапе работы педагогической мастерской, в процессе групповой рефлексии, участники группы выделяют преимущества и недостатки конкретного приема, использующегося для оценки знаний. После выступления каждой группы с помощью технологии «мозговой штурм» выделяются наиболее эффективные приемы.

Следует отметить, что данный алгоритм лежит в основе решения и других педагогических задач в рамках курсов повышения квалификации. Исследователи указывают, что в ходе опроса учителей, участвующих в работе педагогических мастерских, было отмечено развитие у них способности к преодолению стереотипов, повышение мотивации и готовности использовать инновационные технологии на уроках, желание оказывать помощь коллегам. Положительными сторонами повышения квалификации в формате педагогических мастерских самими слушателями были выделены: формирование новых знаний на основе личного опыта, развитие интереса и мотивации, применение взаимного обучения, видение путей и способов дальнейшего саморазвития.

Наряду с педагогическими мастерскими в последнее время в практике подготовки будущих учителей в целях развития их субъектной позиции и творческого потенциала активно используются педагогические студии.

Термин *студия* получил широкое распространение в театральной педагогике, затем постепенно распространился в системе высшего педагогического образования. Потенциал данной формы обучения в процессе подготовки бакалавров описан в исследованиях российских педагогов Т. Н. Гущиной, Н. Е. Щурковой, М. Г. Тусеевой, Е. И. Зариповой и др. Основными принципами деятельности педагогической студии являются добровольность участия; соблюдение личностных интересов; самоопределение; сотрудничество и активность участников [10]. В отличие от педагогической мастерской, педагогическая студия не ограничивает количество участников и позволяет каждому студенту раскрыть свои творческие способности.

В своем исследовании Е. И. Зарипова представляет общую модель функционирования педагогической студии, этапы работы, темы занятий, разработанные и апробированные в течение последних лет преподавателями кафедры педагогики ОмГПУ[11] (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Модель педагогической студии

Компоненты модели	Этапы работы	Темы занятий
Пролог – инициирование активной работы студентов, активизации их мыслительной деятельности	Мотивация (принятие общей цели работы, знакомство с темой, оформление проблемных вопросов, обозначение форм итоговой творческой разработки)	«Высшее искусство педагога – умение пробудить радость от творческого выражения и получения знаний» (2016). Цель – самореализация в педагогическом искусстве
Этюд – содержательная часть занятий	Проигрывание каждого из этюдов группой с распределением ролей	«Педагогика как алмаз, который гранят классики, а каждый из нас может помочь им» (2017). Цель – идентификация участников в педагогической деятельности
Экспликация – изложение научной точки зрения и подготовка общих выводов	Обобщение выводов, полученных при выполнении этюдов; ответы на вопросы первого этапа	«Счастье воспитания» (2018). Цель – поиск формулы педагогического счастья
Практикум – формирование первичного профессионального опыта студента	Индивидуальная и общегрупповая рефлексия	«Человек будущего» уже среди нас» (2019). Цель – работа с технологией «дополненной реальности» (QR-код технология)
Рефлексия – осмысление каждым студентом значимости полученных выводов, психологическая разгрузка		

Основываясь на мнениях специалистов, можно выделить преимущества педагогической студии как технологии обучения:

- использование разнообразных методов, средств, вариативность их выбора;
- возможность выслушать точку зрения каждого участника;
- наличие условий для развития творческой личности;
- работа в команде и групповое взаимодействие.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод: технологии «педагогическая мастерская» и «педагогическая студия» основаны на учете интересов и потребностей участников, что, несомненно, способствует быстрому достижению поставленных целей. Опыт специалистов стран ближнего зарубежья по внедрению данных форм профессиональной подготовки будущих учителей доказал свою эффективность и может успешно использоваться в практической подготовке будущих учителей в Республике Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мухина, С. А. Нетрадиционные педагогические технологии в обучении / С. А. Мухина. – Ростов н/Д. : Феникс, 2004. – 367 с.
2. Шмигирилова, И. Б. Педагогическая мастерская как форма развития оценочной компетентности учителя математики / И. Б. Шмигирилова, А. С. Рванова, А. А. Таджигитов // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 6. – С 245–256.
3. Булаева, М. Н. Деятельностные технологии в профессиональном образовательном учреждении / М. Н. Булаева, О. И. Ваганова, М. Н. Гладкова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2018. – Т. 7. – № 3 (24). – С. 167–170.
4. Монахов, В. М. Введение в теорию педагогических технологий / В. М. Монахов. – Волгоград : Перемена; ВГПУ, 2006. – 465 с.
5. Ваганова, О. И. Современные технологии профориентационной деятельности в системе высшего образования / О. И. Ваганова, Л. К. Иляшенко, Г. А. Белоусова // Современные исследования социальных проблем : электронный научный журнал. – 2018. – Т. 9. – № 5. – С. 45–48.
6. Смирнова, Ж. В. Роль технологии дискуссионного обучения в формировании коммуникативных компетенций обучающихся / Ж. В. Смирнова, О. И. Ваганова, М. А. Карпова // Современные исследования социальных проблем : электронный научный журнал. – 2018. – Т. 9. – № 9. – С. 113 – 116.
7. Козлова, Г. В. Профессиональная подготовка будущего учителя географии в современных условиях / Г. В. Козлова // Метод. вопросы и инновационные

технологии в преподавании географии, туризма и естественно-научных дисциплин в вузе и школе: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Воронеж : Издат. центр «Научная книга», 2019. – С. 53–56.

8. Ваганова, О. И. Методы и технологии образования в условиях практико-ориентированного обучения / О. И. Ваганова, М. Н. Булаева, О. Г. Шагалова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – Т. 8. – № 1. – С. 289–292.

9. Полежаева, О. А. Современные аспекты профессиональной подготовки студентов в рамках педагогической практики / О. А. Полежаева // Молодой ученый. – 2012. – № 5. – С. 482–485.

10. Тусеева, М. Г. Педагогическая студия как форма повышения квалификации учителя в системе методической работы общеобразовательного учреждения: дис. ... канд. пед. наук 13.00.08 / М. Г. Тусеева; Моск. гос. гуманит. ун-т им. М. А. Шолохова. – М., 2009. – 228 л.

11. Зарипова, Е. И. Мастерская и студия в процессе подготовки бакалавров педагогического образования / Е. И. Зарипова // Вестн. Сиб. ин-та бизнеса и информационных технологий. – 2019. – № 4(32). – С. 30–34.

Поступила в редакцию 12.11.2021