УДК 159.922.2

Шевцов Андрей Владимирович
аспирант кафедры психологии

Брестский государственный университет
г. Брест, Беларусь

Shevtsov Andrey
PhD Student of the Department
of Psychology

Brest State University
Brest, Belarus
naykaandrew@mail.ru

ЭМПАТИЯ И РЕФЛЕКСИЯ ПЕРВОГО И ВТОРОГО ПОРЯДКА
КАК ВАЖНЫЕ КОМПОНЕНТЫ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СОВМЕСТИМОСТИ
У ИТ-ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

EMPATHY AND REFLECTION OF THE FIRST AND SECOND ORDER
AS IMPORTANT COMPONENTS OF PSYCHOLOGICAL
COMPATIBILITY IN ADOLESCENT IT-USERS

Статья посвящена применению педагогами конструктивных средств информационных технологий (семи авторских развивающих программ) для лучшего развития эмпатии, рефлексии первого и второго порядка, необходимых для становления психологической совместимости у учащихся в условиях образовательного процесса. Имеется описание примеров ответов респондентов при диагностике вышеуказанных характеристик в проективных методиках. По показателям эмпатии, рефлексии первого и второго порядка в экспериментальной группе доказывается эффективность использования развивающих программ на основе информационных технологий. Таким образом, подчеркивается важность использования положительного потенциала информационных технологий для становления психологической совместимости с помощью развития эмпатии, а также рефлексии первого и второго порядка у подростков.

К л ю ч е в ы е с л о в а: *информационные технологии; развивающие программы; эмпатия; рефлексия первого порядка; рефлексия второго порядка; психологическая совместимость; образовательный процесс; подростки.*

The article is devoted to the use of constructive means of information technology by teachers (seven author's developmental programs) for the better development of empathy, reflection of the first and second order, necessary for the formation of psychological compatibility among students in the educational process. There is a description of examples of respondent's answers in the diagnosis of empathy, as well as reflections of the first and second order in projective methods. According to the indicators of empathy, reflection of the first and second order in the experimental sample, the effectiveness of the use of developmental programs based on information technologies is proved. Thus, the importance of using the positive potential of information technologies for the development of psychological compatibility through the development of empathy, as well as first- and second-order reflection in adolescents is emphasized.

К e y w o r d s: *information technologies; developmental programs; empathy; first-order reflection; second-order reflection; psychological compatibility; educational process; adolescents.*

В условиях современной социальной действительности XXI в. все большее значение в разных областях жизнедеятельности людей приобретает виртуальная реальность, которая представлена большим разнообразием различных видов *информационных технологий*. Они представляют собой процессы и методы сбора хранения, обработки и предоставления информации, с помощью использования специального технического и аппаратного обеспечения (компьютеры, мобильные телефоны, планшеты и т.д.). В данном случае это значительно облегчает поиск интересующей информации по различным вопросам с применением возможностей глобальной сети Интернет. Однако при неграмотном использовании информационных технологий велика вероятность формирования зависимого поведения, а самое главное – значительного снижения навыков непосредственного общения, без реализации которых невозможно как должное развитие эмпатии, рефлексии первого и второго порядка, так и становление психологической совместимости между людьми в целом. Все это негативно сказывается на гармоничном развитии личности субъекта и его отношении к самому себе и другим, в особенности на подрастающем поколении в условиях усиливающейся цифровизации современного общества.

Эмпатия – осознанное сопереживание эмоциональному состоянию другого человека, способность распознать, что он чувствует, и выражать сострадание (К. Роджерс) [1]. Рефлексия первого порядка заключается в способности поставить себя на место другого субъекта в отношении окружающей его действительности. Рефлексия второго порядка определяет позицию и отношение другого индивида к собственной личности (И. Е. Берлянд, А. А. Бодалев, Д. А. Новиков, Г. В. Лосик, А. А. Дерюгин) [2]. *Психологическая совместимость* представляет собой готовность к осуществлению совместной деятельности между субъектами, объединенными общими интересами, ценностями или целью (Г. Д. Бабушкин) [3].

Подростки, как наиболее динамичная группа населения, склонны к более быстрому освоению новых видов деятельности и их дальнейшему воспроизведению в своей жизнедеятельности, и информационные технологии не являются исключением, а скорее представляют наибольший интерес для них. Например, использование видеоигр, представленных различными жанрами, такими как «strategy», «racing», «action», «shooter», «emulator» вызывает интерес к тому, что находится непосредственно вне опыта подростка, а также позволяет моделировать различного рода ситуации, которые невозможно реализовать в повседневной жизни. Однако данные игры или игровые приложения при неграмотном и нецелесообразном их использовании способны навредить психике подростка, а нередко могут вызвать и сильную игровую зависимость или вовсе нежелание взаимодействовать с другими людьми [4; 5].

Исследователи А. Ш. Тхостов, В. А. Емелин объясняют это тем, что молодые люди не способны должным образом реализовать те или иные свои потребности или интересы в реальной жизнедеятельности и используют видео-

игры как сублимацию, играющую роль своеобразного «заменителя» [6]. Также применение различных мессенджеров и социальных сетей (Viber, WhatsApp, ВКонтакте, Facebook и др.) позволяет не только общаться с широким кругом людей на расстоянии, но и экономить свободное время. Однако здесь проблема в том, что подростки мало задумываются о «слепом» копировании различных шаблонных цитат, стихов, «открыток» и других материалов из сети Интернет для ответа или послания другим людям, в том числе близким, что непосредственно сказывается на навыках живого общения. От них зависит целостное и адекватное представление об отношении, поведении другого субъекта с его личностной уникальностью и неповторимостью [7].

Таким образом, опосредованное социальное взаимодействие через информационные технологии, в частности использование социальных сетей не способствует развитию эмпатии, рефлексии первого и второго порядка, а также должному формированию психологической совместимости у подростков. В данном случае отсутствует непосредственное восприятие эмоциональных состояний, чувств, ценностей, интересов субъектов по отношению друг к другу. В то же время нам представляется, что если расширить научные знания о роли информационных технологий как инструмента развития вышеуказанных характеристик, то можно найти способ их конструктивного применения. Так, в условиях современного образовательного процесса необходимо создать предпосылки для саморазвития данных качеств с соблюдением следующих правил: непосредственное живое общение, начальная готовность работы подростков друг с другом (психологическая совместимость), стремление к изменению себя для лучшего понимания и сопереживания другому человеку [8; 9].

Исследование проводилось на основе 7 авторских развивающих программ, четыре из которых построены на базе ISTON (В. С. Гладкая):

- 1) «Угадай мотив» (в программе ISTON учащиеся отгадывают суть действий друг друга при помощи определенного движения виртуального объекта);
- 2) «4 мышки» (синхронность движения объекта в одном направлении благодаря согласованности действий друг друга в программе ISTON компьютерными мышками);
- 3) «Полет самолета» (направление объекта с определенными командами учащихся также в программе ISTON);
- 4) «Виртуальная комната» (описание виртуального помещения с использованием различных объектов программы ISTON);
- 5) «Профессиональная персоналия» (написание профиля знаменитой личности по научной схеме: введение, основная часть, заключение, где каждый учащийся пытается согласовать свою идею с идеей других с применением развивающих интернет-сервисов Wikipedia.org, Studopedia.ru и др.);
- 6) «Ответ профессора» (решение учебных задач с разделением ролей между учащимися для грамотного ответа по математике, физике и т. д. с применением социальных сетей, Viber, WhatsApp, Instagram);

7) «Для чего нам нужен YouTube?» (анализ различных ситуаций, отобранных педагогом-психологом, на канале YouTube.com для моделирования собственного видео-контента для каждой группы, а остальные учащиеся должны угадывать, что именно показано).

В данных программах обязательно должны присутствовать совместная деятельность, подлинный сценарий для учащихся (без влияния или с минимальным участием педагога), смена ролей («автор идеи», «менеджер», «исполнитель», «критик») для каждого учащегося и авторитетность разработчиков представленных программ [10].

Для того чтобы определить эффективность применения конструктивных средств информационных технологий (разработанные программы) с учащимися, нами на протяжении 8 месяцев (октябрь 2020 – май 2021 года) был организован формирующий эксперимент с разными группами учащихся (контрольной и экспериментальной). Таким образом, в данном исследовании приняли участие 140 испытуемых возрастом от 12 до 14 лет. Занятия с учащимися экспериментальной группы проводились в выделенном помещении государственного учреждения образования «Средняя школа № 5 г. Бреста» (кабинет информатики), по одному разу в неделю. Нами использовался метод наблюдения за испытуемыми в процессе формирующего эксперимента.

Независимой переменной выступали две группы респондентов: не применяющие (контрольная группа) и использующие (экспериментальная группа) наши конструктивные средства информационных технологий в условиях учебно-образовательного процесса. Зависимой переменной в этом эксперименте являлся уровень развития у подростков эмпатии, рефлексии первого и второго порядка.

Цель исследования – нахождение эффективных способов и методов использования положительного потенциала информационных технологий в условиях современного образовательного процесса для саморазвития эмпатии, рефлексии первого и второго порядка у учащихся с помощью применения 7 вышеописанных развивающих программ, необходимых для совершенствования и улучшения навыков психологической совместимости.

В исследовании нами были использованы следующие методы:

1. Тест «Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбян, Н. Эпштейн), позволяет определить степень выраженности уровня эмпатии у испытуемых: высокий, средний (нормальный), низкий, то есть изучать способность субъекта поставить себя на место другого человека, понимать его взгляды, интересы, ценности и личностные предпочтения.

2. Проективная методика «Незаконченные предложения» (Г. В. Лосик, А. В. Шевцов), блок «Б». Данный блок методики позволяет выявить потенциал применения информационных технологий для определения уровня эмпатии (высокий, средний, низкий) у респондентов.

3. Проективная методика «Тематический апперцептивный тест» (Г. Мюррей). Данная методика нами использовалась для определения рефлексии первого и второго порядка: высокий, средний, низкий.

4. Проективная методика «Письмо к профессору» (А. Б. Прусак), блок «Б». Цель блока «Б» – инструмент, дающий испытуемым возможность описания своих учебных интересов с умением давать обратную связь самому себе от лица или позиции другого человека. Этот раздел методики позволяет определить уровень выраженности рефлексии первого и второго порядка у выборки испытуемых: высокий, средний, низкий.

В трех вышеописанных проективных методиках (пункты 2, 3 и 4) нами использовался метод контент-анализа при обработке полученных ответов респондентов.

Результаты исследования и их обсуждение

1. На первом этапе эксперимента нами применялся тест «Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбян, Н. Эпштейн) для оценки определения способности к эмпатии в двух группах учащихся. Результаты обеих групп отражены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Развитие эмпатии с применением средств информационных технологий
(«Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбян, Н. Эпштейн))

Группы испытуемых	Уровень	Этапы тестирования	
		«Средняя школа № 16 г. Бреста» (первый этап тестирования), %	«Средняя школа № 16 г. Бреста» (второй этап тестирования), %
Контрольная группа	Низкий	27,1	22,9
	Средний	45,8	44,3
	Высокий	27,1	32,8
Статистические различия (F-критерий)		$\Phi^*_{эмп} = 0,574$ (зона незначимости)	
Экспериментальная группа	Уровень	«Средняя школа № 5 г. Бреста» (первый этап тестирования), %	«Средняя школа № 5 г. Бреста» (второй этап тестирования), %
	Низкий	18,6	8,6
	Средний	44,3	48,6
	Высокий	37,1	42,8
Статистические различия (F-критерий)		$\Phi^*_{эмп} = 1,751$ (зона неопределенности)	

Таким образом, низкий уровень эмпатии в экспериментальной группе подростков встречается на 10 % меньше в сравнении с контрольной группой, в которой данный показатель уменьшился на 4,2 %.

2. На втором этапе эксперимента нами была использована проективная методика «Незаконченные предложения» (Г. В. Лосик, А. В. Шевцов), блок «Б», для определения положительного потенциала информационных технологий с целью повышения уровня развития эмпатии. Результаты двух групп учащихся показаны в таблице 2.

Т а б л и ц а 2

Развитие эмпатии с применением средств информационных технологий («Незаконченные предложения» (Г. В. Лосик, А. В. Шевцов), блок «Б»)

Группы испытуемых	Уровень	Этапы тестирования	
		«Средняя школа № 16 г. Бреста» (первый этап тестирования), %	«Средняя школа № 16 г. Бреста» (второй этап тестирования), %
Контрольная группа	Низкий	38,6	34,3
	Средний	35,7	35,7
	Высокий	25,7	30
Статистические различия (F-критерий)		$\Phi^*_{\text{эмп}} = 0,527$ (зона незначимости)	
Экспериментальная группа	Уровень	«Средняя школа № 5 г. Бреста» (первый этап тестирования), %	«Средняя школа № 5 г. Бреста» (второй этап тестирования), %
	Низкий	38,6	24,3
	Средний	32,9	38,6
	Высокий	28,5	37,1
Статистические различия (F-критерий)		$\Phi^*_{\text{эмп}} = 1,834$ (зона неопределенности)	

Таким образом, низкий уровень эмпатии в экспериментальной группе подростков встречается на 14,3 % меньше в сравнении с контрольной группой, в которой данный показатель уменьшился на 4,3 %.

Примером **высоко уровня** эмпатии у пользователей информационных технологий в период подросткового и раннего юношеского возраста является ситуация: *«Если во время моей компьютерной игры главный герой сильно переживает, я пытаюсь понять суть данной ситуации, чтобы правильно сделать свой выбор не в ущерб ни себе, ни другим. Это важно для меня»*. В данном

случае происходит моделирование виртуальной ситуации для того, чтобы имелась возможность осуществления должных конструктивных поступков и отношения в реальной окружающей действительности с оценки нравственной позиции и ценностей личности субъекта в целом перед самим собой и другими. **Средний уровень** выраженности: «Если во время моей компьютерной игры главный герой сильно переживает, я пытаюсь сделать так, чтобы он выполнил задачу. Если можно отвлечь его от “нехороших” эмоций». Для описанной ситуации характерна определенная возможность осуществления «выбора» (в рамках игры), однако с сохранением поставленной задачи и без осуществления различной модерации, которая потенциально способствовала бы более глубокому и осознанному пониманию других людей в реальном окружающем мире взаимоотношений. Для **низкого уровня** характерно следующее: «Если во время моей компьютерной игры главный герой сильно переживает, я не обращаю на это никакого внимания, ведь это всего лишь игра и не более». В данном случае отсутствует мотивация к пониманию причин действий или поступков виртуальных персонажей, благодаря которым можно было бы лучше понять причинно-следственные связи в целом, как в виртуальном пространстве, так и в реальной окружающей действительности, в которой ключевая роль отводится сохранению собственного нравственного облика.

3. На третьем этапе эксперимента нами применялась методика «Тематический апперцептивный тест» (Г. Мюррей) для определения уровня выраженности рефлексии первого (понимание мотива поведения персонажа в отношении всей окружающей его действительности) и второго (определение конкретной стратегии поведения другого субъекта в отношении самого себя) порядка в двух группах респондентов. Результаты рефлексии первого порядка контрольной и экспериментальной групп представлены в таблице 3.

Т а б л и ц а 3

Развитие рефлексии первого порядка
с применением средств информационных технологий
(«Тематический апперцептивный тест» (Г. Мюррей))

Группы испытуемых	Уровень	Этапы тестирования	
		«Средняя школа № 16 г. Бреста» (первый этап тестирования), %	«Средняя школа № 16 г. Бреста» (второй этап тестирования), %
Контрольная группа	Низкий	50	48,6
	Средний	40	37,1
	Высокий	10	14,3
Статистические различия (F-критерий)		$\Phi^*_{эмп} = 0,166$ (зона незначимости)	

Экспериментальная группа	Уровень	«Средняя школа № 5 г. Бреста» (первый этап тестирования), %	«Средняя школа № 5 г. Бреста» (второй этап тестирования), %
	Низкий	52,8	37,1
	Средний	28,6	34,3
	Высокий	18,6	28,6
Статистические различия (F-критерий)		$F^*_{эмп} = 1,887$ (зона неопределенности)	

Таким образом, низкий уровень рефлексии первого порядка в экспериментальной группе подростков встречается на 15,7 % меньше в сравнении с контрольной группой, в которой данный показатель уменьшился всего лишь на 1,4 %.

Примером **высокого уровня** рефлексии первого порядка у испытуемых, заключающегося в моделировании и понимании мотивов поведения и отношения другого человека, является следующая ситуация: *«Человек идет один под фонарем, ему очень тяжело и грустно на душе, так как он забыл прийти к сестре на День рождения из-за того, что очень поздно вернулся с работы домой. А теперь он идет один в темноте и корит себя за это. Но вдруг понимает, что не все потеряно, поэтому он берет деньги, давно отложенные на автомобиль, и покупает сестре сертификат в магазин и **отдает его на следующий день с просьбой о прощении.** Я бы тоже так сделал, если бы был на его месте. Важно понимать, что мы все совершаем ошибки, главное вовремя их исправлять...»*. В данном случае происходит не просто постановка субъекта на место другого человека и оценка его эмоционального состояния, а поиск различных вариантов для решения тех или иных задач с сохранением ценностно-нравственной структуры образа самого себя во всех значимых сферах жизнедеятельности личности. **Средний уровень** выраженности: *«Дети играют в парке, они проводят время весело и дружно, но вдруг пошел дождь и все их веселье вмиг окончилось. Один мальчик сказал, что уходит, и дети стали расходиться. И вдруг одна из девочек предложила играть у нее дома, потому что родители разрешают ей быть с друзьями, главное, чтобы они не проказничали. Я бы поступил так же, как эта девочка, нужно помнить, что если что-то одно не получается, никто не запрещает **пробовать другое, если это приемлемо**»*. Описанная ситуация свидетельствует о возможности осуществления свободного выбора, который является приемлемым с позиции других людей для решения конкретных поставленных задач. Для **низкого уровня** выраженности характерно следующее: *«Человек стоит у окна и смотрит на соседний дом. Ему хочется выйти на улицу, но дома нужно готовиться к приему го-*

стей. В итоге он их принимает, но не доволен, что не погулял сегодня. Я бы на его месте позвонил предполагаемым гостям и перенес встречу на удобное мне, а не им время». В данном случае происходит оценка ситуации с позиции утилитарно-гедонистических ценностей, в которых ключевая роль отводится именно решению задачи или сохранению комфорта исключительно с точки зрения и отношения самого субъекта, а интересы, потребности других людей играют наименьшую роль и значимость.

Результаты рефлексии второго порядка контрольной и экспериментальной групп подростков показаны в таблице 4.

Т а б л и ц а 4

Развитие рефлексии второго порядка
с применением средств информационных технологий
(«Тематический апперцептивный тест» (Г. Мюррей))

Группы испытуемых	Уровень	Этапы тестирования	
		«Средняя школа № 16 г. Бреста» (первый этап тестирования), %	«Средняя школа № 16 г. Бреста» (второй этап тестирования), %
Контрольная группа	Низкий	70	58,6
	Средний	24,3	34,3
	Высокий	5,7	7,1
Статистические различия (F-критерий)		$F^*_{эмп} = 1,414$ (зона незначимости)	
Экспериментальная группа	Уровень	«Средняя школа № 5 г. Бреста» (первый этап тестирования), %	«Средняя школа № 5 г. Бреста» (второй этап тестирования), %
	Низкий	62,9	45,7
	Средний	27,1	40
	Высокий	10	14,3
Статистические различия (F-критерий)		$F^*_{эмп} = 2,053$ (зона неопределенности)	

Таким образом, низкий уровень рефлексии второго порядка в экспериментальной группе подростков встречается на 17,2 % меньше в сравнении с контрольной группой, в которой данный показатель уменьшился на 11,4 %.

Примером **высокого уровня** рефлексии второго порядка у испытуемых, заключающегося в понимании собственной личности от лица и позиции другого субъекта является следующая ситуация: «В гостях все было хорошо, но вдруг произошел конфликт. Женщина отговаривает своего мужа от разборки

с ее обидчиком. Она обращается ко мне за помощью, но я уже успел на всякий случай все продумать, затем, поговорив с ее мужем, успокоил его. А обидчику указал на его поступок, и он попытался это понять. Важно самому **быть ответственным, и тогда можно помочь другим, если в этом есть необходимость**». В данном случае происходит оценка ситуации с личностно-нравственного отношения субъекта к самому себе и окружающему миру в целом, в котором важная роль отводится готовности нарушения собственного эмоционального благополучия ради пользы другим. **Средний уровень** выраженности: «Человек ждет маршрутку, а она все не едет! Он спрашивает у меня, когда будет автобус. Я ответил, что через полчаса, и он расстроился. Тогда я рассказал про забавный случай, произошедший со мной в школе, и ему вроде бы стало легче. Нужно **помнить хорошее, и тогда будет легче жить**». Описанная ситуация свидетельствует о том, что у субъекта имеется выбор того или иного действия (поступка), направленного на определенную поддержку других, но с сохранением собственного эмоционального благополучия, а также неготовностью его нарушать, даже если будет иметься необходимость в этом. Для **низкого уровня** характерно следующее: «Девушка и парень гуляют. Выяснилось, что это Катя и Миша – мои знакомые. Они предложили мне погулять с ними, но я торопился в магазин **и не пошел с ними, вот так**». В данном случае отсутствует не только стремление каким-либо образом понять других людей или их отношение, но и избегание контакта по возможности, если нет утилитарной или гедонистической потребности в нем самого субъекта.

4. На четвертом этапе эксперимента нами была применена проективная методика «Письмо к профессору» (А. Б. Прусак), блок «Б» для определения уровня выраженности (высокий, средний, низкий) рефлексии первого и второго порядка в двух группах испытуемых. Результаты рефлексии первого порядка контрольной и экспериментальной групп представлены в таблице 5.

Т а б л и ц а 5

Развитие рефлексии первого порядка
с применением средств информационных технологий
(«Письмо к профессору» (А. Б. Прусак), блок «Б»)

Группы испытуемых	Уровень	Этапы тестирования	
		«Средняя школа № 16 г. Бреста» (первый этап тестирования), %	«Средняя школа № 16 г. Бреста» (первый этап тестирования), %
Контрольная группа	Низкий	62,9	58,6
	Средний	31,4	31,4
	Высокий	5,7	10
Статистические различия (F-критерий)		Ф*эмп = 0,521 (зона незначимости)	

Продолжение таблицы 5

Экспериментальная группа	Уровень	«Средняя школа № 5 г. Бреста» (первый этап тестирования), %	«Средняя школа № 5 г. Бреста» (второй этап тестирования), %
	Низкий	52,9	34,3
	Средний	37,1	50
	Высокий	10	15,7
Статистические различия (F-критерий)		$F^*_{эмп} = 2,23$ (зона неопределенности)	

Таким образом, низкий уровень рефлексии первого порядка в экспериментальной группе подростков встречается на 18,6 % меньше в сравнении с контрольной группой, в которой данный показатель уменьшился на 4,3 %.

В данном случае примером **высокого уровня** рефлексии первого порядка у испытуемых, заключающегося в моделировании и понимании мотивов поведения и отношения другого человека, является следующая ситуация: *«Только что получил от Вас письмо. Был в командировке и только сейчас стал просматривать почту, которая накопилась за все это время. В настоящее время мне многие пишут письма, но я в силу своей занятости не всегда могу на них отвечать. Поверьте мне, что для меня очень важно не просто где-то выступить, а сделать это так, чтобы это все было **на пользу обществу и миру (мои открытия)**. А для этого нужно быть всегда очень собранным и ответственным. Еще раз извините за то, что ответил вам поздно. Поэтому в подарок дарю Вам книгу, которая, надеюсь, поможет Вам в жизни»*. В данном случае детально раскрываются подробности позднего ответа, при этом описывается значимость сферы профессиональной деятельности, которая выступает важной составляющей нравственного облика личности «профессора». **Средний уровень:** *«Добрый день! Отправляю тебе ответ на вопрос по физике и прошу прощения за задержку с ответом. Просто я на днях выступал в престижном университете и **долго продумывал это выступление**, чтобы все у меня получилось. Пиши, если будут трудности. Удачи тебе!»*. Описанная ситуация свидетельствует о причинах задержки с ответом, реализации личности в профессиональной сфере деятельности, однако с преобладанием утилитарных целей, нежели трансцендентно-нравственных ценностей. Для **низкого уровня** характерно следующее: *«Прочитав письмо, высылаю ответ. **Был занят работой**, поэтому долго не отвечал»*. В данном случае отсутствует как определенное описание причины с ее конкретной спецификой, так и должное извинение перед «учеником». Ярко выражена незаинтересованность в понимании причины поведения другого человека, имеет место исключительно утилитарное или гедонистическое восприятие субъектом всей окружающей его действительности в целом.

Результаты рефлексии второго порядка контрольной и экспериментальной групп подростков показаны в таблице 6.

Т а б л и ц а 6

Развитие рефлексии второго порядка
с применением средств информационных технологий
(«Письмо к профессору» (А. Б. Прусак), блок «Б»)

Группы испытуемых	Уровень	Этапы тестирования	
		«Средняя школа № 16 г. Бреста» (первый этап тестирования), %	«Средняя школа № 16 г. Бреста» (первый этап тестирования), %
Контрольная группа	Низкий	52,9	50
	Средний	37,1	34,3
	Высокий	10	15,7
Статистические различия (F-критерий)		$F^*_{эмп} = 0,343$ (зона незначимости)	
Экспериментальная группа	Уровень	«Средняя школа № 5 г. Бреста» (первый этап тестирования), %	«Средняя школа № 5 г. Бреста» (второй этап тестирования), %
	Низкий	45,8	28,6
	Средний	37,1	48,6
	Высокий	17,1	22,8
Статистические различия (F-критерий)		$F^*_{эмп} = 2,106$ (зона неопределенности)	

Таким образом, низкий уровень рефлексии второго порядка в экспериментальной группе подростков встречается на 17,2 % меньше в сравнении с контрольной группой, в которой данный показатель уменьшился всего лишь на 2,9 %.

Примером **высокого уровня** рефлексии второго порядка у испытуемых, заключающегося в понимании собственной личности от лица и позиции другого субъекта, является следующая ситуация: *«Прости меня за то, что так поздно отправляю ответ. Много работы и мало времени. Но я всегда помню о своих обязанностях. Я готов загладить свою вину, главное скажи, что тебе сейчас нужно и я приеду после работы, чтобы помочь лично»*. В данном случае проявляется личностная специфика трансцендентного отношения к другому человеку, выражающаяся главным образом в принятии собственных ошибок (проступков) перед самим собой или другими с готовностью оказания помощи вне зависимости от многих факторов или обстоятельств жизнедеятельности.

тельности. **Средний уровень:** «Отправляю Вам ответ, как быстрее запомнить разные теоремы по геометрии. Приношу свои искренние извинения за то, что вовремя не ответил, был в больнице. В будущем постараюсь все делать вовремя». Описанная ситуация свидетельствует о том, что имеет место изложение различных причин и возможное изменение поведения (отношения) в дальнейшем, однако отсутствует мотивация к должной помощи и поддержке другого ввиду нежелания нарушения определенного эмоционального благополучия. Для **низкого уровня** характерно следующее: «Я прочитал твое письмо и скажу лишь одно – не ленись, а учись!». В данном случае полностью отсутствует мотивация к пониманию другого субъекта, а также неспособность анализа собственных действий и поступков личности в окружающей ее действительности в целом.

Проведенное исследование позволило доказать, что подростки, которые использовали предложенные нами 7 развивающих программ («Угадай мотив», «4 мышки», «Полет самолета», «Виртуальная комната», «Профессиональная персоналия», «Ответ профессора» и «Для чего нам нужен YouTube?»), показали более высокие показатели уровня эмпатии в целом и рефлексии первого и второго порядка в частности, в отличие от тех учащихся, которые развивающие программы не применяли. Таким образом, для развития эмпатии, рефлексии первого и второго порядка данные программы могут использоваться педагогами в условиях образовательного процесса. Это особенно актуально, когда возникает проблема буллинга (физического, психологического или виртуального), изоляции от других людей или адаптации учащихся в новый учебный коллектив, поэтому педагогам так важно обратить особое внимание на формирование навыков психологической совместимости, которая играет важную роль в гармоничном и нравственном развитии личности подростка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ванершот, Г. Эмпатия как совокупность микропроцессов / Г. Ванершот // К. Роджерс и его последователи: психотерапия на пороге XXI века : пер. с англ. : сб. ст. / под ред. Д. Брэзиера. – М., 2005. – С. 52–78.
2. Новиков, Д. А. Формальные модели рефлексивных игр в педагогических исследованиях / Д. А. Новиков // Мир образования – образование в мире. – 2005. – № 1. – С. 186–193.
3. Бабушкин, Г. Д. Психологическая совместимость и срабатываемость в спортивной деятельности : монография / Г. Д. Бабушкин, Е. В. Кулагина. – Омск : СибГАФК, 2001. – 109 с.
4. Рзаева, С. В. Социальная сеть как основа социального капитала : содержание и подходы к изучению / С. В. Рзаева, С. А. Решетникова // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2014. – Т. 8, № 1. – С. 113–122.

5. *Солдатова, Г. У.* Отношение к интернету среди интернет-пользователей: технофобы и технофилы / Г. У. Солдатова, Т. А. Нестик // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Сер., Психол. науки. – 2016. – № 1. – С. 54–61.
6. *Емелин, В. А.* Вавилонская сеть: эрозия истинности и диффузия идентичности в пространстве интернета / В. А. Емелин, А. Ш. Тхостов // Вопр. философии. – 2013. – № 1. – С. 74–84.
7. *Загутин, Д. С.* Влияние социальных сетей на социализацию молодежи : интенсивность, уровни, последствия / Д. С. Загутин, А. А. Степанова // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2015. – № 1. – С. 111–116.
8. *Густова, А. Ю.* Виртуальная реальность как метод и средство обучения / А. Ю. Густова // Современное высшее профессиональное образование: тенденции и перспективы подготовки конкурентоспособного специалиста : сб. науч. ст. Межвузовской науч.-практ. конф., Брест, 17–18 мая 2019 г. / Брест. гос. техн. ун-т ; редкол.: В. И. Рахуба [и др.]. – Брест, 2019. – С. 23–25.
9. *Лосик, Г. В.* Образование из уст интернета формирует подростка – клон социума / Г. В. Лосик // Психология и жизнь: актуальные проблемы психологии образования : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 14–15 нояб. 2018 г. / редкол.: С. И. Коптева [и др.]. – Минск, 2018. – С. 111–115.
10. *Лосик, Г. В.* Компьютерные технологии в обучении профессиям типа человек-человек: за и против / Г. В. Лосик, А. В. Шевцов // Проф. образование. – 2021. – № 2. – С. 55–60.

Поступила в редакцию 08.11.2021