

*Л. М. Лещѣва, д. филол. н.
Минский государственный лингвистический университет, Минск, Беларусь
e-mail: lescheva09@gmail.com*

*L. Liashchova, Doctor of Sc (Philology)
Minsk State Linguistic University, Minsk, Belarus
e-mail: lescheva09@gmail.com*

ПРОБЛЕМЫ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ В КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

Рассматривается сущность концептуализации и моделирование этого процесса в работах Дж. Лакоффа, Ж. Фоконье, М. Тернера, Р. Джэкендоффа и др., отмечаются сильные и слабые стороны существующих гипотез концептуализации.

Ключевые слова: концептуализация; концептуальная метафора; концептуальная интеграция; теория параллельных структур; номинация.

ISSUES OF CONCEPTUALIZATION IN COGNITIVE LINGUISTICS

The essence of conceptualization and modeling of this process in the works by G. Lakoff, J. Fauconnier, M. Turner, and R. Jackendoff are reviewed, strengths and weaknesses of conceptualization hypotheses are considered.

Key words: conceptualization; conceptual metaphor; conceptual integration; theory of parallel structures; naming.

Цель лингвистики как когнитивной науки, определяемая Н. Хомским и разделяемая представителями разных ее научных школ, состоит в выявлении сущности языкового знания, его истоков, способов усвоения, характера хранения и использования, связи с другими когнитивными способностями человека. Данная цель предполагает, прежде всего, рассмотрение сущности процесса концептуализации – формирования концептов как дискретных ментальных образований, хранящих результаты познавательной деятельности человека о вычленяемом его сознанием объекте.

Попытки моделирования данного скрытого от непосредственного наблюдения ментального процесса предпринимаются в рамках разных научных теорий, наиболее известными из которых являются теория концептуальной метафоры Дж. Лакоффа, теория концептуального смещения Ж. Фоконье и М. Тернера и теория концептуальной семантики Р. Джэкендоффа.

Как известно, Дж. Лакофф придает особое внимание концептуальной метафоре как важнейшему средству концептуализации. В частности, она рассматривается как средство формирования абстрактных концептов, и в целом абстрактного мышления, на основе более конкретных концептов, обусловленных перцептивно. В свою очередь, конкретные концепты сформированы на основе образов-схем, или имидж-схем (*'image-schemas'*), таких как схема *'контейнер'*, схема *'источник / путь / цель'*, ориентационные схемы *'верх / вниз'*, *'вперед / назад'*, *'центр / периферия'* и др., структурирующих опыт человека с функционированием собственного тела на доконцептуальном, а также в целом его физический опыт. Об этом, с его точки зрения, свидетельствуют результаты анализа соответствующих названий концептов, отражающих, как зеркало, ментальные процессы концептуализации.

Хотя гипотеза создания абстрактных концептов на основе конкретных вызывает ряд серьезных вопросов, теория концептуальной метафоры представляет интерес как один из современных методов изучения лексического значения, понимаемого в широком смысле, как приближенное к содержанию концепта, и где основное внимание уделяется функциональным и конститутивным признакам.

Абстрактный концепт может быть создан на основе нескольких более конкретных концептов. Теория ментальных пространств и концептуальной интеграции Ж. Фоконье и М. Тернера, известная также как теория концептуального смещения, или *блендинга*, объясняет процессы концептуализации

и появления новых концептов сложными когнитивными процессами проекции и смещения, происходящими в сознании, которые, опять-таки, отражаются в номинации новых концептов и их описании.

В обеих теориях остается, однако, непонятным, каким образом образуется именно такой абстрактный концепт, поскольку вариантов его образования на основе концептуальной метафоры или смещения концептов бесконечное множество. Недостаточно понятным оказывается и механизм влияния лингво-культурологических особенностей языка на определенную концептуальную метафору или же полное ее отсутствие в одном из языков при наличии соответствующего концепта.

Процесс концептуализации рассматривается в современной лингвистике и на иных философско-методологических принципах. Так, Р. Джэкендофф, оставаясь наиболее тесно связанным среди когнитивных лингвистов с теорией генеративной грамматики Н. Хомского, при рассмотрении вопроса о сущности концептуализации, не отвергая значимость первичного сенсорно-моторного опыта, подчеркивает необходимость учета определенных врожденных механизмов и принципов работы всего человеческого сознания. Он считает, что, подобно глубинным синтаксическим структурам, концептуализация включает работу аппарата врожденной языковой способности, в частности, концептуальные правила формирования корректных понятий ('Conceptual Well-Formedness Rules'), заложенные в человеческом разуме от рождения и тесно взаимодействующие с лингвистическими и другими когнитивными структурами. Согласно его теории параллельных структур ('Theory of Parallel Structures'), конкретные и абстрактные концепты конструируются этим механизмом параллельно. Параллелизм созданных таким образом концептов проявляется в схожей номинации и вербальной дескрипции их структурных и функциональных характеристик.

В докладе отмечаются сильные и слабые стороны рассматриваемых гипотез концептуализации, а также их значение для дальнейшего развития когнитивной лингвистики.