О. А. Сулейманова, д. филол. н.

Московский городской педагогический университет, Москва, Россия e-mail: olgasoul@rambler.ru

М. А. Фомина, к. филол. наук Московский городской педагогический университет, Москва, Россия e-mail: FominaMA@mgpu.ru

O. A. Suleimanova, Doctor of Sc. (Philology)
Moscow City University, Moscow, Russia
e-mail: olgasoul@rambler.ru

M. A. Fomina, Cand. Sc. (Philology) Moscow City University, Moscow, Russia e-mail: FominaMA@mgpu.ru

СЕМИОТИКА МЕТРО КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО КОДА

Семиотика городского пространства представлена в различных форматах и жанрах, в частности, в системе метрополитена. Как особая семиотическая система она требует специального рассмотрения.

Ключевые слова: семиотика; городское пространство; лингвокультурный; мультимодальный.

METRO SEMIOTICS AS A FORMATION MEANS FOR NATIONAL AND CULTURAL CODE

City semiotics is represented in a variety of formats and genres, e.g. in the metro linguistic content. As a specific semiotic system it calls for special investigation.

Key words: semiotics; city space; linguo-cultural; multimodal.

Мультимодальная семиотика города формируется при участии факторов различного уровня и манифестируется в рамках различных систем.

Предмет данного исследования составляет семиотика метро г. Москвы как отражение лингвокультурного ландшафта города, и проведенный анализ может рассматриваться как основа для изучения сходных систем других мегаполисов. Семиотика города в целом неоднократно служила предметом анализа, в том числе в работах одного из авторов [1; 2] однако лингвокультурные основания номинации станций метро не служили предметом специального исследования.

В связи с этим **целью** работы является анализ оснований номинации станций в их соотнесении с языковой политикой в актуализации национальных культурных ценностей. Были проанализированы названия станций московского метро на базе двух групп критериев: во-первых, учета даты открытия станций и связи названия с общим культурным контекстом, во-вторых, лингвистических особенностей рассматриваемых единиц.

Было **предложено** выделять четыре этапа развития метро в рамках данного событийного фрейма, с учетом ключевых событий — начальный период развития метро до конца Великой Отечественной войны (1935–1945 гг.), восстановительный период (до 1960-х гг.), период застоя (до 1990-х гг.) и до настоящего времени.

Основные результаты исследования: выделены свойственные каждому периоду принципы номинации: называние по имени выдающейся личности — писателя (Маяковская, Пушкинская), политического деятеля (Войковская, Кропотинская), на основе «географического» принципа, причем по крайней мере двух типов: на базе «розы ветров», или обозначения направления движения от Москвы (Курская, Белорусская), а также по названию близлежащего объекта городской навигации (Площадь Революции — здесь в системе номинации задействована также аллюзия к политически значимому событию) или ранее находившегося в непосредственной близости от места проживания объекта (Черемушкинская, Свиблово) и ряд других.

В различные периоды акцент смещается в сторону доминирующей идеологической установки — например, может актуализироваться политическая организация (*Комсомольская*), или название объектов, символизирующих технический прогресс (*Аэропорт*, Динамо).

В целом названия станций метро служили и продолжают служить в качестве своеобразной «мягкой силы» в обществе, продвигая актуальные идеологические ориентиры и способствуя вместе с тем сохранению национально-культурного сознания.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Suleimanova O. A., Kholodova D. Моделирование лингвогеографического образа города. URL: http://books.openedition.org/pup/11658 (дата обращения: 11.07.2020).
- 2. Сулейманова О. А., Зоц И. А. Проблемные «зоны» современной урбанистики в глобальном пространстве: транслитерация урбанонимов. // Вопросы ономастики. 2019. Т. 16, № 4. С. 134–150.