

номики в ВВП невелик. Отсутствует избирательный спрос со стороны достаточного числа белорусских розничных и оптовых покупателей IT-услуг. Использование Интернета при предоставлении полного спектра сервисов фирмами IT-бизнеса покупателям (офлайн-в-онлайн, онлайн-в-офлайн и онлайн-в-онлайн) находится на начальном этапе. Для развития уклада цифровой и традиционной экономики в криптовалютах нет никакой необходимости. Декрет № 8 определяет криптовалюту как цифровой знак. С цифровой экономикой криптовалюты роднит только слово *знак* как форма виртуализации экономических отношений. Обслуживают потребности цифровой и традиционной экономики деньги. Для функционирования экономики криптовалюты не нужны.

С. И. Якимченко

ИССЛЕДОВАНИЯ СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В БЕЛАРУСИ (1900–1917 гг.)

В экономических исследованиях Беларуси в начале XX в. много внимания уделяли состоянию сельского хозяйства и причинам аграрного кризиса в России. В газете «Северо-западное слово» главной причиной экстенсивного ведения русского сельского хозяйства называлась разреженность населения, возникла теория емкости территорий с идеей о том, что сельскохозяйственная культура может прогрессировать лишь при перенаселении (С. Булгаков).

По мнению другого автора, причина аграрного кризиса не в невежестве и малоземелье крестьян, а в порядке землепользования. Т. Орский делал вывод о нежизнеспособности помещичьего землевладения в современных условиях. Крестьянские же хозяйства, не применяющие наемного труда, при условии аграрной реформы могли стать прогрессивным типом хозяйства. Цифры по Виленской и Гродненской губерниям о сдаче помещиками своей земли в аренду (56 % и 43 % всей земли) показали, что помещичьи хозяйства постепенно уступают место крестьянской аренде.

Предводитель дворянства Могилевской губернии Ф. Хоментовский главным направлением подъема сельского хозяйства считал «создание более крупной хозяйственной земельной единицы». Причины аграрного кризиса он видел в правительственном покровительстве обрабатывающей промышленности в ущерб интересам земледелия; в таможенной политике, ведущей к падению цен на сельхозпродукцию и повышению цен на изделия, необходимые земледелию; высоком налоговом бремени на сельское население и неправильной установке железнодорожных тарифов.

Управляющий Госимуществом Минской губернии И. Базилевич причины застоя в сельском хозяйстве видел в высоких крестьянских повинностях, наделении крестьян худшими земельными участками в ходе реформы 1861 г., в наличии сервитутов, недостатке оборотного капитала и знаний в среде местного крестьянства.

Э. Войнилович проводил идею о снятии ограничения в сфере товарного обращения земли и предоставлении полной свободы землевладельцам в движении своей земли. Необходимость сохранения крупного дворянского землевладения он увязал с особой ролью дворянства в государстве, так как «при первенствующем значении дворянского сословия сложилось все культурное прошлое государства».

Схожую позицию занимал К. Кривошеин, утверждая, что современное экономическое неблагополучие России связано с неправильной политикой царизма, начавшейся в 60-х гг. XIX в. По его мнению, самым умелым сословием в стране являлось купечество, а не дворянство. И как следствие – правительственное поощрение торговой деятельности для развития промышленности в ущерб сельскому хозяйству и дворянскому землевладению.

Крупное исследование по аграрному вопросу провел в «Северо-Западном слове» автор с инициалом «Z». Он показал процесс ухудшения жизни крестьян Северо-Западного края, где наделы земли снизились до 1,2 десятины на душу. Малоземелье не привело к качественному росту, повышению производительности труда, росту применения техники и удобрений. Из политических причин автор выделил сословность крестьян, которая ограничивает их права, прикрепление крестьян к земле, принудительность, государственный характер повинностей, особенно выкупных платежей. В Западной Европе, по его мнению, освобождение крестьян от крепостного права осуществлялось с предоставлением им земли в собственность.

Аграрный вопрос занимал центральное место в исследованиях белорусских мыслителей. Все признавали отсталость сельского хозяйства. Причины виделись разные. «Левые» свели их к сохранению феодальных пережитков, специфике отмены крепостного права в 1861 г. «Правые» отмечали необразованность и недостаток агрономических знаний у местных землевладельцев. Обуржуазившаяся часть местных помещиков, капиталистов и местная администрация причины видели в несовершенстве экономических и правовых порядков, а малоземелье крестьян связывали с ростом крестьянского населения.