

УПРАВЛЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Результатом глобальной информатизации современной общественной жизни становится активное внедрение в образовательный процесс высшей школы IT-технологий, которые оптимизируют и модернизируют не только управление учебным процессом, но и в значительной степени вносят в структуру педагогического взаимодействия новые элементы, условия, предъявляют новые требования к студентам и преподавателям. Различные платформы дистанционного обучения, сервисы, программы и социальные сети находят свое применение и в процесс организации самостоятельной работы студентов. В этом контексте представляется важным рассмотреть особенности организации и управления самостоятельной работы студентов в условиях информатизации образовательной среды.

Цифровая образовательная среда предлагает инновационный механизм управления самостоятельной работой, дает возможность мониторинга активности студентов в обучении, повышает интенсивность и результативность их познавательной деятельности, учитывает индивидуальные образовательные стратегии. Педагогическое взаимодействие в таких условиях характеризуется интерактивностью, вариативностью, большей управляемостью, субъектностью, ресурсной насыщенностью, персонализацией и контролируемостью.

Анализ опыта применения информационных технологий в высшей школе позволяет заключить, что управление самостоятельной работой студентов в цифровой среде возможно на трех уровнях: *на аудиторном занятии – офлайн* (выполнение студентами самостоятельных индивидуальных и групповых интерактивных учебных и контрольных заданий, стимулирующих познавательную активность, самостоятельный поиск решений с использованием различных IT-дидактических инструментов); *вне аудиторного занятия – онлайн* (к примеру, при реализации педагогом смешанного (гибридного) обучения – на этапе доаудиторной и постаудиторной работы с электронными образовательными ресурсами (далее – ЭОР)), при организации педагогического взаимодействия на основе платформ и программ управления образовательным процессом; *на уровне самоорганизации студентом своей познавательной деятельности* при работе с ЭОР по систематизации, обобщению,

закреплению, применению знаний и умений, созданию собственных образовательных ресурсов. Каждый из указанных уровней имеет особенности содержания самостоятельной работы, деятельности студента, деятельности преподавателя.

Содержание самостоятельной работы студентов на аудиторном занятии при использовании информационных инструментов ориентировано на обобщение, закрепление, повторение, применение изученных ранее теоретических знаний. В качестве таких инструментов могут выступать мультимедийные интерактивные упражнения – классификации, установление соответствий, последовательные исключения, сортировки, головоломки, кроссворды, хронологические линейки, викторины, интерактивные диктанты, поиски в тексте и др., выполняемые как индивидуально, так и в групповом режиме с использованием мобильных устройств. При этом преподаватель располагает возможностью автоматизированного контроля за действиями каждого студента.

Содержание самостоятельной работы вне аудиторного занятия (онлайн) основано на использовании в педагогическом взаимодействии социальных сетей, платформ дистанционного управления учебным процессом, программ видеоконференций. Предметом самостоятельной работы может выступать не только выполнение студентами обязательных учебных заданий, но и организация удаленной парной работы над общими темами, проектами, выполнение общегрупповых заданий, высказывание личных комментариев и оценок к работам своих однокурсников, коллективное и индивидуальное обсуждение с преподавателем результатов выполненных заданий. Преподаватель имеет возможность не только мониторинга индивидуальных достижений, но и своевременной коррекции активности каждого студента.

На уровне самоорганизации студентом своей познавательной деятельности содержание самостоятельной работы базируется на применении студентами цифровых инструментов для самостоятельного решения познавательных задач, в том числе для создания собственного цифрового контента по изучаемым проблемам. Со стороны преподавателя управление самостоятельной работой в данном случае носит опосредованный характер и выражается в формировании у студентов готовности к организации своей собственной познавательной деятельности, к работе в цифровом пространстве.

Деятельность преподавателя по управлению самостоятельной работой студентов в виртуальной среде включает мотивацию, организацию и координацию самостоятельной познавательной деятельности студентов, а также контроль. Мотивация в работе преподавателя заключается в обосновании важности и необходимости выполнения данного типа учебных заданий для профессионального развития и повышения конкурентоспособности на рынке труда, создании положительного эмоционального отношения студентов к предлагаемым видам самостоятельной деятельности, использовании рейтинга личных достижений. Организация и координация деятельности

предполагают создание преподавателем онлайн курсов, выход на уровень непосредственного индивидуального взаимодействия со студентами в ходе самостоятельной познавательной деятельности, регулирование интенсивности учебных действий, усложнение либо упрощение целей и задач в зависимости от уровня индивидуальных достижений и возможностей. Контроль результатов включает стимулирование непрерывности самостоятельной познавательной деятельности, обеспечение обратной связи, мониторинг активности студентов в освоении учебного материала.

Для определения критериев эффективности управления самостоятельной работой студентов в виртуальной образовательной среде обратимся к исследованию Д. А. Новикова, который считает главными направлениями модернизации системы управления образованием управление качеством, доступностью и эффективностью. Эти три ключевых направления, по мнению автора, есть основные *критерии эффективности управления* [1, с. 19].

Нами определено, что применительно к организации самостоятельной работы студентов в условиях виртуального педагогического взаимодействия этими критерии могут быть доступность образовательных ресурсов для самостоятельной работы, качество знаний студентов и уровень выполняемых самостоятельных заданий, повышение эффективности взаимодействия студента с преподавателем.

Доступность ресурсов для самостоятельной работы. В качестве электронных образовательных ресурсов в учебном процессе выступают: электронные учебно-методические комплексы, учебные материалы лекций и семинаров, электронные учебники, дидактические пособия, мультимедиа материалы, разработанные как самим преподавателем, так и другими авторами. Освоение студентом этого контента может осуществляться в удобном режиме и индивидуальном темпе, на основе самостоятельного планирования своих учебных действий. Преподаватель, в свою очередь, решает задачи подбора оптимального объема необходимого учебного материала для усвоения, разъясняет рациональные приемы работы с информацией (извлекать, перерабатывать, преобразовывать, структурировать, систематизировать, анализировать и др.), а также разработки на основе теории собственных практических заключений, суждений и выводов. Использование же при выполнении самостоятельных творческих заданий в качестве инструментов других онлайн-сервисов, добавление гиперссылок стирает границы между образовательной учебной средой вуза и глобальной информационной средой в целом.

Качество знаний студентов и уровень выполняемых самостоятельных заданий. В этом контексте нам, прежде всего, видится качество выполняемых студентами учебных заданий, степень их самостоятельности, содержательной глубины, оригинальности, проявления уровня теоретической подготовленности. Качество остаточных знаний студентов будет значительно выше, если они приобретены в процессе самостоятельного творческого поиска, путем генерирования новых решений актуальных педагогических

проблем. Реализация этих задач наиболее эффективно может быть достигнута в процессе выполнения индивидуальных и групповых самостоятельных творческих проектов с использованием возможностей мультимедийных онлайн-сервисов, технологий скринкастинга, ментальных онлайн-карт и др. В таких условиях управление познавательной, творческой деятельностью студентов приобретает интерактивный характер. Установление конкретных сроков выполнения таких заданий является дополнительным мотивирующим фактором. При этом самостоятельность сочетается с контролируемостью темпа познавательной деятельности, возможностью его ускорения.

Эффективность взаимодействия преподавателя и студента достигается путем персонализации коммуникации, что позволяет придать виртуальной образовательной среде индивидуальную направленность, решить задачи контроля действий студентов и оперативного управления их самостоятельной работой.

В виртуальной образовательной среде осуществляется тесная взаимосвязь двух компонентов: индивидуальной виртуальной среды профессиональной деятельности преподавателя и индивидуальной образовательной среды студента. Чем содержательнее, активнее, вариативнее среда преподавателя, тем больше она оказывает развивающее влияние на среду студента. Т. Н. Носкова в этом отношении справедливо считает, что при таком взаимодействии аудиторное педагогическое общение трансформируется в удаленные виды коммуникаций, осуществляемые с помощью различных телекоммуникационных средств и сервисов, управление образовательной деятельностью субъектов преобразуется в формы сетевого мониторинга, удаленного контроля и коррекции, как отдельное действие выделяется коммуникационное педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов [2, с. 120–121].

При определении форм управления самостоятельной работой студентов может быть использована классификация Д. А. Новикова, который в зависимости от числа управляемых субъектов выделяет индивидуальное управление (управление одним субъектом), коллективное управление (управление группой субъектов, в том числе по результатам их совместной деятельности), а в зависимости от индивидуальных особенностей управляемого субъекта – унифицированное управление (когда одни и те же механизмы управления применяются к группе), персонифицированное управление (когда управляющее воздействие зависит от индивидуальных характеристик управляемого субъекта) [1, с. 55].

Важным аспектом является также готовность самого преподавателя к управлению самостоятельной работой студентов в условиях виртуальной среды.

От преподавателя требуется не только знание особенностей виртуальной образовательной среды, педагогических основ технологий дистанционного обучения, его моделей (когнитивный аспект готовности), но и осознание дополнительного уровня психологического напряжения (психологический

аспект готовности), связанного с усложнением работы в связи с постоянным интерактивным взаимодействием со студентами в неаудиторное время, принятием роли организатора, консультанта, тьютора, управляющего виртуальным обучением. От преподавателя требуются дополнительные нерегламентированные затраты времени на создание учебного контента (видеозаписи лекций, создание интерактивных упражнений различного уровня сложности и тестовых заданий), контроль за индивидуальной и групповой работой, оказание консультативной помощи онлайн, организация виртуального взаимодействия со студентами и др.

Опыт применения нами технологий дистанционного взаимодействия в обучении студентов языкового вуза позволил определить компетенции, которыми должен обладать преподаватель для успешной организации учебной работы в виртуальном режиме: компетенции организационного характера – распределение объема учебной работы между этапами офлайн и онлайн, обеспечение рационального баланса учебного материала для аудиторной и внеаудиторной познавательной деятельности; владение технологиями интерактивной организации офлайн этапа, оптимального управления временными ресурсами; решение задач адаптации содержания курса к новым условиям изучения, уточнение учебной документации, программы курса, мотивирование студентов; компетенции технологического характера – оптимальное конструирование учебного процесса (самостоятельное создание учебного контента для удаленной работы студентов на основе электронных сервисов и программ; пользование конструкторами интерактивных упражнений, учебными платформами; применение сервисов групповой работы и др.); компетенции аналитического характера – учет результатов мониторинга индивидуальных достижений и трудностей студентов при реализации офлайн этапа в целях моделирования этапа онлайн, своевременное корректирование процесса обучения, проектирование новых направлений и форм учебной деятельности [3, с. 166].

Успешность деятельности преподавателя также определяется таким важным организационно-педагогическим условием, как повышение информационно-коммуникативной грамотности и мотивированности студентов к активной самостоятельной познавательной деятельности в виртуальной образовательной среде, к интернет – диалогу с преподавателем.

Обязательным условием также является диагностика учебных достижений студентов, результаты которой позволяют оценить эффективность самостоятельной работы студентов, определить направления коррекции педагогического взаимодействия со студентами. Необходимо также оказание преподавателю своевременной и оперативной консультативной помощи, технической поддержки со стороны информационно-технических служб университета, предоставление прав создавать, редактировать учебные курсы. Реализация данного условия позволяет мобильно и гибко решать возникающие технические проблемы.

Отдельно следует остановиться на формировании у студентов готовности к самостоятельной работе в условиях цифровой среды. Работа преподавателя должна быть направлена, прежде всего, на устранение у студентов информационного барьера, определяющего информационную компетентность студента. В своей монографии Н. И. Гендина определяет *информационную компетентность* как способность и умение самостоятельно искать, анализировать, отбирать, обрабатывать и передавать необходимую информацию при помощи устных и письменных коммуникативных информационных технологий [4].

Наряду с умением работать с большими массивами информации в области учебного предмета студент должен обладать навыками работы с образовательными платформами, программами и другими цифровыми инструментами, применяемыми в учебной деятельности.

Значительное место должно также занимать индивидуальное консультирование студентов по вопросам повышения продуктивности их самостоятельной работы, в том числе: ознакомление с технологиями организации результативного обучения; планирование индивидуальной стратегии самообразования; менеджмент времени; преодоление учебных перегрузок и стрессов; освоение приемов эффективного самообучения.

Организация результативной самостоятельной работы в цифровой среде основывается на положении, что в любой деятельности можно быть занятым, но не продуктивным. Студенту недостаточно просто находить необходимую информацию в глобальной сети. Механическое копирование, переписывание, сбор информации не значит, что самостоятельная работа принесет пользу. Важен анализ учебного материала, понимание его ценности, значимости, практической полезности для профессионального становления и будущей профессиональной деятельности. Организация правильной среды для обучения и самообучения студентов предполагает исключение отвлекающих факторов. К таким факторам можно отнести параллельное с учебной работой нахождение в социальных сетях и информационных каналах, увлечение в ходе учебной работы гиперссылками, не относящимся к сути предмета, что в совокупности тормозит темпы самостоятельной работы и ухудшает процесс восприятия и обработки учебной информации. Планирование индивидуальной стратегии саморазвития включает составление студентами индивидуального графика в обучении, который должен носить реалистичный характер.

Внимание также должно быть обращено на менеджмент времени студентов, который избавляет студентов от непродуктивных действий, поскольку чрезмерная интенсивность накануне сдачи самостоятельных работ не способствует закреплению знаний и ведет к стрессу. Менеджмент времени также включает умение упорядочить задания по важности, так как выполнение одновременно нескольких самостоятельных заданий требует установления приоритетов. Управление временем включает в себя его планирование и организацию таким образом, чтобы все предстоящие учебные задачи по возможности выполнялись без стресса, поскольку множество учебных задач и отсутствие времени вынуждает студента работать некачественно. Неправильное планирование может быстро привести к мотивационным трудностям.

Важным моментом также является умение студентов справляться со стрессом, в том числе с информационным, вызываемым, работой в удаленном режиме и увеличением количества заданий, что влияет на способность усвоения учебной информации. Причиной стресса при осуществлении самостоятельной работы также является неравномерное распределение учебной нагрузки. Достаточно востребованным среди студентов является обучение стратегиям эффективного усвоения учебного материала: повторное чтение, пробное тестирование, опора на ассоциативное мышление, сенсорные впечатления, размышления вслух, убеждение себя, опора на рукописные заметки (поскольку использование клавиатуры ноутбука не заставляет думать) и др.

Таким образом, управление самостоятельной работой студентов в условиях цифровой образовательной среды может осуществляться на аудиторном занятии, вне аудиторного занятия, на уровне самоорганизации студентом познавательной деятельности. Критериями эффективности управления являются доступность образовательных ресурсов для самостоятельной работы, качество знаний студентов и уровень выполняемых самостоятельных заданий, повышение эффективности взаимодействия студента с преподавателем. Необходимым условием организации продуктивной самостоятельной работы студентов в цифровой среде является готовность преподавателя к работе в этой среде, выражающаяся в компетенциях организационного, технологического, аналитического характера. Также необходимо формировать готовность самих студентов к организации продуктивного пространства для успешной реализации задач самостоятельной познавательной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Новиков, Д. А. Введение в теорию управления образовательными системами / Д. А. Новиков. – М.: Эгвес, 2009. – 156 с.
2. Носкова, Т. Н. Виртуальная образовательная среда: преподаватель и студент / Т. Н. Носкова // Известия Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. – 2011. – № 142. – С. 119–126.
3. Ковчур, С. А. Совершенствование деятельности преподавателя высшей школы в условиях применения технологии смешанного обучения / С. А. Ковчур // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы: материалы X Всерос. науч-практ. Internet-конф., Тамбов, 11–17 ноября 2019 г. / ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина». – Тамбов, 2019 – С. 163–167.
4. Гендина, Н. И. Информационное образование и информационная культура как фактор безопасности личности в глобальном информационном обществе: возможности образовательных организаций и библиотек: монография / Н. И. Гендина. – М. : Литера, 2016. – 392 с.