

Раздел 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ВУЗЕ

В. А. Капранова

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ

В системе педагогических дисциплин история педагогики занимает особое место, поскольку является неотъемлемой частью педагогического образования. Это одна из старейших отраслей педагогического знания, которая выделилась внутри педагогики уже в середине XIX века. Как область научного знания история педагогики изучает историю возникновения и развития различных социальных институтов, занимающихся подготовкой подрастающего поколения к жизни и труду, а также различные педагогические идеи, теории, концепции, возникавшие в истории мировой педагогической культуры. Объектом истории педагогики является всемирный историко-педагогический процесс, понимаемый как единство практики образования (воспитания и обучения) и педагогической мысли с учетом особенностей их самостоятельной эволюции. Предмет истории педагогики – совокупность теоретических знаний об историко-педагогических явлениях, концепциях образования и воспитания, образовательно-воспитательных системах, сменявших друг друга в ходе общественного развития. Данная дисциплина не сводится к хронологическому обзору явлений прошлого и рассказу о великих педагогах или великих педагогических идеях. Помимо изучения развития теории и практики образования, воспитания и обучения в различные исторические эпохи, включая современность в контексте ее исторического развития, история педагогики способствует развитию у студентов аналитико-прогностических умений, способности выделять ценностные ориентиры педагогического наследия прошлого и проецировать их в образовательную плоскость настоящего и будущего, формированию представлений о ценностях мировой педагогической культуры как средства развития личности.

История педагогики как учебная дисциплина имеет свой аппарат и проблемное поле: историю развития педагогических идей и образовательной практики в различные исторические периоды в разных странах (табл.). Она преподается студентам педагогических специальностей МГЛУ на 1-м курсе (1 семестр), рассчитана на 10 лекций, 7 семинарских занятий и завершается сдачей экзамена в первую для студентов зимнюю сессию.

История педагогики как учебная дисциплина
(предмет, задачи, методы и источники исследования) [1; 2]

Объект, предмет	Научно-теоретические задачи	Методы исследования	Источники исследования
<i>Объект</i> – всемирный историко-педагогический процесс, рассматриваемый в единстве теории и практики воспитания, обучения и образования <i>Предмет</i> – становление и развитие педагогической теории и практики образования в различные исторические периоды в условиях различных цивилизаций, стран и культур	1) изучение закономерностей воспитания как общественного явления, его зависимости от изменяющихся потребностей общества; 2) констатация исторически верной картины состояния отечественной и зарубежной школы и педагогики на каждом этапе социально-исторического развития; 3) анализ путей развития образования и обобщение исторического опыта; 4) выявление взаимосвязи и влияния педагогических идей, концепций, теорий, систем в различные исторические эпохи	1) описание фактов и явлений педагогической теории и практики; 2) объяснение сущности и значения историко-педагогических событий, выделение главного и второстепенного, причинно-следственных связей; 3) реконструкция, историко-педагогического процесса, соотносимого с конкретным временем, местом, социокультурными условиями	Законодательные и нормативные акты, документация органов управления образованием, учебники, учебные пособия, программно-методические документы, научно-педагогическая и методическая литература, периодическая печать, статистические данные, художественная литература, мемуары, публицистика, дневники, фото-, кинодокументы

В связи с этим при организации СРС необходимо учитывать два важнейших обстоятельства: во-первых, мы имеем дело со студентами-первокурсниками, которые только-только адаптируются к вузовскому обучению, соответственно в большинстве своем не обладают умениями работать самостоятельно в новом для них университетском формате; во-вторых, учебная дисциплина «История педагогики» занимает особое место в системе подготовки будущих учителей. Она является первой по времени преподавания в цикле педагогических дисциплин, т.е., в определенной степени пропедевтической, предваряющей изучение в учреждении высшего образования учебных курсов педагогической направленности. История педагогики как учебная дисциплина дает общее понимание генезиса и эволюции образования, начиная с первобытного общества до наших дней. Предлагаемая студентам в ходе изучения учебного курса широкая панорама исторического развития образования, педагогических теорий и идей в разных странах, традиционных и альтернативных концепций обучения и воспитания является фундаментом для дальнейшего изучения цикла педагогических дисциплин. Все вышеизложенное существенно влияет на характер организации и методику СРС при изучении курса «История педагогики».

При организации самостоятельной работы по истории педагогики мы опирались на ряд положений, почерпнутых в ходе анализа научной литературы и опыта работы: во-первых, СРС должна планироваться преподавателем и проводиться при его методическом руководстве; во-вторых, СРС – это система, состоящая из компонентов (мотивационный, организаторский, рефлексивный, исполнительский, контрольный) и требований, предъявляемых к необходимому уровню знаний, умений и навыков студентов в рамках каждого компонента; в-третьих, важна последовательность этапов СРС и соответствующие им алгоритмы действий преподавателя и студентов [3].

Традиционно в деятельности преподавателя по организации самостоятельной работы студента выделяются следующие этапы: 1) информационный; 2) организационно-деятельностный (операционный); 3) ориентировочно-коррекционный (или обратной связи); 4) контрольно-оценочный. Все выделенные этапы важны, однако следует особо подчеркнуть значение контрольно-оценочного этапа, так как недостаточно организовать СРС, важно ее контролировать и оценивать. Общеизвестно, что контроль и оценка результатов самостоятельной работы включает в себя две составляющие: самоконтроль и самооценка самого студента и контроль (оценка) преподавателя.

Поскольку выполнение самостоятельной работы предполагает процесс самоорганизации, то важно предложить студенту четкий алгоритм его будущих действий, который включает: 1) осмысление учебного задания; 2) планирование работы; 3) непосредственное выполнение задания; 4) самоконтроль; самооценку и самоанализ [4].

Самостоятельная работа может осуществляться как индивидуально, так и группой студентов. Это зависит от цели, задач, объема, сложности задания, уровня знаний и умений студентов. Некоторые специалисты подчеркивают тот факт, что самостоятельная работа более эффективна, если она парная или в ней участвуют 3 человека [5]. В нашем опыте мы широко использовали парное выполнение заданий по истории педагогики. Например, задания: «сравните систему воспитания в Афинах и в Спарте», «поясните значения слов “пайдоном”, “эйрен”, “криптия”, “палестра”, “мусическая школа”, “педагог”, “дидаскал”, “ликей”, “гимназия”, “эфебия”», «составьте глоссарий по теме “Просвещение и школа в России XVII–XVIII вв.”», «составьте структурно логическую схему “Виды учебных заведений воспитания в эпоху средневековья в странах Западной Европы”, кратко описав виды, содержание, методы, формы обучения и воспитания» и др. Наш опыт свидетельствует, что иногда затруднения, возникающие в ходе индивидуальной работы, устраняются в ходе парной или групповой работы, которая складывается из индивидуальных достижений каждого участника. Совместная работа над заданием 2–3 студентов способствует повышению уровня мотивации, развитию познавательной деятельности, заинтересованности в получении результата благодаря взаимному контролю. Поэтому целесообразно предлагать для совместной работы задания, требующие сравнения, уточнения, пояснения, заполнения таблиц, схем, это стимулирует активность студентов и их коллективную работу.

Для эффективной организации СРС большое значение имеет подбор учебного материала. Преподавателю необходимо учитывать тематическое содержание дисциплины, уровень теоретической подготовленности студентов, наличие учебной литературы в фонде библиотеки, специфику профессиональной деятельности будущего педагога-лингвиста. Правильно организованная работа стимулирует интерес, активность, мыслительную деятельность. Чтобы у студентов создалось целостное впечатление о деятелях просвещения, их педагогических идеях, вкладе в развитие педагогической теории мы предлагали схемы анализа.

Задание: Подготовьте информацию по теме «Педагогические идеи Т. Мора» по следующей схеме: Основное произведение. Право на обучение. Образование женщин. Язык преподавания и круг учебных предметов. Физическое воспитание. Нравственное воспитание. Трудовое воспитание.

Задание: Охарактеризуйте педагогическую теорию И. Ф. Гербарта по схеме: Педагогическая деятельность. Основные труды. Вклад в развитие дидактики (4-х ступенчатая модель обучения). Разработка системы гимназического образования. Теория воспитывающего обучения. Трактровка цели воспитания. Система нравственного воспитания. Задачи и методы управления.

Задание: Определите, характеристики каких философов и педагогов приведены ниже:

- педагог-гуманист, философ, учитель дочери английского короля, оставил огромное количество учеников почти во всех странах Европы, назван современниками вторым Квинтилианом, автор первого в истории педагогики трактата о воспитании женщины, ему принадлежит выдвижение принципа природосообразности в воспитании детей;
- социалист-утопист, 27 лет находился в тюрьме как бунтарь и еретик, мечтал о создании мирового государства экономического и политического равенства;
- христианский гуманист, окончил Парижский университет, друг Т. Мора, впервые в мировой педагогике показал воспитание как форму становления и развития человека, отстаивал природное равенство людей.

Помимо подбора учебного материала, разработки системы заданий еще одним важным методическим моментом является формирование у студентов умений самостоятельной работы со специальной литературой. К ним можно отнести следующие группы умений: 1) поиска источников информации, их отбора; 2) смысловой переработки информации; 3) письменной фиксации информации для ее последующего использования с помощью различных видов записи (план, реферат, аннотация и др.) [6].

На семинарах студенты выступают с докладами, отвечают на вопросы, сравнивают, обобщают и резюмируют свои выступления. Самостоятельная работа учит размышлять, высказывать собственное мнение, аргументировать свою позицию. Вместе с тем, далеко не все студенты-первокурсники могут сразу готовить содержательные доклады. По нашим наблюдениям, примерно одна треть первокурсников нуждается в помощи преподавателя при их подготовке. Нередко студент, выбирая вопрос для подготовки или тему выступ-

ления, смутно представляет, о чем надо говорить, как подготовиться. Как следствие – невразумительные выступления, отсутствие четкого видения вопроса, неумение делать выводы и умозаключения. С такой категорией студентов преподавателю следует методически грамотно выстраивать работу, придерживаясь следующей схемы: контроль понимания студентом сути вопроса – помощь в планировании ответа – раскрытие пунктов плана – формулировка выводов. При этом следует идти по пути постепенного усложнения заданий: выступление с дополнением ответов сокурсников – подготовка мини-сообщений на заданную тему – подготовка докладов и презентаций (по заранее оговоренному плану). Целесообразно консультирование первокурсников относительно таких аспектов подготовки как: поиск необходимой литературы (учебников и учебных пособий, словарей, первоисточников, документов), ее оформление, соблюдение правил цитирования, выбор оптимальной формы представления задания. Со стороны преподавателя необходимы: исправление неточностей (исторических дат, педагогической терминологии), корректировка неверных ответов, ухода студента от заявленной темы, ошибочной интерпретации событий и явлений. При этом важно построить деловое общение между преподавателем и студентами, что положительно влияет на формирование личности будущего специалиста [7; 8].

С целью активизации интереса студентов предлагались задания (индивидуальные, парные, групповые) проблемного, творческого характера. По усмотрению преподавателя данные задания могут быть предложены студентам для самостоятельного выполнения. Например: презентации по темам «Педагогическое наследие Я. А. Коменского сегодня», «Реформаторская педагогика: взгляд спустя столетие» предоставляли студентам возможность оценить педагогические взгляды классиков педагогики с точки зрения современности, их значение для школы и педагогики XX I века.

С развитием самостоятельности тесно связано формирование исследовательских навыков будущего педагога. По каждой теме учебной дисциплины были разработаны темы рефератов, за выполнение которых студент может заработать дополнительные баллы или отработать пропущенное по неуважительной причине занятие. Популярностью у студентов традиционно пользуется сочинение на тему «Достоинства и недостатки системы...». Автора системы воспитания они выбирают, исходя из своих интересов (Дж. Дьюи, Дж. Локк, А. С. Макаренко, М. Монтессори, Г. Кершенштейнер, С. Френе, К. Д. Ушинский, Р. Штейнер и др.). Опыт показывает, что при правильной организации СРС обучающиеся в своем большинстве справляются с заданиями.

Заключая вышеизложенное, отметим, что опыт преподавания курса «История педагогики» показывает, что для организации эффективной СРС студентов необходимо: учитывать специфику учебной дисциплины, ее роль и место в преподавании цикла; создавать благоприятную образовательную среду для поддержания познавательного интереса, инициативы и самостоятельности студентов; обеспечивать оценку трудоемкости учебных заданий, их разнообразие, сочетание индивидуальной, парной и групповой работы,

реализовывать основные этапы организации СРС, алгоритмизацию действий студента при выполнении учебных заданий, регулярно осуществлять контроль качества выполненной работы, систематически проводить консультации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдразакова, А. А. История образования и педагогики / А. А. Абдразакова, А. С. Жантуганова, Р. К. Искакова // Педагогическое мастерство : материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2015 г.). – М. : Буки-Веди, 2015. – С. 24–28.
2. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: учеб. пособие для пед. учеб. заведений / под ред. А. И. Пискунова. – 2-е изд., испр. и дополн. – М. : Сфера, 2001. – 512 с.
3. Щербакова, Е. В. Особенности организации самостоятельной работы студентов по педагогическим дисциплинам / Е. В. Щербакова // Актуальные вопросы современной психологии: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, март 2011 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2011. – С. 139–141.
4. Горбунова, Т. В. Организация самостоятельной работы студентов по социально-педагогическим дисциплинам / Т. В. Горбунова, М. Ю. Григорьевская, Р. М. Васильева // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 2. – С. 70–73.
5. Омелаенко, Н. В. Методика и организация самостоятельной работы студентов / Н. В. Омелаенко // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 2–3. – С. 538–542.
6. Щербакова, Е. В. Самостоятельная работа студентов как важнейшая составляющая организации учебного процесса в вузе / Е. В. Щербакова // Молодой ученый. – 2010. – № 8 (19). – Т. 2. – С. 188–190.
7. Самостоятельная работа студентов: виды, формы, критерии оценки: учебно-метод. пособие / под общ. ред. Т. И. Гречухиной, М. В. Меренкова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 80 с.
8. Казимирская, И. И. Организация и стимулирование самостоятельной работы студентов по педагогике: учеб. пособие / И. И. Казимирская, А. В. Торхова. – Минск : Бестпринт, 2004. – 304 с.